반려동물 친화도시
연수구를 위한
기초 조사 및 중장기 계획 수립

연구보고서

연수구의회

연수구의회 연구단체
함께 반려동물복지문화연구회
윤혜영
이형은
최숙경
김국환

반려동물 친화도시 연수구를 위한 기초 조사 및 중·장기 계획 수립

연구용역 결과보고서

제 출 문

연수구의회 귀하

본 보고서를 '반려동물 친화도시 연수구를 위한 기초조사 및 중장기 계획 수립' 과업의 최종보고서로 제출합니다.

2023.10.

한국지역사회가치연구소

연구책임자
김　현(청운대학교 사회적기업학과 교수)

연구원
음지현(한국지역사회가치연구소 소장)
전정미(중랑중학교 지역사회교육전문가)
김경선(한국지역사회가치연구소 연구원)

Contents 목 차

Ⅰ. 서론 ····· 1

1. 연구 필요성 및 목적 ····· 1
2. 연구방법 ····· 2

Ⅱ. 반려동물 복지실태 등 기초 조사 ····· 4

1. 동물복지 현황 ····· 4
□ 전국 반려동물 양육 현황 ····· 4
□ 유기동물 발생 및 보호 현황 ····· 12
□ 반려견 놀이터 운영 현황 ····· 25
□ 소결 ····· 36

2. 연수구 반려동물 현황 ····· 38
□ 연수구 반려동물 양육 현황 ····· 38
□ 관내 반려동물 놀이터 운영 현황 ····· 43
□ 소결 ····· 45

3. 연수구 동물복지 실태조사 ····· 46
□ 반려동물 친화도시 조성을 위한 연수구 실태조사 ····· 46
□ 소결 ····· 76

Ⅲ. 동물복지 개념 및 정책 현황 ····· 77

1. 동물복지 개념 및 정책 현황 ····· 77
□ 동물복지의 개념 ····· 77
□ 반려동물 문화와 산업 ····· 78

□ 소결 ····· 86

2. 반려동물 관련 제도 및 법규 인식 현황 ····· 87

□ 동물등록제 관련 법규 인식 현황 ····· 87

□ 소결 ····· 101

3. 국내·외 동물복지 주요 정책(법) 현황 ····· 103

□ 중앙정부 ····· 103

□ 자치단체 사례 ····· 112

□ 소결 ····· 135

Ⅳ. 동물복지 정책과제 추진방안 ····· 136

1. 동물복지 정책사업 추진계획 수립 ····· 136

□ 중앙정부 동물복지 5개년 종합 계획 ····· 136

□ 서울특별시 동물복지 정책 ····· 145

□ 소결 ····· 150

2. 연수구 동물복지 정책 및 추진사업 ····· 152

□ 연수구 동물복지 정책 및 업무 현황 ····· 152

□ 연수구 동물복지 정책 SWOT분석 ····· 163

□ 소결 ····· 164

Ⅴ. 연수구 반려동물 친화도시 추진을 위한 준비 ····· 166

1. 친화도시 개념 및 사례 ····· 166

□ 소결 ····· 167

2. 반려동물 친화도시 개념 및 척도 ····· 167

□ 반려동물 친화도시의 개념 ····· 167
□ 반려동물 친화도시 국내 사례 ····· 169
□ 반려동물 친화도시 해외 척도 및 사례 ····· 175
□ 연수구 반려동물 시설 및 활동 사례 ····· 179
□ 소결 ····· 185

3. 경제적 타당성 검토 ····· 186
□ 경제적 타당성 분석 방법 ····· 186
□ 재원 조달 방안 ····· 188
□ 소결 ····· 190

Ⅵ. 반려인과 비반려인의 공존 방안 ····· 191

1. 동물복지 침해 및 갈등 해소를 위한 교육 도입 및 운영 방안 ····· 191
□ 공존을 위한 갈등 환경 최소화 노력 ····· 191
□ 연수구 직영 <반려동물문화복지센터> 건립을 통한 시스템 구축 ····· 200
□ 소결 ····· 201

2. 효율적인 동물복지를 위한 협력 네트워크 구축 방안 ····· 202
□ 민간단체와의 협력 거버넌스 구축 사례 ····· 202
□ 소결 ····· 202

Ⅶ. 결론 ····· 206

1. 결론 ····· 206

2. 연구 성과 및 한계 ····· 207
□ 연구의 성과 ····· 207
□ 연구의 한계 ····· 207

3. 제언 ····· **208**
□ 동물복지 정책에 따른 동물복지 계획 추진 활성화 ····· 208
□ 반려-비반려인을 위한 복합문화센터 조성 ····· 209
□ 반려동물 친화도시 조성을 위한 노력 ····· 210
□ 동물유기 예방 및 대응 ····· 211
□ 동물학대 예방 및 인식개선 ····· 211

참고문헌 ····· 209

Contents 표 목 차

<표 2-1> 전국 반려동물 양육 현황 ····· 4
<표 2-2> 응답자 특성 ····· 5
<표 2-3> 연도별 양육비율 ····· 7
<표 2-4> 반려동물 양육 수 추정 ····· 9
<표 2-5> 연도별 등록 형태별 등록 비율 ····· 10
<표 2-6> 인천시 군·구별 반려동물 등록 및 관련 산업 현황 ····· 11
<표 2-7> 2022년 전국 동물보호센터 현황 ····· 12
<표 2-8> 2018년 전국/인천 동물보호센터 현황 ····· 13
<표 2-9> 인천시 지역별 유기동물보호센터(위탁보호소) ····· 17
<표 2-10> 지역별 동물보호관 현황 ····· 18
<표 2-11> 품종견 · 비품종견 현황 ····· 19
<표 2-12> ‘22년 구조동물 구조· 보호 현황(시도별, 축종별) ····· 20
<표 2-13> ’22년 지자체별 구조동물 보호·관리 현황(동물 전체) ····· 21
<표 2-14> 유실 · 유기동물 처리 현황 ····· 22
<표 2-15> 반려견 공원 유형의 구분 ····· 25
<표 2-16> 반려동물 양육 및 종류 ····· 38
<표 2-17> 주택유형별· 반려동물 유무 ····· 39
<표 2-18> 연수구 인구대비 등록동물(반려견) 현황 ····· 40
<표 2-19> 연수구 동별 반려동물 등록현황 ····· 41
<표 2-20> 이웃의 반려동물 불편정도 ····· 42
<표 2-21> 응답자 성별분포 ····· 46
<표 2-22> 거주지역에 따른 응답자 현황 ····· 47
<표 2-23> 반려인, 양육 반려동물 분포 ····· 48
<표 2-24> 비반려인, 반려동물 양육 경험 ····· 49
<표 2-25> 비반려인의 반려동물 미양육 사유 ····· 49
<표 2-26> 동물보호·복지 예산 충분성 인식 차이 ····· 50
<표 2-27> 반려인과 비반려인의 동물보호법 인지 차이 ····· 51

<표 2-28> 반려견 소유자 준수 사항 인지 차이 ····· 52
<표 2-29> 반려인 구분에 따른 반려견 소유자 준수사항 준수 여부 차이 ····· 53
<표 2-30> 거주지역에 따른 반려견 소유자 준수사항 준수여부 인식 차이 ····· 54
<표 2-31> '반려견 소유자 준수사항' 미준수 사유 ····· 55
<표 2-32> 거주지역에 따른 반려견 소유자 준수사항 미준수 인식 차이 ····· 56
<표 2-33> 반려동물 소유자 의무교육 도입 필요성 인식 차이 ····· 57
<표 2-34> 거주지역에 따른 반려동물 소유자 의무교육 도입 필요성 인식 차이 ····· 58
<표 2-35> 반려동물 온라인 거래 금지에 대한 인식 차이 ····· 59
<표 2-36> 지자체 운영 동물보호센터 인지 여부 ····· 60
<표 2-37> 반려동물 관련 시설 도입에 대한 인식 차이 ····· 61
<표 2-38> 반려동물 관련 시설 희망 설치지역 인식 차이 ····· 62
<표 2-39> 거주지역에 따른 반려동물 관련시설 희망 설치지역 인식 차이 ····· 63
<표 2-40> 지자체 동물보호센터를 통한 유기동물 입양 의사 인식차이 ····· 64
<표 2-41> 거주지역에 따른 전문시설에서의 유기동물 입양의사 차이 ····· 65
<표 2-42> 동물학대 목격 시 행동 차이 ····· 66
<표 2-43> 거주지역에 따른 동물학대 목격 시 행동 차이 ····· 67
<표 2-44> 펫티켓 준수 행동 인식 차이 ····· 68
<표 2-45> 거주지역에 따른 반려인 펫티켓 준수 행동 인식 차이 ····· 69
<표 2-46> 반려·비반려인 갈등 원인 인식 차이 ····· 71
<표 2-47> 거주지역에 따른 반려·비반려인 갈등 원인 인식 차이 ····· 71
<표 2-48> 펫티켓 준수 인식 차이 ····· 72
<표 2-49> 갈등예방 대책 인식 차이 ····· 73
<표 2-50> 반려동물에 대한 가족구성원 인식 차이 ····· 74
<표 2-51> 거주지역에 따른 반려동물에 대한 가족구성원 인식 차이 ····· 75
<표 3-1> 반려동물 사망 시 처리 실태 ····· 81
<표 3-2> 동물장묘 등록업체 ····· 81
<표 3-3> 연도별 동물장묘업체 현황 ····· 82
<표 3-4> 반려동물 영업 현황(연도별 비교) ····· 83
<표 3-5> 인천시 군·구별 반려동물 등록 및 관련 산업 현황 ····· 84
<표 3-6> 반려동물 영업 현황 ····· 85

<표 3-7> 동물 보호·복지 관련 사전예방적 제도 비교 ····· 106
<표 3-8> 인천시 동물복지 담당부서 업무 현황 ····· 130
<표 4-1> 2022년도 구-보조금 지원사업 중 반려견 교육사업 ····· 156
<표 4-2> 연수구 동물 관련 민원 추이 ····· 156
<표 4-3> 연수구 유실·유기동물 현황 ····· 157
<표 4-4> 야간 및 공휴일 유기동물 사체처리 현황 ····· 157
<표 4-5> 연수구 유기동물 습득시 절차 ····· 159
<표 4-6> 동물보호 추진계획에 따른 소요예산 ····· 163
<표 5-1> MyBaggage 선정 반려동물을 위한 미국과 유럽의 10대 도시 ····· 178
<표 5-2> 사업 타당성 판단기준 장·단점 ····· 188
<표 5-3> 동물보호센터 편익추정의 예 ····· 189
<표 5-4> 반려동물 놀이터 입장료의 예 ····· 190
<표 5-5> 사업비 산정의 예 ····· 190
<표 6-1> 연도별 개 물림 사고 환자 이송 통계 ····· 193
<표 6-2> 반려견 동반 외출시 준수사항 위반 과태료 ····· 196

Contents 그림 목 차

【그림1-1】 연구배경 및 목적 ····· 2
【그림 2-1】 반려동물 양육 여부 ····· 6
【그림 2-2】 연도별 반려동물 양육 여부 ····· 6
【그림 2-3】 현재 기르고 있는 반려동물 종류 현황 ····· 7
【그림 2-4】 반려동물 종류별 양육 수 ····· 8
【그림 2-5】 반려동물 종류별 평균 양육 수 ····· 8
【그림 2-6】 월 평균 반려동물 양육비용 ····· 9
【그림 2-7】 반려동물 중성화 수술 여부 ····· 10
【그림 2-8】 국토교통부 반려견 놀이터 및 산책로 정보 ····· 26
【그림 2-9】 동물보호·복지 예산 충분성 인식 차이 ····· 50
【그림 2-10】 반려인과 비반려인의 동물보호법 인지 차이 ····· 51
【그림 2-11】 반려견 소유자 준수 사항 인지 차이 ····· 52
【그림 2-12】 반려견 소유자 준수사항 준수 여부 차이 ····· 53
【그림 2-13】 반려견 소유자 준수사항 미준수 사유 ····· 55
【그림 2-14】 반려동물 소유자 의무교육 도입 필요성 인식 차이 ····· 57
【그림 2-15】 반려동물 온라인 거래 금지에 대한 인식 차이 ····· 59
【그림 2-16】 지자체 운영 동물보호센터 인지 여부 ····· 60
【그림 2-17】 반려동물 관련 시설 도입에 대한 인식 차이 ····· 61
【그림 2-18】 반려동물 관련 시설 희망 설치지역 인식 차이 ····· 62
【그림 2-19】 지자체 동물보호센터를 통한 유기동물 입양 의사 인식 차이 ····· 64
【그림 2-20】 동물학대 목격 시 행동 차이 ····· 66
【그림 2-21】 펫티켓 준수 행동 인식 차이 ····· 68
【그림 2-22】 반려·비반려인 갈등 원인 인식 차이 ····· 70
【그림 2-23】 펫티켓 준수 인식 차이 ····· 72
【그림 2-24】 갈등예방 대책 인식 차이 ····· 73
【그림 2-25】 반려동물에 대한 가족구성원 인식 차이 ····· 74
【그림 3-1】 국민소득 수준과 반려동물 문화의 발전 단계 ····· 78

【그림 3-2】 이해관계자 맵, 공동돌봄 Five W's and One H ····· 79
【그림 3-3】 반려동물 스마트 제품 ····· 80
【그림 3-4】 반려동물 장례 절차 ····· 81
【그림 3-5】 이동식 반려동물 화장 및 찾아가는 장례서비스 개요 ····· 82
【그림 3-6】 동물등록제 인지 현황 ····· 87
【그림 3-7】 연도별 반려견 동물등록 현황 ····· 88
【그림 3-8】 연도별 반려견 동물등록 미등록 사유 ····· 89
【그림 3-9】 고양이 동물등록 의무화에 대한 인식 ····· 89
【그림 3-10】 연도별 동물보호법에 대한 인식 추이 ····· 90
【그림 3-11】 연도별 동물보호·복지 예산의 적정성 ····· 91
【그림 3-12】 연도별 지자체 동물보호 전담인력의 적정성 ····· 92
【그림 3-13】 연도별 동물보호 전담기관 필요성 ····· 93
【그림 3-14】 반려견 소유자 준수사항 인지도 ····· 94
【그림 3-15】 반려견 소유자 준수사항 '미준수' 이유 ····· 95
【그림 3-16】 반려동물 소유자 의무교육 도입 필요성 ····· 96
【그림 3-17】 반려동물 소유자 의무교육 필요시기 ····· 97
【그림 3-18】 반려동물 소유자 의무교육 적정시간 ····· 98
【그림 3-19】 반려동물 소유자 의무교육 시 포함해야 할 내용 ····· 99
【그림 3-20】 반려견 소유자 의무교육 시 포함해야 할 내용 ····· 100
【그림 3-21】 지자체 동물보호센터 및 민간동물보호시설 인지도 ····· 101
【그림 3-22】 서울반려동물시민학교 홍보 자료 ····· 112
【그림 3-23】 찾아가는 펫돌봄 서비스 사업 ····· 113
【그림 3-24】 서울시 반려동물 돌봄서비스 신청서 양식 ····· 114
【그림 3-25】 서울시 '길고양이 중성화의 날' 지정 안내 웹자보 ····· 115
【그림 3-26】 부산시 반려동물 문화교실 안내 웹자보 ····· 117
【그림 3-27】 부산시 문화축제 및 유기견 안심보험 안내 웹자보 ····· 118
【그림 3-28】 부산은행(모바일뱅킹) 유기동물 입양 활성화 사회공헌 ····· 118
【그림 3-29】 반려동물 입양 홍보 자료 ····· 125
【그림 3-30】 연수구 지정 동물보호센터 ····· 157
【그림 3-31】 반려동물 친화 인프라 조성 사례 ····· 170

【그림 3-32】 태안군 투어 프로그램 ····· 171
【그림 3-33】 울산시 반려동물친화도시 선포식 ····· 172
【그림 3-34】 부산시 북구 반려동물친화도시 선포식 ····· 173
【그림 3-35】 경주시 반려동물친화도시 선포식 ····· 174
【그림 3-36】 2021년 Smart Esset 선정 미국 10대 반려동물 친화도시 ····· 176
【그림 3-37】 MyBaggage 선정 유럽의 반려동물 친화도시 ····· 178
【그림 3-38】 연수구 공원 내 반려동물 관련 시설 ····· 179
【그림 3-39】 반려동물 친화 인식개선 활동 ····· 179
【그림 3-40】 송도 펫 프렌들리 지도 ····· 181
【그림 3-41】 반려동물 펫티켓 교실 운영 ····· 184
【그림 4-1】 반려견 소유자 준수사항 '준수 정도' ····· 191
【그림 4-2】 2020년 월별 개 물림 사고 환자 이송 건수 ····· 193
【그림 4-3】 반려동물 사육 정보 취득과 유기 충동 경험에 대한 응답 ····· 194
【그림 4-4】 펫티켓 포스터 ····· 197
【그림 4-5】 강아지에게 인사하는 잘못된 방법 ····· 198
【그림 4-6】 옐로우 리본 프로젝트 ····· 199
【그림 4-7】 기금마련의 예 ····· 201
【그림 4-8】 연수구의회 의원연구단체, 용인시 동물보호센터 견학 ····· 203
【그림 4-9】 고양시 동물복지위원회 거버넌스 구축 사례 ····· 204

Ⅰ. 서론

1. 연구 필요성 및 목적

- 저출산·고령화 사회현상으로 가족구성원 감소와 더불어 코로나로 인한 뉴노멀시대에 반려동물 인구와 반려산업 규모가 점차 확대되면서 올바른 반려문화를 정착시키고 관련 산업이 활성화되면서 반려동물은 애완동물이 아닌 양육가정의 가족구성원으로 반려동물의 법적 지위를 개선하는 내용 등의 목소리가 높아지고 있음

- 증가하는 반려동물 인구 욕구에 따른 사회적 공간 확대 필요성과 함께 반려동물을 사회구성원으로 인정하느냐에 따른 변화 시점에 한국의 경우, 인간생활권에 반려동물이 함께 융합되는 방식이 아닌 제 3의 공간을 조성함으로써 반려동물 인구와 비반려동물 인구를 분리하는 방식을 유지하는 한계 상황임

- 연수구 반려동물 소유자는 17,359명('22년 7월 등록기준)으로 인천시 10개군·구 중 연수구가 14.3%로 5번째로 반려동물을 키우는 것으로 나타났으며('21년 인천시 사회조사), 지난해 「인천광역시 연수구 동물보호 및 동물복지에 관한 조례」를 제정('22.11.14.)하여 시의적절한 동물복지정책에 관한 비전, 목표, 전략, 이행과제 등 제시

- 최근 반려인과 비(非)반려인 사이의 개 물림 사고, 동물 유기 등 분쟁 및 갈등이 심화되고 있으며 이에 따른 사회적 비용 발생에 따른 공존과 인식개선 교육, 반려인과 비(非)반려인 사이의 갈등 해소 및 공존 패러다임 구현 필요성에 따른 '사람-동물'의 지속가능한 공존 지향적 환경 조성 및 안전성 확보를 위한 관리체계 방안 제시가 필요

- 선진국형 동물복지 수준에 맞춘 기준제시로 능동적 '반려동물 친화도시'구축을 위한 지역 주민의 인식조사와 함께 민·관·산·학·연 등 반려동물 친화도시 구축을 위한 교육방안 마련으로 능동적 대응 방향 제시 필요

【그림1-1】 연구배경 및 목적

반려인과 비반려인이 공존하는 건강한 반려동물 친화도시 '연수구'

반려동물 보유 가족과 비반려인과의 공존 필요성 대두	연수구 동물복지 관련 조례 제정, 제도개선	사람-동물의 지속가능한 반려동물 친화 공간 구축

반려동물 가구 증가에 따른 비반려인과의 공존 문화정책 요구
동물복지 시설 요구 및 시설 조성 요구
유기동물 발생 증가 및 사고 등 반려동물 관리의 사회적 비용 증가

2. 연구방법

- 본 연구의 목적인 동물복지 정책 및 제도 동향 등에 대한 파악과 반려인과 비(非)반려인의 실태조사로 시사점과 관련 방안을 도출하고, 시사점에 대한 관리방안 및 정책 제안을 위하여 다음과 같은 방법으로 연구를 진행하고자 함.

- 연구조사 목적
  - 반려동물 양육 현황 파악과 관리방안 과제 도출
  - 반려인 및 비반려인의 행복한 공존
  - 반려동물 보호 및 관리 정책 및 규정 제안

- 문헌연구
  - 관련 선행연구, 사례분석 및 행정자료 분석

ㅡ 포커스그룹

- 관련 전문가 및 활동가(수의사, 동물단체 활동가, 비반려인 약간명)

ㅡ 표본 대상자

- 인천광역시 연수구민 중 반려인 및 비반려인 대상

ㅡ 설문조사방법

- 온·오프라인 방법
- 반려인 표본조사: 동물병원, 반려동물 놀이터(유치원, 카페)등 이용자
- 비반려인 표본조사: 연수구민

연구조사 방법 개요	
조사목적	- 반려동물 양육 현황파악과 관리방안 과제 도출 - 반려인 및 비반려인 행복한 공존 - 반려동물 보호 및 관리 정책 및 규정 제안
기 간	2023.05.20.- 08.20 (약 3개월)
포커스그룹 대상자	관련 전문가 및 활동가(수의사, 동물단체 활동가, 비반려인 약간명)
표본대상자 선정	인천광역시 연수구민 중 반려인 및 비반려인 대상
조사방법	온·오프라인 설문지 응답 조사

Ⅱ. 반려동물 복지실태 등 기초 조사

1. 동물복지 현황

□ 전국 반려동물 양육 현황

- 통계청 인구주택총조사('20년 인구주택총조사 표본 집계결과) 반려동물 양육현황에 따르면 반려동물을 가장 많이 양육하고 있는 지역은 경기도가 5,098마리로 1위, 서울 3,982마리로 2위, 인천은 전국 5위로 1,147마리를 양육하고 있음

<표 2-1> 전국 반려동물 양육 현황

(단위: 마리)

지역	계	반려동물 안키움	반려동물 키움	종류		
				개	고양이	기타
계	20,927 (100.0)	17,758 (85.0)	3,129 (15.0)	2,423 (11.6)	717 (3.4)	150(0.7)
읍면부	4,028	80.2	19.8	16.8	3.8	0.7
동부	16,899	86.2	13.8	10.3	3.3	0.7
서울	3,982	87.5	12.5	9.1	3.2	0.7
부산	1,405	26.9	13.1	9.7	3.3	0.6
대구	986	87.8	12.2	9.2	2.8	0.6
인천	1,147	83.1	16.9	13.3	3.7	0.7
광주	599	87.6	12.4	9.3	3.1	0.6
대전	631	87.3	12.7	9.5	3.0	0.7
울산	444	86.7	13.3	9.9	3.4	0.7
세종	139	86.7	13.3	9.9	3.3	0.9
경기	5,098	83.1	16.0	13.0	3.9	0.8
강원	661	82.8	17.2	14.2	3.5	0.7
충북	679	83.8	16.2	13.1	3.3	0.8
충남	892	82.4	17.6	14.3	3.9	0.8
전북	756	85.5	14.5	11.9	2.9	0.6
전남	762	82.0	18.0	15.3	3.4	0.6
경북	1,132	85.0	15.0	12.3	2.9	0.7
경남	1,350	85.2	14.8	11.3	3.6	0.7
제주	263	84.4	15.6	12.7	3.1	0.6

▲ 출처 : 통계청(2021). 인구주택총조사, 29쪽.

❍ 동물보호에 대한 국민의식조사

- 「동물보호법」 제45조(실태조사 및 정보공개)에 따라 '동물보호에 대한 국민의식조사'에 따라 전국 5천명 응답자를 대상으로 반려동물 양육현황, 반려동물 관련 제도 및 법규, 동물학대에 대한 태도, 반려동물 입양 및 분양, 유기동물 및 동물보호센터, 동물실험에 대한 태도, 농장동물 복지에 대한 태도 등 동물보호에 대한 의식조사(농림수산식품교육문화정보원, 2022년) 결과를 바탕으로 본 연구를 통해 진행된 연수구 실태 조사를 함께 비교해 보고자 함

- 전체 응답자(n=5,000) 중 25.4%는 현재 거주지에서 직접 반려동물을 양육하고 있으며 미양육 응답자(n=3,627) 중 52.7%가 과거에 반려동물을 양육한 경험이 있는 것으로 나타남.

<표 2-2> 응답자 특성

(단위: 명, %)

구분		사례수	비율
성별	남성	2,549	51.0
	여성	2,451	49.0
가구원수	1명	714	14.3
	2명	1,011	20.2
	3명	1,453	29.1
	4명 이상	1,822	36.4
반려동물양육여부	반려동물 양육자	1,272	25.4
	반려동물 미양육자	3,728	74.6
반려견 양육여부	반려견 양육자	961	19.2
	반려견 미양육자	4,039	80.8
거주지역	도시지역	4,429	88.6
	농어촌지역	571	11.4

▲ 출처: 농림수산식품교육문화정보원(2022). 동물보호에 대한 국민의식조사 결과보고서

– 반려동물 양육여부

- ’22년 현재, 반려동물을 현재 거주지에서 직접 양육하는 비중은 25.4%로 나타났고, 단독주택(34.9%), 월평균 가구소득 501만원 이상(32.7%), 농촌지역(27.8%)에서 반려동물 양육비율이 높게 나타남

- ’22년 현재, 반려동물 양육비율은 ’21년도와 큰 차이가 없었고(’21년 25.4% 대비 0.5%p 감소) ’20년과 동일한 기준으로 양육비율을 산출할 경우, ’21년 28.5%에서 ’22년 27.5%임

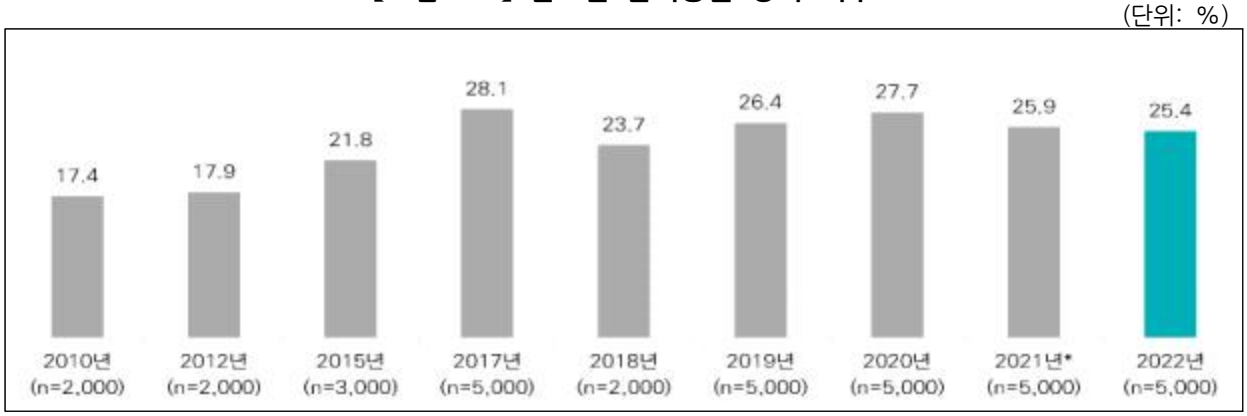
【그림 2-1】 반려동물 양육 여부

(단위: %)

▲ 출처: 농림수산식품교육문화정보원(2022). 동물보호에 대한 국민의식조사 결과보고서, 11쪽.

【그림 2-2】 연도별 반려동물 양육 여부

(단위: %)



▲ 출처: 농림수산식품교육문화정보원(2022). 동물보호에 대한 국민의식조사 결과보고서, 12쪽

<표 2-3> 연도별 양육비율

(단위: %)

연도	2015	2017	2018	2019	2020	2021	2022
양육비율	21.8	28.1	23.7	26.4	27.7	25.9	25.4

▲ 출처: 농림수산식품교육문화정보원(2022). 동물보호에 대한 국민의식조사 결과보고서, 12쪽

– 기르고 있는 반려동물 종류

- 현재 기르고 있는 반려동물 종류 중 '개'가 75.6%로 가장 많았고, '고양이'(27.7%), '물고기(7.3%)의 순으로 나타났으며 반려동물 양육자 중 개만 양육하는 비율은 61.9%, 고양이만 양육하는 비율은 15.4%, 2종 이상의 반려동물을 양육하는 비율은 15.0%로 나타났음

【그림 2-3】 현재 기르고 있는 반려동물 종류 현황

(단위: %)

▲ 출처: 농림수산식품교육문화정보원(2022). 동물보호에 대한 국민의식조사 결과보고서, 16쪽

– 반려동물 종류별 양육 수

- 현재 기르고 있는 반려동물의 종류별 평균 양육 수는 '개' 1.20마리, '고양이' 1.50마리를 기르고 있었고, 전체 반려동물은 평균 2.56마리로 순으로 나타남

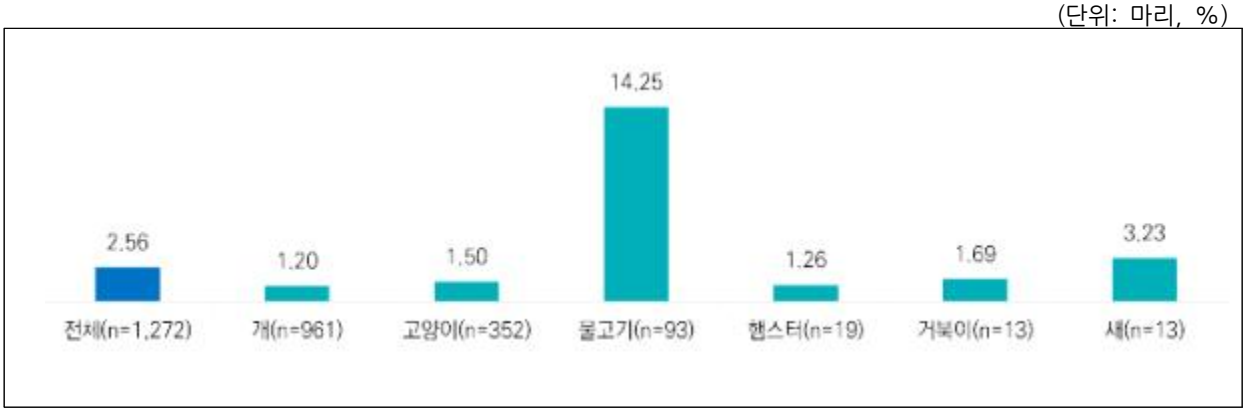
【그림 2-4】 반려동물 종류별 양육 수

(단위: 마리, %)

▲ 출처: 농림수산식품교육문화정보원(2022). 동물보호에 대한 국민의식조사 결과보고서, 16쪽.

【그림 2-5】 반려동물 종류별 평균 양육 수

(단위: 마리, %)



▲ 출처: 농림수산식품교육문화정보원(2022). 동물보호에 대한 국민의식조사 결과보고서, 19쪽

<표 2-4> 반려동물 양육 수 추정

구분		2010년	2012년	2015년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	2022년
개	총 가구 수*(천 가구)	19,261	20,033	20,967	21,131	21,563	22,381	23,037	23,384	23,697
	양육비율(%)	16.3	16.0	19.1	24.1	18.0	22.1	22.6	18.6	19.0
	평균 양육 마리 수	1.47	1.38	1.28	1.3	1.3	1.21	1.16	1.19	1.21
	총 양육 반려견 수 추정	4,615,198	4,397,275	5,126,127	6,620,342	5,072,272	5,984,903	6,012,666	5,178,614	5,447,952
고양이	총 가구 수(천 가구)	19,261	20,033	20,967	21,131	21,563	22,381	23,037	23,384	23,697
	양육비율(%)	1.7	3.4	5.2	6.3	3.4	8.6	7.9	6.6	7.1
	평균 양육 마리 수	1.92	1.7	1.74	1.75	1.5	1.34	1.42	1.46	1.51
	총 양육반려묘 수 추정	628,689	1,158,932	1,897,137	2,329,693	1,280,400	2,579,186	2,589,363	2,254,321	2,540,561
기타 반려동물(2022)		총 7,483,766마리(양육비율 2.9%, 평균 마리수10.89마리) *전년 산출 기준: 총 7,428,789마리(양육비율2.9%, 평균 마리수10.81마리)								

* 총 가구 수: 행정안전부, 주민등록 인구 및 세대현황(2020.10 기준)

▲ 출처: 농림수산식품교육문화정보원(2022). 동물보호에 대한 국민의식조사 결과보고서, 19쪽

– 월 평균 반려동물 양육비용

- 반려동물 양육자(n=1,272)의 월평균 양육비용은 병원비를 포함하여 마리당 15.38만 원 나타났으며 반려견 양육자(n=961)의 월평균 반려동물 양육비는 마리당 18.26만 원, 병원비는 7.03만 원, 반려묘 양육자(n=352)는 월평균 양육비는 13.76만 원, 병원비는 6.22만 원으로 나타남

【그림 2-6】 월 평균 반려동물 양육비용

(단위: 마리, %)

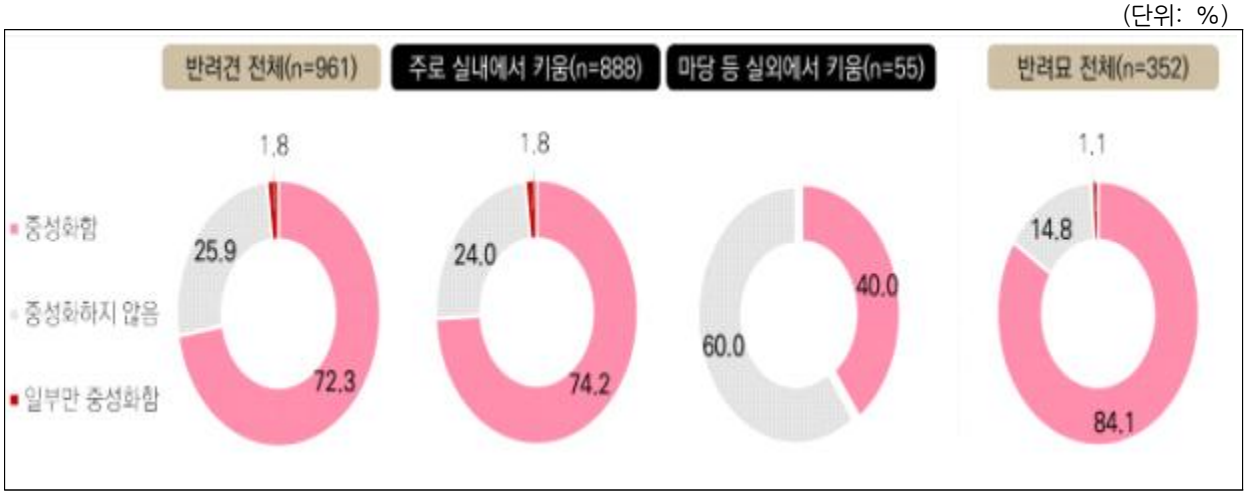
▲ 출처: 농림수산식품교육문화정보원(2022). 동물보호에 대한 국민의식조사 결과보고서, 21쪽

– 반려동물 중성화 현황

- 현재 양육중인 반려견 중 74.1%(중성화함:72.3%+일부만 중성화함:1.8%), 반려묘의 85.2%(중성화함:84.1%+일부만 중성화함:1.1%)가 중성화 수술을 한 것으로 나타남

【그림 2-7】 반려동물 중성화 수술 여부

(단위: %)



▲ 출처: 농림수산식품교육문화정보원(2022). 동물보호에 대한 국민의식조사 결과보고서, 23쪽

– 반려동물 형태별 등록 현황

- 동물등록번호 체계는 무선전자인식장치(내장형, 외장형)와 인식표 두가지 형태로 발급받을 수 있는데, '20년 반려견 소유자의 58.9%가 내장형 무선전자인식장치를 선택하였고, 내장형 138,828마리(58.9%), 인식표 54,931마리(23.3%), 외장형 41,878마리(17.8%)로 나타남[1)]

<표 2-5> 연도별 등록 형태별 등록 비율

(단위: %)

연도	2018	2019	2020
내장형	61	44.3	58.9
외장형	27.7	31.4	17.8
인식표	11.2	24.3	23.3

▲ 출처: 농림수산식품교육문화정보원(2022). 동물보호에 대한 국민의식조사 결과보고서, 21쪽

1) 무선전자인식장치 15자리(국가번호 '410'3자리+일련번호 12자리
인식표 12자리(시·도 2자리+군·구 3자리+등록(대행)기관 2자리+개체 일련번호 5자리

– 인천시 반려동물 등록 및 관련 산업 현황

- 인천시 군·구 중 연수구의 등록동물(반려견) 수는 22,122마리, 반려동물 영업자는 166개소, 동물병원은 37개소, 관내 반려견 놀이터는 1곳으로 나타났으나 관내놀이터의 경우 인천시(시설관리공단) 운영이며, 직영 반려견놀이터는 없음(인천시, 2022)

<표 2-6> 인천시 군·구별 반려동물 등록 및 관련 산업 현황

(2022.6말 기준)

군·구	인구수	등록동물수 (반려견)		반려동물 영업 수		동물병원 수	반려견 놀이터
		마리	인구 대비 비율%	개소	인구 대비 비율%	개소	
연수구	387,789 (5위)	22,122 (5위)	5.70	166 (5위)	0.04	37 (3위)	1
남동구	513,965	5,665	1.10	269	0.05	44	1
미추홀구	407,253	30,980	7.60	194	0.04	24	1
부평구	486,216	36,644	7.53	199	0.04	31	
계양구	293,506	21,088	7.18	137	0.04	22	1
서구	569,494	37,245	6.54	288	0.05	39	
중구	147,093	9,427	6.40	103	0.07	10	
동구	59,322	4,724	7.96	23	0.03	4	
강화군	69,940	4,128	5.90	61	0.08	9	
옹진군	20,589	426	2.06	2	0.01	1	

▲ 출처: 인천시(2022). 내부자료

□ 유기동물 발생 및 보호 현황

❍ 동물보호센터 현황

- 전국의 동물보호센터는 238개소('22년 현재)로 지자체 직영 64개소, 시설 위탁 4개소, 민간 위탁보호 171개소로 2018년 대비 지자체 직영 보호소 2배 이상 증가

<표 2-7> 2022년 전국 동물보호센터 현황

(단위: 개소, 명, 일, %)

구분	합계 (개소)	운영형태				운영현황				
		시·군 직영	시설 위탁*	위탁 보호**	비율 (%)	운영 인력 (명)	비율 (%)	운영비용 (천원)***	비율 (%)	평균 보호 기간(일)
계	239	64	4	171	100	893	100	29,479,985	100	26
서울	20	2	0	18	8.4	47	6.1	1,278,557	5.3	14
부산	5	0	0	5	2.1	29	3.7	696,735	3.2	18
대구	24	0	0	24	10.0	35	4.3	922,432	3.9	14
인천	12	0	0	12	5.0	42	5.4	842,915	4.7	19
광주	1	0	0	1	0.4	13	1.7	71,000	1.5	20
대전	1	1	0	0	0.4	31	4.0	810,935	3.5	26
울산	14	0	0	14	5.9	32	4.1	336,720	3.6	22
세종	1	0	0	1	0.4	1	0.1	93,398	0.1	35
경기	26	9	0	17	10.9	193	16.4	6,874,176	21.6	23
강원	18	9	1	8	7.5	78	8.1	1,957,746	8.7	31
충북	9	2	1	6	3.8	38	3.9	1,012,576	4.3	26
충남	17	3	0	14	7.1	51	6.2	2,327,067	5.7	31
전북	26	5	0	21	10.9	105	13.5	3,308,184	11.8	30
전남	22	10	0	12	9.2	45	5.8	1,898,403	5.0	32
경북	23	11	2	10	9.6	58	7.5	3,340,923	6.5	35
경남	19	11	0	8	7.9	78	7.1	2,973,537	8.7	32
제주	1	1	0	0	0.4	17	2.2	734,381	1.9	25

* 시설위탁은 시군구시설을 위탁업체에서 임대.운영하는 형태
** 위탁보호는 동물병원 등 민간업체에 시설, 운영을 위탁하는 형태
*** 연간비용은 지자체에서 부담하는 동물보호센터 운영 및 동물구조에 필요한 시설비, 인건비, 위탁비 등 전반 비용을 포함(단, TNR 사업비용 제외)

▲ 출처 : 농림축산식품부 보도자료(2023.8.13.)

<표 2-8> 2018년 전국/인천 동물보호센터 현황

(단위: 개소, 명, 일, %)

구분	합계 (개소)	운영형태				운영현황		
		시·군 직영	시설 위탁*	위탁 보호**	비율 (%)	운영 인력 (명)	운영비용 (백만원) ***	평균 보호 기간(일)
계	298	31	12	255	100	800	20,039	34
인천	8	0	0	8	2.7	27	832	19

* 시설위탁은 시·군·구 시설을 위탁업체에서 임대·운영하는 형태
** 위탁보호는 동물병원 등 민간업체에 시설, 운영을 위탁하는 형태
*** 연간비용은 지자체에서 부담하는 동물보호센터 운영 및 동물구조에 필요한 시설비, 인건비, 위탁비 등 전반 비용을 포함(단, TNR 사업비용 제외)

▲ 출처 : 농림축산식품부 보도자료(2019.7.23.)

ㅡ 국내 동물보호센터

- **서울(마포)**

센 터 명	서울동물복지지원센터(마포센터)
위 치	마포구 배봉산로 31, 에스플렉스센터 지하 1층
규 모	591.3㎡
총사업비	11억 5천만원(시설비 8억원, 장비구입 1.5억원, 운영비 2억원)
주요사업	진료실, 입양센터, 사회화교육실
특 징	동물병원(긴급 구호동물 및 유기동물 치료 중점), 긴급보호동물 인수 및 입양센터(긴급 구호동물 인수 및 입양 상담, 자원봉사자 운영), 동물보호 교육장, 동물보호 커뮤니티룸(반려동물과 가족 대상 동물보호 및 동물사회화 교육, 지역 시민 및 단체를 위한 풀뿌리 동물보호 운동 지원)

- **서울(구로)**

센 터 명	서울반려동물교육센터
위 치	구로구 경인로 472
주요사업	(구로)진료실, 동물보호교육장, 고양이 입양센터
특 징	국내 최초 동물보호교육 공공시설, 운동장(동물과 함께 동반교육 가능, 산책 등 실습훈련 가능)

- **강릉**

센 터 명	동물사랑센터
위 치	강원도 강릉시 성산면 내맬길 172 동물사랑센터
규 모	연면적 407㎡
총사업비	20억
주요사업	유기동물 구조(포획), 응급조치, 운송, 사양관리 및 보호관리. 입양상담 및 교육, 자원봉사활동 관리, 반려동물 놀이터 운영, 질병 예방 접종 및 치료(공수의)
특 징	반려동물 놀이터 바로 옆에 건설하여 보호 중인 동물의 주기적 운동 보장

- **경주**

센 터 명	동물사랑보호센터
위 치	경상북도 경주시 천북면 천북로 8-4 경주시 동물사랑보호센터
규 모	연면적 666㎡, 2층 규모
총사업비	21억(국비 8억)
주요사업	1층 라운지, 유기동물 보호시설, 동물병원 2층 사무실, 회의실, 휴게실
특 징	경북 23개 시, 군 중 최초로 균특 보조 사업으로 추진. 경주시 직영시설.

- **서산**

센 터 명	동물보호센터
위 치	전라북도 임실군 오수면 금암리 252-3
규 모	연면적 697㎡, 지상 2층 규모
총사업비	20억
주요사업	1층/ 100마리 수용 규모의 유기견 보호실, 동물병원 2층/ 교육실, 유기견 입양 상담실
특 징	시설 바로 옆 반려견 놀이터와 입양 카페를 함께 운영하여 접근성 제고. 2022년 전국 62개소 동물보호소 중 농림축산식품부 운영 평가 '우수 기관' 선정, 시설운영 및 위생 기준 철저히 준수

- **양산**

센 터 명	반려동물지원센터
위 치	경상남도 양산시 동면 양산대로 618

규 모	3357㎡ 부지
총사업비	51억
주요사업	입양센터, 애견카페, 실내놀이터, 보호실, 수영장, 교육장 등
특 징	기존 유기견 보호센터 확장 이전. 관내 동물병원, 장례업체 등과 연계해 입양에서 장례까지 포괄적 지원시스템 구축 계획

ㅡ 해외 주요 동물보호센터

• 캐나다

센 터 명	동물건강센터
운 영	동물건강지부(the Animal Health Branch)
주요사업	• 동물 질병의 진단 • 브리티쉬컬럼비아주의 가축과 반려동물의 건강상태, 차선의 생산수행(suboptimal production performance)에 기여 • 가축, 반려동물 질병 조사(수석, 참모수의사 staff veterinarians) • 전문인, 농축산업자, 연구과학자, 개인수의사에게 다양한 동물, 이슈와 관련된 동물 보건 상담
재 원	국비

• 미국 뉴욕

센 터 명	뉴욕시 ASPCA (American Society for the Prevention of Cruelty to Animals)
운 영	민간구호단체 (전국)
주요사업	• 구조·보호·입양, 동물 치료·병원 운영 • 사육포기동물 인수, 동물사회화 교육 • 길고양이 TNR, 법제도 연구개발 • 동물보호 교육·홍보
재 원	기부금, 동물병원 수입, 각종 수수료

센 터 명	뉴욕시 ACC (Animal Care Center)
운 영	뉴욕시 업무대행
주요사업	• 구조·보호·입양, 동물 치료·병원 운영, 사육포기 동물 인수 • 길고양이 TNR, 사체 수거 및 처리

재 원	뉴욕시 재원, 각종 수수료, 기부금

- **영국 런던**

센 터 명	RSPCA (Royal Society for the Prevention of Cruelty to Animals)
운 영	민간구호단체 (전국)
주요사업	• 구조·보호·입양, 사육포기 동물 인수 • 길고양이 TNR, 동물학대자 기소, 동물보호 교육법령 제정 • 보험상품개발, 동물병원 운영, 동물보호 교육·홍보
재 원	기부금, 동물병원 수입, 각종 수수료

- **독일 베를린**

센 터 명	Tierheim(유럽 최대 동물보호센터)
운 영	베를린 동물단체 연합(민간)
주요사업	• 구성 : 보호소, 카페, 야외훈련장, 동물병원, 장묘시설 • 상주인원 : 130여명 • 95% 이상의 입양률, 입양을 원할 경우 3번 이상의 방문과 반려동물 훈련과 기르기 에 대한 기초교육 및 테스트 통과 필수
재 원	베를린 시 지원, 기부금

- **일본 도쿄**

센 터 명	동물애호상담센터
운 영	도쿄도 직영
주요사업	• 구조·보호·입양 동물치료·병원 운영, 사육포기 동물 인수 • 동물 취급업 관리, 길고양이 관리, 인수공통전염병 관리 • 동물보호 교육·홍보
재 원	도쿄도 재원, 각종 수수료

- 인천의 경우 직영보호소는 없으며 위탁보호소는 '18년에는 8개소이었으나 '23년에는 농림축산식품부와 인천시가 연계된 유기동물 보호소는 14개소로 6개소 증가

- 유기·유실동물의 관리는 개인이나 위탁이 아닌 지자체 직영보호소의 운영이 요구되고 있으나 현재 연수구 관내에는 위탁보호소조차도 없는 상황

<표 2-9> 인천시 지역별 유기동물보호센터(위탁보호소)

구분	센터명	주소
강화군	베스트동물병원	인천시 강화군 강화읍 강화대로 217
계양구	인천광역시수의사회(미추홀구)	인천시 계양구 다남로165번길 56
	인천광역시수의사회(연수구)	인천시 계양구 다남로165번길 56
	인천광역시수의사회(남동구)	인천시 계양구 다남로165번길 56
	인천수의사회유기동물(옹진군)	인천시 계양구 다남로 165번길 56(다남동) 인천수의사회 유기동물보호소
	신재영동물병원	인천시 계양구 장제로 923
부평구	늘푸른동물병원	인천시 부평구 후정동로 60
	삼산종합동물병원	인천시 부평구 체육관로 40
	세림동물병원	인천시 부평구 원적로 392
	조재진동물병원	인천시 부평구 원적로 419
	짱구네동물병원	인천시 부평구 평천로 356
서구	가정동물병원	인천시 서구 가정로 346
	우리동물병원	인천시 서구 서곶로 349
중구	경동동물병원	인천시 중구 개항로 68

▲ 출처: 국가동물정보보호시스템 게시일 (2023.7.13.기준)

❍ (명예)동물보호관 운영 현황

- 동물보호에 관한 사무를 처리하는 공무원(동물보호관)은 총 812명('22년 기준)으로 동물보호법 개정('23.4.27)에 따라 동물보호감시원에서 동물보호관으로 명칭 변경

<표 2-10> 지역별 동물보호관 현황

(단위: 명)

구분	합계	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
인원	812	138	41	17	17	11	32	6	4	181	61	33	38	46	67	42	64	14
비율(%)		17.0	5.0	2.1	2.1	1.4	3.9	0.7	0.5	22.3	7.5	4.1	4.7	5.7	8.3	5.2	7.9	1.7

▲ 출처 : 농림축산식품부 보도자료(2023.8.13.)

❍ 유기동물 발생 현황

- '22년 유기·유실 동물은 약 11만 2천 마리로 '19년 이후 3년 연속 유기동물 발생수 감소했으나 비품종견 비율은 더욱 상승(동물자유연대, 2022)

- 전체 유기동물 중 71.3%(79,976마리)는 개, 27.4%(30,737마리)는 고양이로 나타났으며 유기견의 비율이 감소한 반면 유기묘의 비율은 소폭 증가

- 유기묘의 경우는 10마리 중 8마리가 0세(만 1세 미만)로 보호자가 버리거나 잃어버린 고양이가 아닌, 새끼 길고양이가 구조되어 '유실· 유기묘' 통계에 잡히는 것으로 보임

- 길고양이의 출산과 새끼들의 외부활동이 증가하는 것으로 소위 '코리안 숏헤어(코숏; 한국 고양이)'의 경우 유실·유기 시 길고양이와 구분이 어렵고, 주인을 찾기 어려움
- 유기견의 경우 10마리 중 7마리가 만 2세 이하이며 10마리 중 8마리는 '믹스견'인 비품종견으로 전체 유기견의 8.6% 차지, 품종견은 21.4%로 전년 대비 비품종견의 비율은 0.3%P 증가, 품종견 비율은 감소

<표 2-11> 품종견 · 비품종견 현황

구분	2021년		2022년		증감	증감율
	발생견(A)	비율	발생견(B)	비율	(C=B-A)	(C/A)
품종견	18,278	21.7%	17,091	21.4%	-1,187	-6.49%
비품종견	65,858	78.3%	62,885	78.6%	-2,973	-4.51%
합계	84,136	100%	79,976	100%	-4,160	-4.94%

▲ 출처 : 동물자유연대(2022), 유실·유기동물 발생 분석 보고서

❍ 구조 현황

- ’22년 동물보호센터의 구조동물 구조·보호현황(’23년 농림축산식품부)을 살펴보면, 구조한 동물은 총 113,440마리로 집계되었으며, 그중 개 70.9%(80,393마리), 고양이 27.8%(31,525)로 나타났으며 이중 27.5%(31,182마리)는 입양, 12.4%(14,031마리)는 반려인에게로의 반환, 26.9%(30,490마리)는 자연사, 16.8%(19,043마리)는 인도적처리, 12.5%(14,157마리)는 보호중

- 인천의 구조동물은 5,764마리로 개 51.8%(2,983마리), 고양이 45.5%(2,624마리), 기타 10.3%(157마리)로 나타났으며, 이중 1,900마리 입양, 903마리 반환되었고 자연사 1,917마리, 인도적처리 415마리, 296마리는 보호중

- 인천의 구조동물 중 개의 경우 2,983마리 중 입양 908마리, 반환 903마리, 자연사 473마리, 인도적처리 393마리이고 182마리 보호중이며, 고양이의 경우 2,624마리 중 입양 909마리, 반화 17마리, 자연사 1,398마리, 인도적처리 20마리, 107마리는 보호중

<표 2-12> '22년 구조동물 구조· 보호 현황(시도별, 축종별)

(단위 : 마리, %)

시·도	합계	비율* (%)	개			고양이			기타(토끼 등)		
			마리	비율* (%)	비율** (%)	마리	비율* (%)	비율** (%)	마리	비율* (%)	비율** (%)
서울	4,866	4.3	2,489	3.1	51.2	2,132	6.8	43.8	245	16.1	5.0
부산	6,062	5.3	2,756	3.4	45.5	3,214	10.2	53.0	92	6.0	1.5
대구	4,320	3.8	1,631	2.0	37.8	2,611	8.3	60.4	78	5.1	1.8
인천	5,764	5.1	2,983	3.7	51.8	2,624	8.3	45.5	157	10.3	2.7
광주	3,136	2.8	1,367	1.7	43.6	1,714	5.4	54.7	55	3.6	1.8
대전	1,785	1.6	1,313	1.6	73.6	403	1.3	22.6	69	4.5	3.9
울산	2,950	2.6	1,225	1.5	41.5	1,692	5.4	57.4	33	2.2	1.1
세종	438	0.4	355	0.4	81.1	79	0.3	18.0	4	0.3	0.9
경기	21,473	18.9	15,964	19.9	74.3	5,089	16.1	23.7	420	27.6	2.0
강원	5,603	4.9	4,262	5.3	76.1	1,294	4.1	23.1	47	3.1	0.8
충북	4,211	3.7	3,084	3.8	73.2	1,048	3.3	24.9	79	5.2	1.9
충남	8,078	7.1	6,337	7.9	78.4	1,678	5.3	20.8	63	4.1	0.8
전북	8,776	7.7	6,406	8.0	73.0	2,326	7.4	26.5	44	2.9	0.5
전남	9,384	8.3	7,966	9.9	84.9	1,388	4.4	14.8	30	2.0	0.3
경북	9,312	8.2	7,997	9.9	85.9	1,290	4.1	13.9	25	1.6	0.3
경남	12,273	10.8	10,136	12.6	82.6	2,088	6.6	17.0	49	3.2	0.4
제주	5,009	4.4	4,122	5.1	82.3	855	2.7	17.1	32	2.1	0.6
계	**113,440**	-	**80,393**	-	**70.9**	**31,525**	-	**27.8**	**1,522**	-	**1.3**
비율** (%)	-	-	70.9	-	-	27.8	-	-	1.3	-	-

* 동일 축종 내 지역간 비율(%): (개) 서울 3.1, 부산 3.4, 대구 2.0, 인천 3.7

** 동일 지역 내 축종간 비율(%): (서울) 개 51.2, 고양이 4.38, 기타 5.0

▲ 출처: 농림축산식품부 보도자료(2023.8.13.)

❍ 유기·유실동물 처리 현황

- ’22년 전국의 동물보호센터에서 구조된 동물은 113,440마리로 이중 입양이 27.4%(31,182마리)로 가장 많았으며, 입양되었다 다시 반환된 동물은 12.36%(14,031마리)로 나타남

<표 2-13> ’22년 지자체별 구조동물 보호·관리 현황(동물 전체)

(단위 : 마리, %)

시·도	합계	비율(%)	반환	입양	기증	자연사	인도적처리	보호중	기타
서울	4,866	4.3	1,169	1,343	136	1,329	646	190	53
부산	6,062	5.3	653	1,256	2	3,427	171	506	47
대구	4,320	3.8	518	1,531	1	1,630	501	101	8
인천	5,764	5.1	930	1,900	140	1,917	415	296	166
광주	3,136	2.8	460	593	22	1,475	219	363	4
대전	1,785	1.6	727	489	5	233	122	196	13
울산	2,950	2.6	182	535	22	1,120	145	865	81
세종	438	0.4	9	147	0	51	150	73	8
경기	21,473	18.9	3,442	5,766	1,248	4,268	4,581	1,840	328
강원	5,603	4.9	816	1,335	18	1,269	822	1,243	100
충북	4,211	3.7	634	1,437	35	690	794	511	110
충남	8,078	7.1	785	2,447	94	1,695	1,654	963	440
전북	8,776	7.7	743	3,360	110	1,989	814	1,576	184
전남	9,384	8.3	684	2,098	58	2,829	1,850	1,580	285
경북	9,312	8.2	837	3,511	137	1,909	1,459	1,372	87
경남	12,273	10.8	1,173	2,763	180	3,585	2,238	2,196	138
제주	5,009	4.4	269	641	167	1,074	2,462	286	110
합계	**113,440**	-	**14,031**	**31,182**	**2,375**	**30,490**	**19,043**	**14,157**	**2,107**
비율(%)	-	-	12.4	27.5	2.1	26.9	16.8	12.5	1.9

※ 기타: 포획불가, 방사(예: 고양이) 등

▲ 출처: 농림축산식품부 보도자료(2023.8.13.)

- 유실·유기동물의 처리는 안락사와 자연사는 각각 19,065건(17.0%)과 30,381건(27.1%)으로 오히려 전년 보다 659건, 172건씩 증가

- 품종견의 자연사 및 안락사율이 비품종견이나 다른 축종에 비해 상대적으로 낮기는 하나 지난해 전체 입소 동물의 절반에 가까운 44.1%는 보호소 내에서 사망. 이중 자연사율은 27.1%로 입소 동물의 1/4이상이 질병이나 상해로 사망

<표 2-14> 유실 · 유기동물 처리 현황

구분	2021년		2022년		증감	증감율
	발생견(A)	비율	발생견(B)	비율	(C=B-A)	(C/A)
자연사	30,209	25.8%	30,381	27.1%	172	0.6%
입양	38,044	32.5%	31,513	28.1%	-6,531	-17.2%
안락사	18,406	15.7%	19,065	17.0%	659	3.6%
반환	14,006	12.0%	13,947	12.4%	-59	0.4%
기증	1,403	1.2%	2,400	2.1%	997	71.1%
미포획	-	0.0%	54	0.0%	54	-
보호중	13,668	11.7%	13,181	11.7%	-487	-3.6%
방사	1,248	1.1%	1,683	1.5%	435	34.9%
합계	11,984	100%	112,226	100%	-4,758	-4.1%

▲ 출처 : 동물자유연대(2022), 유실·유기동물 발생 분석 보고서

– 동물보호센터의 시설 및 인력 기준

- 「동물보호법」 시행규칙의 설치 시설기준 준수
- 환기시설, 배수시설, 넓은 목욕공간, 수술실(수술대, X-ray 등의 장비 보유)

■ 동물보호법 시행규칙 [별표 4]

동물보호센터의 시설 및 인력 기준(제16조 관련)

1. 일반기준

가. 보호실, 격리실, 사료보관실 및 진료실을 각각 구분하여 설치해야 하며, 동물 구조 및 운반용 차량을 보유해야 한다. 다만, 시 · 도지사 · 시장 · 군수 · 구청장 또는 지정 동물보호센터 운영자가 동물의 진료를 동물병원에 위탁하는 경우에는 진료실을 설치하지 않을 수 있으며, 지정 동물보호센터의 업무에 구조업무가 포함되지 않은 경우에는 구조 및 운반용 차량을 보유하지 않을 수 있다.

나. 동물의 탈출 및 도난 방지, 방역 등을 위하여 방범시설 및 외부인의 출입을 통제할 수 있는 장치가 있어야 하며, 시설의 외부와 경계를 이루는 담장이나 울타리가 있어야 한다. 다만, 단독건물 등 시설 자체로 외부인과 동물의 출입통제가 가능한 경우에는 담장이나 울타리를 설치하지 않을 수 있다.

다. 시설의 청결 유지와 위생 관리에 필요한 급수시설 및 배수시설을 갖추어야 하며, 바닥은 청소와 소독이 용이한 재질이어야 한다. 다만, 운동장은 제외한다.

라. 보호동물을 인도적인 방법으로 처리하기 위해 동물의 수용시설과 독립된 별도의 처리공간이 있어야 한다. 다만, 동물보호센터 내 독립된 진료실을 갖춘 경우 그 시설로 대체할 수 있다.

마. 동물 사체를 보관할 수 있는 잠금장치가 설치된 냉동시설을 갖추어야 한다.

바. 동물보호센터의 장은 동물의 구조 · 보호조치, 반환 또는 인수 등 동물보호센터의 업무를 수행하기 위하여 센터 여건에 맞게 동물보호센터의 장을 포함하여 보호동물 20마리당 1명 이상의 보호 · 관리 인력을 확보해야 한다.

2. 개별기준

가. 보호실은 다음의 시설조건을 갖추어야 한다.

1) 동물을 위생적으로 건강하게 관리하기 위해 온도 및 습도 조절이 가능해야 한다.

2) 채광과 환기가 충분히 이루어질 수 있도록 해야 한다.

3) 보호실이 외부에 노출된 경우, 직사광선, 비바람 등을 피할 수 있는 시설을 갖추어야 한다.

나. 격리실은 다음의 시설조건을 갖추어야 한다.

1) 독립된 건물이거나, 다른 용도로 사용되는 시설과 분리되어야 한다.

2) 외부환경에 노출되어서는 안 되고, 온도 및 습도 조절이 가능하며, 채광과 환기가 충분히 이루어질 수 있어야 한다.

3) 전염성 질병에 걸린 동물은 질병이 다른 동물에게 전염되지 않도록 별도로 구획되어야 하며, 출입 시 소독 관리를 철저히 해야 한다.

4) 격리실은 보호 중인 동물의 상태를 외부에서 수시로 관찰할 수 있는 구조여야 한다. 다만, 해당 동물의 생태, 보호 여건 등 사정이 있는 경우는 제외한다.

다. 사료보관실은 청결하게 유지하고 해충이나 쥐 등이 침입할 수 없도록 해야 하며, 그 밖의 관리물품을 보관하는 경우 서로 분리하여 구별할 수 있어야 한다.

라. 진료실에는 진료대, 소독장비 등 동물의 진료에 필요한 기구 · 장비를 갖추어야 하며, 2차 감염을 막기 위해 진료대 및 진료기구 등을 위생적으로 관리해야 한다.

마. 보호실, 격리실 및 진료실 내에서 개별 동물을 분리하여 수용할 수 있는 장치는 다음의 조건을 갖추어야 한다.

1) 장치는 동물이 자유롭게 움직일 수 있는 충분한 크기로서, 가로 및 세로의 길이가 동물 몸길이의 각각 2배 이상 되어야 한다. 다만, 개와 고양이의 경우 권장하는 최소 크기는 다음과 같다.

가) 소형견(5kg 미만): 50 × 70 × 60(cm)

나) 중형견(5kg 이상 15kg 미만): 70 × 100 × 80(cm)

다) 대형견(15kg 이상): 100 × 150 × 100(cm)

라) 고양이: 50 × 70 × 60(cm)

2) 평평한 바닥을 원칙으로 하되, 철망 등으로 된 경우 철망의 간격이 동물의 발이 빠지지 않는 규격이어야 한다.

3) 장치의 재질은 청소, 소독 및 건조가 쉽고 부식성이 없으며 쉽게 부서지거나 동물에게 상해를 입히지 않는 것이어야 하며, 장치를 2단 이상 쌓은 경우 충격에 의해 무너지지 않도록 설치해야 한다.

4) 분뇨 등 배설물을 처리할 수 있는 장치를 갖추고, 매일 1회 이상 청소하여 동물이 위생적으로 관리될 수 있어야 한다.

5) 동물을 개별적으로 확인할 수 있도록 장치 외부에 표지판이 부착되어야 한다.

바. 동물구조 및 운송용 차량은 동물을 안전하게 운송할 수 있도록 개별 수용장치를 설치해야 하며, 화물자동차인 경우 직사광선, 비바람 등을 피할 수 있는 장치가 설치되어야 한다.

□ 반려견 놀이터 운영 현황

❍ 반려견 공원 유형

- 반려견 행동 특성 및 반려견 소유자의 요구를 고려하여 반려견공원의 유형을 일반형, 관리 및 서비스 시설형, 특수목적형, 레크리에이션형(테마파크형)으로 구분할 수 있음(임수희, 2005)

- 일반형- 대중이 이용하는 공원이나 반려견 위주의 개발공원에서 반려견과 반려인이 함께 할 수 있는 공간 조성, 반려견의 복지를 위한 시설 도입, 국내 공원의 여건상 기존 공원 등에서 반려견만을 위한 공간 위주 조성은 현실적으로 어려운 상황

- 반려견만을 위한 '반려견위주형', 비반려인과 반려인이 공존하는 '공존형', 반려견의 입장은 가능하지만 반려견과 바려인만을 위한 공간을 조성할 여지가 없는 '반려견 이용제한형'

<표 2-15> 반려견 공원 유형의 구분

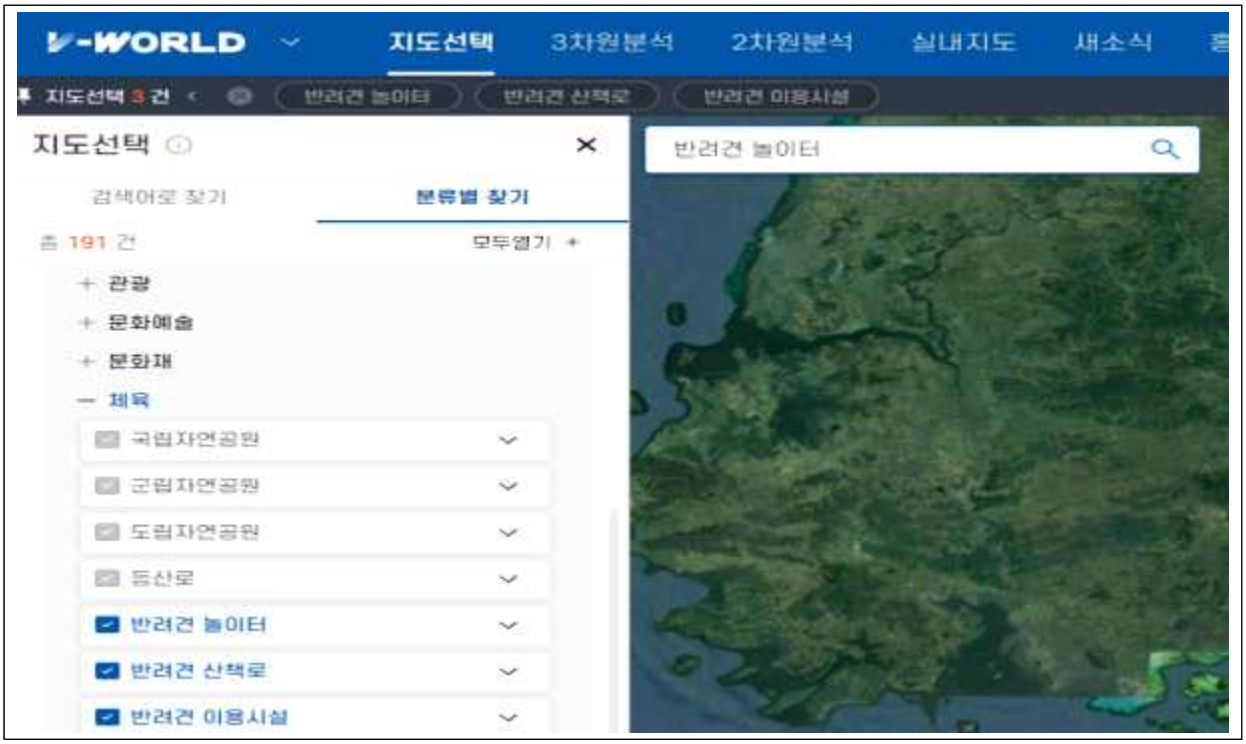
일반형 (공존형, 공적공간)			관리 및 서비스시설형		특수 목적형	레크리에이션형 (테마파크형)
반려견 위주형	사람과 반려견의 공존형	반려견 이용 제한형	공공형	민간형		

▲ 출처: 임수희(2005). 애견공원 계획모형 개발, 47쪽.

- 국내 반려동물 테마파크형의 경우 반려인과 방문객을 위한 오락, 위락시설인 이벤트장, 카페 및 푸드코트, 놀이시설, 피크닉장, 미용시설, 애견용품점 등이 갖추어져 있으나 국내 반려동물 테마파크의 경우 시설과 서비스 등의 다양성 필요

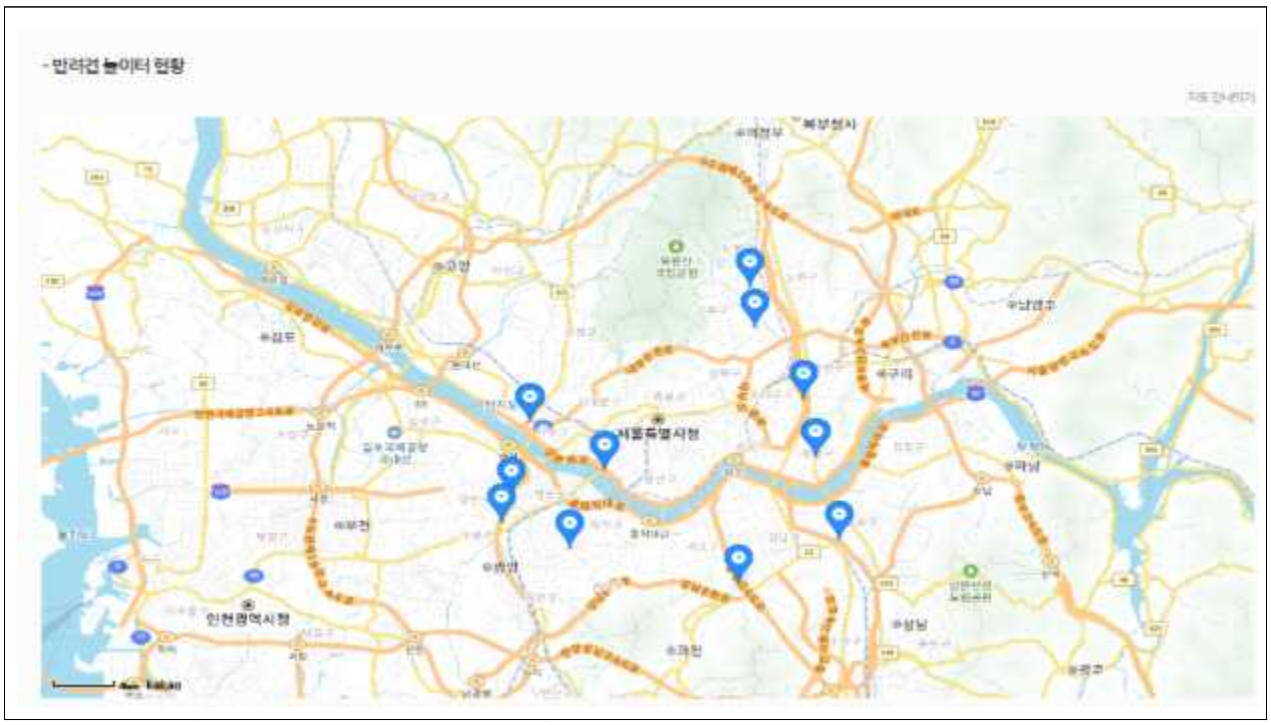
❍ 지역별 반려견 놀이터 현황

【그림 2-8】 국토교통부 반려견 놀이터 및 산책로 정보



▲ 출처: 국토교통부 브이월드 홈페이지 https://map.vworld.kr

– 서울권역



▲ 출처: 서울동물복지지원센터 홈페이지(https://animal.seoul.go.kr/education)

연번	공원명	규모(㎡)	위치	운영시간
1	어린이대공원	747	광진구 능동로 216 (구의문주차장 옆)	24시간
2	월드컵공원	1,638	마포구 증산로 32 (평화의 공원 주차장 옆)	24시간
3	보라매공원	1,300	동작구 여의대방로20마길 11 (보라매공원 향기원 옆)	24시간
4	매헌시민의숲	843	서울 서초구 매헌로 99 (양재천교 인근)	24시간
5	초안산근린공원	800	도봉구 해등로3길 48-11 (초안산근린공원)	화~일 0:00~19:00

연번	공원명	규모(㎡)	위치	운영시간
6	송파구 반려견놀이터	1,221	송파구 가락동 508 탄천유수지	평일13:00~20:00 주말 및 공휴일 11:00 ~18:00
7	영등포구 반려견놀이터	115	영등포구 문래동6가 52 (안양천 오목교 부근)	10:00 ~ 19:00
8	구로구 반려견놀터	700	구로구 신도림동 285-34일대(안양천 오금교 남단)	상시개방
9	동대문구 반려견놀이터	420	동대문구 장안동 316-15 (중랑천 장안교 하부)	상시개방
10	마포구 반려견놀이터	372	마포구 마포대로1길 3 (마포동)	10:00 ~ 21:00
11	북서울 꿈의숲	815	서울 강북구 월계로 173 (번동)	10:00 ~ 19:00 *하절기 20시까지

ㅡ 인천 권역

연번	공원명	규모 (㎡)	위치	운영시간
1	인천대공원 반려동물 놀이터	3,524	인천 남동구 무네미로 236 인천대공원사업소	10:00~20:00 월요일 휴무
2	인천 월미공원 반려동물놀이터	1,200	인천 중구 월미로 131-22	10:00~19:00 월요일 휴무
3	계양구 꽃마루공원 반려견 쉼터	2,310	인천 계양구 봉오대로 855 계양운동장	화~일10:00~21:00 월요일 휴무
4	미추홀구 문학산 반려동물 놀이터	1,780	인천 미추홀구 학익동 산 56-1	화~일 09:00~18:00 월요일 휴무
5	연수구 송도달빛공원 송도 도그파크	5,500	인천 연수구 송도동 26-1	11:00~20:00 월요일 휴무

구분	주요내용
명칭	인천대공원 반려동물 놀이터
위치	인천광역시 남동구 무네미로 236 인천대공원사업소
개장	2018.7월
주요시설	대형견과 소형견 구분 놀이터, 어질리티 시설, 파라솔 및 야외테이블, 음수대, 도그워크 등

▲ 출처: 인천시 블로그 https://blog.naver.com/incheontogi

ㅡ 경기도 권역

연번	공원명	규모(㎡)	위치	운영시간
1	성곡반려견놀이	3,000	안산시 단원구 성곡동 696번지 제22호근린공원 內	10:00~22:00 월요일 휴무
2	태산패밀리파크 반려견놀이터	2,301	김포시 하성면 하성로 585	09:00~18:00 월요일 휴무
3	광교호수공원 반려견놀이터	3,524	수원시 영통구 하동 1008	10:00~22:00 야간운영중 월요일 휴무
4	매화공원 반려견놀이터	1,406	수원시 권선구 금곡동 321-4 일원	10:00~18:00 연중무휴
5	올림픽공원 반려견쉼터	724	수원시 권선구 권선동 1012 일원	10:00~20:00 연중무휴
6	마중공원 반려견놀이터	575	수원시 권선구 권선동 1348 일원	10:00~18:00 연중무휴
7	왕송호수 반려견놀이터	660	의왕시 초평동 278-1	10:00~18:00 연중무휴
8	덕수공원 반려견놀이터	3,269	고양시 덕양구 동산동 332	10:00~20:00 월요일휴무
9	도래울 반려견간이터	345	고양시 덕양구 도내동 980	무인운영
10	일산호수공원 반려견놀이터	1,700	고양시 일산동구 장항동 903	무인운영
11	옥구공원 반려견놀이터	480	시흥시 정왕동 2138	10:00~18:00 연중무휴
12	동탄여울공원 반려가족놀이터	1,580	화성시 오산동 1060번지 (동탄 여울공원 내)	10:00~19:00 월요일휴무

연번	공원명	규모(㎡)	위치	운영시간
13	기흥호수공원 반려견놀이터	4,000	경기 용인시 기흥구 하갈로 79-1하갈동	10:00~20:00 월요일휴무
14	양주시 반려견놀이터	1,600	경기 양주시 회천로 203 옥정동(옥정동 889 일원)	24시간 연중무휴
15	정남FUN랜드	11,192	경기 화성시 정남면 계향북길 104	10:00~19:00 월요일휴무
16	구리시 반려동물놀이터	2,000	경기 구리시 벌말로 67-104 토평동 695	10:00~19:00 월요일휴무
17	진암공원 반려동물놀이터	2,000	경기 이천시 장호원읍 서동대로8926번길 94-51진암리 95, 95-1	10:00~19:00 월요일휴무
18	이천시 애견놀이터	960	경기 이천시 부발읍 중부대로 1696이천시 종합운동장	9:00~18:00 연중무휴
19	삼막애견공원	11,942	경기 안양시 만안구 삼막로석수동 18번지 등	10:00~19:00 월요일휴무
20	덕평자연휴게소 ‘달려라 코코’		경기 이천시 마장면 각평리 319 덕평자연휴게소	10:00~19:00 (유료)
21	가평휴게소 ‘가평애견파크’		경기 가평균 설악면 미사리	08:00~18:00(무료)
22	화성휴게소(목포방향) ‘해넘이공원’내		경기 화성시 팔탄면 덕천히 102-	상시이용(무료)

연번	공원명	규모(㎡)	위치	운영시간

구분	주요내용
명칭	오산 반려동물 테마파크(오산TV동물농장 반려동물 테마파크)
위치	경기도 오산시 오산천로 72
규모	1만 973㎡
주요시설	라운지, 유기견지원센터, 입양상담실, 보호자교육실, 반려동물스튜디오(포토존), 오프 리쉬존, 국제규격어질리티, 카페, 펫미용실, 펫수영장, 캣케어존, 펫호텔, 실내놀이터, 다목적홀, 생명존중교육실, 창업지원센터 등

▲ 출처: 오산반려동물 테마파크 홈페이지 https://www.osan.go.kr/petpark

ㅡ 강원도 권역

연번	공원명	위치	운영시간
1	김구백이	강원 원주시 봉화로 152	10:00~22:00 토,일 휴무
2	반려견 쉼터 아름들	강원 원주시 흥업면 흥업리 222	09:00~18:00 월요일 휴무
3	강아지숲 네이처풀	강원도 춘천시 남산면 충효로 437	09:00~18:00 월요일 휴무
4	춘천시반려동물놀이터	강원 춘천시 영서로 3282	09:00~18:00 월요일 휴무
5	춘천시동물보호센터내 반려견놀이터	춘천시 동물보호센터(신북읍 영서로 3282)	10:00~18:00 연중무휴

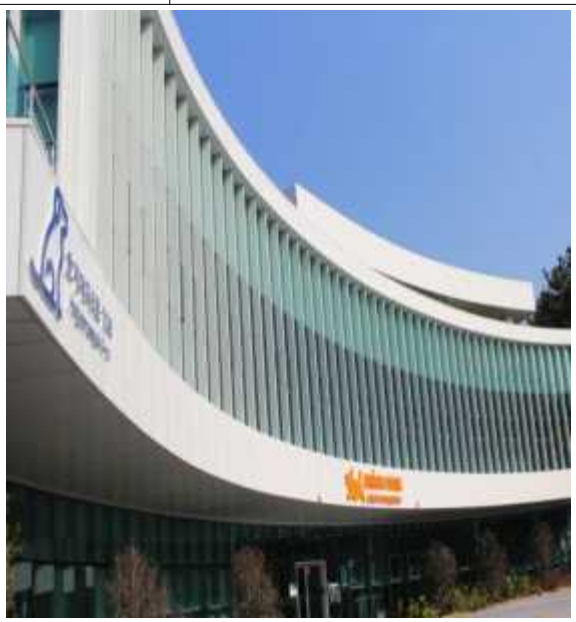
ㅡ 충청도 권역

연번	공원명	위치	운영시간
1	서산 반려동물놀이터	충청남도 서산시 인지면 무학재1길 99	화~일 10:00~17:00 (매주 월요일 휴무)
2	청주시 반려견 놀이터	충북 청주시 흥덕구 무심서로 1097	09:00~18:00 월요휴무
3	서산휴게소 (목포방향) 반려견 놀이터	충남 서산시 해미면 서해안고속도로 241	상시이용(무료)
4	충주휴게소(양평방향) 반려견놀이터	충북 충주시 중앙탑면 중부내륙고속도로 230	상시이용(무료)
5	신탄진휴게소(서울방향) 반려견 놀이터	대전시 대덕구 산업단지로 27	10:00~18:00 (무료)
6	죽암휴게소(서울방향) 반려견놀이터'멍멍파크'	충북 충주시 서원구 현도면 경부고속도로 290	상시이용(무료)

ㅡ 경상도 권역

연번	공원명	규모(㎡)	위치	운영시간
1	울산애니언파트	2,000	울산광역시 북구 호계 매곡6로 108	10:00~22:00 월요일 휴무
2	경남반려동물테마파크	10억	경남 밀양시 단장면 미촌리 940-51	상시개방
			경남 합천군 가야면 가야산로 1160	상시개방
3	진주휴게소(부산방향) 반려견놀이터 '폴짝'		경남 진주시 남해고속도로 194	상시이용(무료)

구분	주요내용
명칭	울산 애니언파크
위치	울산광역시 북구 호계 매곡6로 108
규모	부지 약 1만3천㎡, 연면적 약 2천㎡
개장	2020.09.24.
주요시설	교육실, 펫카페, 수의사실, 펫용품점, 실내쉼터, 목욕실, 놀이터등
사업특징	유기동물 입양홍보관. 훈련사 직업전문학교, 반려견에 자격증 수여



▲ 출처: 울산시 블로그 https://blog.naver.com/ulsan_nuri

- **전라도 권역**

연번	공원명	위치	운영시간
1	오수휴게소(완주방향) 'PET 테마파크'	전북 임실군 오수면 대명리 783-16	상시운영(무료)
2	익산반려견놀이터	전북 익산시 익산대로 1324-21	10:00~18:00 월,화 휴무
3	순천만 국가정원	순천 행사 진행시 돌봄서비스	행사시 돌봄
4	미평공원 반려견놀이터	전라남도 여수시 미평동 400-2	상시운영 우천시 폐장
5	군산휴게소(서울방향) 반려견 놀이터'놀다가개'	전북 군산시 나포면 서해안고속도로 3182	상시운영(무료)

- **제주도 권역**

연번	공원명	위치	운영시간
1	반려동물 자율쉼터	신상공원 내 제4저류지	연중무휴

□ **소결**

- 통계청에 따르면 전국 반려동물 양육 현황은 경기도가 5,098마리로 1위, 서울 3,982마리로 2위, 인천은 전국 5위로 1,147마리를 양육하고 있음

- '개'가 75.6%로 가장 많았고, '고양이'(27.7%), '물고기(7.3%)의 순으로 나타났으며 월평균 반려동물 양육비는 마리당 18.26만 원, 병원비는 7.03만 원, 반려묘 양육자는 월평균 양육비는 13.76만 원, 병원비는 6.22만 원으로 나타남

- 인천시 군·구 중 연수구의 등록동물(반려견) 수는 22,122마리, 반려동물 영업자는 166개소, 동물병원은 37개소로 계속해서 반려동물 관련 산업이 증가추세에 있기에 관련 공공 인프라 확충이 요구되고 있음

- 반려견 놀이터 운영 현황은 서울에는 어린이대공원 포함 11곳, 인천은 인천대공원 포함 5곳, 경기도는 성곡반려견놀이터 포함 22곳, 강원도는 춘천시반려동물놀이터 포함 5곳, 충청도는 서산반려동물놀이터 포함 6곳, 경상도는 울산애니언파크 포함 3곳, 전라도는 익산반려견놀이터 포함 5곳, 제주도는 반려동물자율쉼터 1곳이 있음

- 연수구 관내 반려견놀이터의 경우 인천시(시설관리공단) 운영이며, 구 직영 반려견 놀이터는 없기에 반려인들의 설치 요구가 계속 늘어나고 있으며 현재 반려동물과 산책하기 좋은 달빛축제공원에 반려인들이 이용하고 있음

- 유기동물 발생 및 보호 현황을 보면 전국의 동물보호센터는 238개소('22년 현재)로 지자체 직영 64개소, 시설 위탁 4개소, 민간 위탁보호 171개소이며 인천의 경우 직영보호소는 없으며 위탁보호소는 '18년에는 8개소이었으나 '23년에는 농림축산식품부와 인천시가 연계된 유기동물 보호소는 14개소로 나타났으며 유기·유실동물의 관리는 개인이나 위탁이 아닌 지자체 직영보호소의 운영이 요구되고 있으나 현재 연수구 관내에는 위탁보호소조차도 없는 상황임

2. 연수구 반려동물 현황

□ 연수구 반려동물 양육 현황

– 통계청 ‘인천사회지표조사(2021)’와 ‘2021 연수구 인천사회지표조사’를 바탕으로 연수구의 반려동물 현황을 살펴본 결과, 인천시 조사 응답자 6,000명 중 연수구 응답자는 12.3%(620명)으로 나타남

❍ 반려동물 양육 및 종류

– 인천시 응답자 가구 중 14.2%가 반려동물을 키우고 있는 것으로 나타났으며 응답자 중 연수구민은 14.3%가 반려동물을 양육하였고, 이 중 78.3%가 개를 키우는 것으로 나타났으며 2019년 대비하여 고양이를 키우는 가구가 계속해서 소폭 상승하고 있음

<표 2-16> 반려동물 양육 및 종류

(n=6,000, 단위: %)

반려동물 유무	반려동물 종류

구분		반려동물 유무		반려동물 종류		
		있다	없다	개	고양이	기타
연수구	**2019**	**12.3**	**87.7**	**78.3**	**17.3**	**6.9**
	2021	**14.3**	**85.7**	**78.0**	**21.1**	**2.0**
주택 유형별	단독주택	-	100.0	-	-	-
	아파트	16.0	84.0	75.8	23.2	2.3
	연립/다세대주택	15.4	84.6	86.3	13.7	-
	기타	16.6	83.4	95.7	4.3	-
가구원 수	1인	6.4	93.6	87.8	12.2	-
	2인	12.1	87.9	82.5	17.5	-
	3인	16.6	83.4	64.9	28.0	7.1
	4인	22.3	77.7	81.9	21.8	-
	5인 이상	18.6	81.4	84.5	15.5	-

▲ 출처: 인천시(2022). 2021 인천광역시 사회조사, 124쪽.
2021 연수구 인천사회지표조사조사(2021), 36쪽. 재구성

❍ 주택유형별 반려동물 유무

- 반려동물을 양육하는 가구의 주택 유형은 인천시 가구 14.8%, 연수구 가구 16.0%가 각각 아파트에서 양육하고 있음

〈표 2-17〉 주택유형별· 반려동물 유무

(n=6,000, 단위: %)

반려동물 유무	반려동물 종류

구분		반려동물 유무		반려동물 종류		
		있다	없다	개	고양이	기타
연수구	2019	12.3	87.7	78.3	17.3	6.9
	2021	14.3	85.7	78.0	21.1	2.0
주택 유형별	단독주택	-	100.0	-	-	-
	아파트	16.0	84.0	75.8	23.2	2.3
	연립/다세대주택	15.4	84.6	86.3	13.7	-
	기타	16.6	83.4	95.7	4.3	-

▲출처: 인천시(2022). 2021 인천광역시 사회조사, 124쪽. 2021 연수구 인천사회지표조사조사(2021), 36쪽. 재구성

❍ 등록동물(반려견) 현황

- 인천시 동물등록제로 등록된 동물은 155,690마리이며 연수구의 등록동물(반려견)은 인구 대비 5.70%(22,122마리)로 6개 동 중 송도동에 동물소유 거주자가 가장 많으며 이 중 4,909마리가 내장형 인식칩 등록, 외장형은 3,38마리 등록

<표 2-18> 연수구 인구대비 등록동물(반려견) 현황

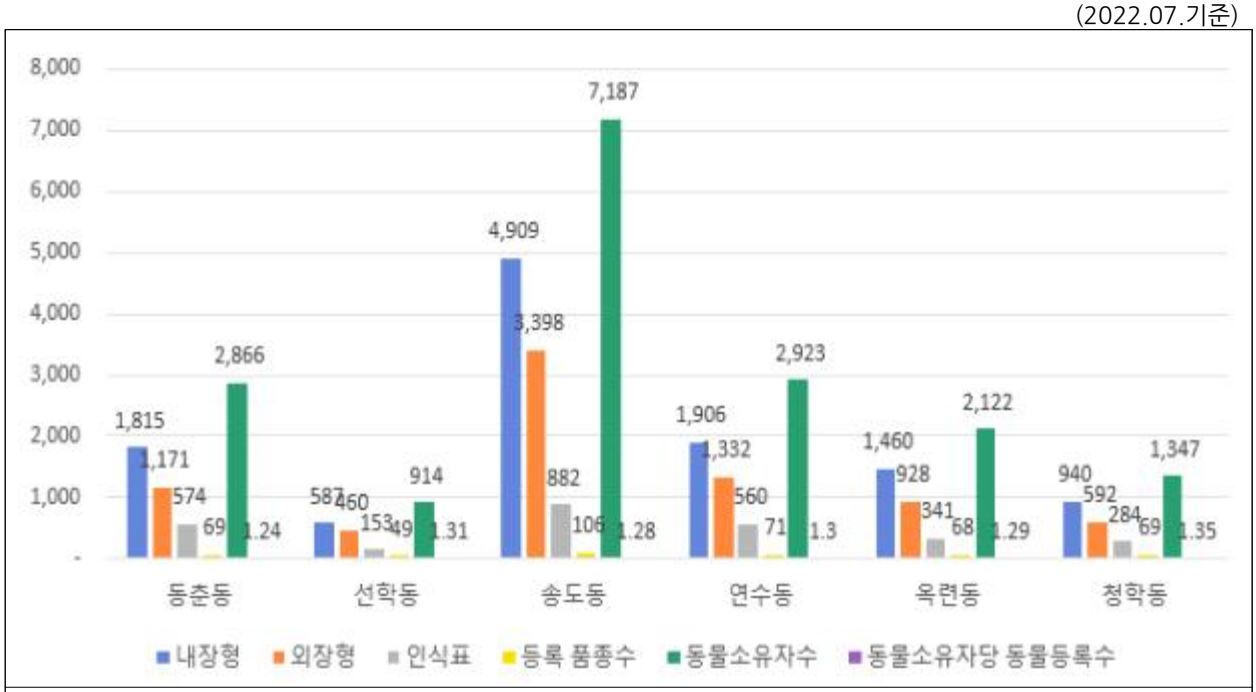
(2022.6말 기준)

군·구	인구수	등록동물수 (반려견)	
		마리	인구 대비 비율%
연수구	387,789	22,122	**5.70**

▲ 출처: 인천시(2022). 내부자료

<표 2-19> 연수구 동별 반려동물 등록현황

(2022.07.기준)



(단위: 마리)

법정동	내장형	외장형	인식표	등록 품종수	동물 소유자수	동물소유자당 동물등록수
동춘동	1,815	1,171	574	69	2,866	1.24
선학동	587	460	153	49	914	1.31
송도동	4,909	3,398	882	106	7,187	1.28
연수동	1,906	1,332	560	71	2,923	1.3
옥련동	1,460	928	341	68	2,122	1.29
청학동	940	592	284	69	1,347	1.35
계	11,617	7,881	2,794	432	17,359	7.77

▲ 출처: 인천데이터포털(2022).

❍ 이웃의 반려동물 불편 정도

- 이웃의 반려동물 불편 정도에 대하여 인천시 응답자의 33.6%가 불편(약간불편하다 25.9%+매우 불편 7.7%)하게 느꼈으며, 이 중 연수구민 응답자는 34.7%가 불편(약간 불편 23.5%+매우 불편 11.2%)한 것으로 나타남

<표 2-20> 이웃의 반려동물 불편정도

(n=6,000, 단위: %)

구분		전혀 불편하지 않다	별로 불편하지 않다	보통이다	약간 불편하다	매우 불편하다	불편하지 않다	보통이다	불편하다
연수구	**2021**	**26.9**	**15.1**	**23.3**	**23.5**	**11.2**	**42.0**	**23.3**	**34.7**
	2019	**13.4**	**24.4**	**30.3**	**20.5**	**11.5**	**37.7**	**30.3**	**32.0**
주택 유형별	단독주택	-	-	83.9	16.1	-	-	83.9	16.1
	아파트	29.4	15.3	21.8	22.2	11.3	44.7	21.8	33.5
	연립/다세대주택	8.7	11.5	28.7	38.3	12.8	20.2	28.7	51.0
	기타	21.1	20.0	34.2	17.6	7.1	41.1	34.2	24.7
가구원수	1인	16.5	14.3	24.8	34.1	10.3	30.8	24.8	44.3
	2인	13.6	14.4	22.6	37.7	11.7	28.0	22.6	49.4
	3인	25.5	19.0	21.4	21.1	13.0	44.5	21.4	34.1
	4인	35.5	12.1	24.0	18.9	9.4	47.6	24.0	28.3
	5인이상	35.1	13.4	26.9	13.6	11.1	48.5	26.9	24.6

▲출처: 인천시(2022). 2021 인천광역시 사회조사, 125쪽. 2021연수구 인천사회지표조사조사(2021), 37쪽. 재구성

□ 관내 반려동물 놀이터 운영 현황

– 송도 도그파크 운영 현황

구분	주요내용
명칭	송도 도그파크
위치	연수구 센트럴로 350(송도동 달빛축제공원 내)
규모	5,500㎡(인천 관내 공공기관 운영 반려견 놀이터 중 최대규모)
개장	2019.4.29
주요시설	크기별 공간 분리(대형견, 중소형견, 대형견+중소형견 등 3개 공간 구성), 세계 견종 안내판, 입구 상징 조형물, 강아지 터널, 물놀이 시설, 경사 오르막 내리막, 뫼비우스슬로프 등 - 놀이터별 격리실(보호자가 화장실 갈 때 반려견을 넣어 두는 공간) - 실내교육장(반려견 관련 강연)
이용요금	무료
이용시간	09:00~18:00(오후 5시 이후 입장 불가) 매주 월요일 휴장
수용인원	50명 동시 수용(동물등록을 한 반려견만 입장)
이용방법	• (관리인이 반려견 내·외장 인식 칩에 리더기 인식 후 등록 여부 확인 입장, 인식칩·인식표가 없는 경우 보호자 동물등록증 소지) • 반려견이 놀이터에 들어가기 전까지 반드시 목줄 착용 • 동물보호법 시행규칙에 명시된 맹견류, 질병이 있는 반려견은 등록번호가 있어도 입장 불가

▲ 출처: 인천시설공단 홈페이지 https://www.insiseol.or.kr

구분	주요내용
명칭	혜윰공원 내 반려견놀이터
위치	송도동 199-2번지
규모	27,976.6㎡
개장	조성중
주요시설	대형견 중소형견 공간분리, 교육공간, 휴식공간 등
사업특징	혜윰공원을 근린공원에서 주제공원으로 도시관리계획 변경 요청(인천경제자유구역청)을 거쳐 2024년 5월까지 조성 계획

▲ 출처: 혜윰공원 반려견놀이터 조감도, 연수구 제공

□ 소결

- ‘2021 연수구 인천사회지표조사’를 바탕으로 연수구의 반려동물 현황을 살펴본 결과 연수구민은 14.3%가 반려동물을 양육하였고, 이 중 78.3%가 개를 키우는 것으로 나타났으며 연수구 가구 16.0%가 각각 아파트에서 양육하고 있음

- 연수구의 등록동물(반려견)은 인구 대비 5.70%(22,122마리)로 6개 동 중 송도동에 동물소유 거주자가 가장 많으며 이 중 4,909마리가 내장형 인식칩 등록, 외장형은 3,38마리 등록함

- 연수구 유실·유기동물 수는 최근 2년간 약 24%씩 감소하여 ’20년에는 441마리에서 ’21년 320마리, ’22년에는 254마리로 감소 추세임

- 측종별로 개는 감소 폭이 크나 고양이는 감소 폭이 적음유기동물 입양은 ’20년 106건이었으나 ’21년엔 88건, ’22년에 51건으로 계속 감소 추세임

- 관내 반려동물 놀이터 운영 현황으로는 달빛축제공원 내 송도 도그파크가 있으며 5,500㎡ 규모로 인천 관내 공공기관 운영 반려견 놀이터 중 최대 규모임

3. 연수구 동물복지 실태조사

□ 반려동물 친화도시 조성을 위한 연수구 실태조사

- 주요 설문 내용의 구성은 농림축산식품부 '동물보호에 대한 국민의식조사 결과보고서(2022)'와 인천시 '사회조사(2021)'의 주요내용을 근거로 설문 문항 구성

- 반려동물 양육 여부 또는 경험, 동물보호·복지 예산, 반려견 소유자 준수사항 인지 여부, 동물보호법 내용, 반려동물 소유자 의무교육 도입 의견, 온라인을 통한 반려동물 거래 의견, 지자체 동물보호센터 인지 여부, 반려동물 입양 계획, 동물학대 발견시 행동여부, 펫티켓 준수 여부, 반려인과 비반려인 갈등 원인 및 해결 방안, 지자체 직영 동물복지문화센터 건립 찬반 여부, 설립시 지역위치, 반려견의 가족구성원 포함 여부, 그리고 인구학적 특성으로 문항 구성

❍ 인구학적 특성

- 연수구 반려동물 친화도시 조성을 위한 기초자료 활용을 위해 연수구민을 대상으로 온라인과 대면으로 설문(기간: 2023.5.10.~2023.6.10.) 조사를 실시한 결과 230명이 중 반려인 53.04%(122명), 비반려인 46.95%(108명)이 설문에 응답함

<표 2-21> 응답자 성별분포

(단위: 명, %)

구분	합계	남		여	
		인원(명)	백분율(%)	인원(명)	백분율(%)
반려인	122명(53.04%)	41	33.6	81	66.4
비반려인	108명(46.95%)	37	34.3	71	65.7

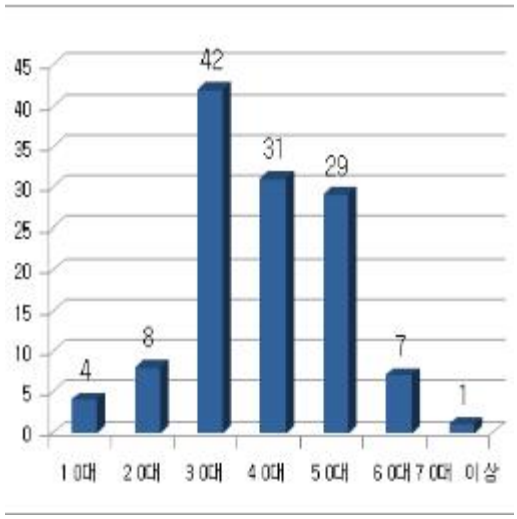
- 반려인의 경우 송도동이 36.9%(45명)으로 많았고, 옥련동과 동춘동 순으로 나타남

- 비반려인의 경우 거주지역 분포는 송도동이 40.7%(44명)으로 가장 많았으며, 선학동 16.7%(18명), 옥련동과 동춘동이 각각 13.0%(14명), 연수동과 청학동이 각각 9명(8.3%) 순으로 나타남

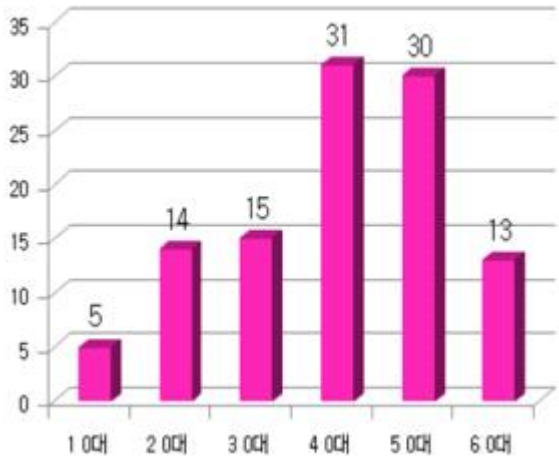
<표 2-22> 거주지역에 따른 응답자 현황

(단위: 명, %)

거주지역	반려인		비반려인	
	인원(명)	백분율(%)	인원(명)	백분율(%)
옥련동	23	18.9	14	13.0
선학동	16	13.1	18	16.7
연수동	8	6.6	9	8.3
청학동	12	9.8	9	8.3
동춘동	18	14.8	14	13.0
송도동	45	36.9	44	40.7
합계	122	100.0	108	100.0



▲ 반려인 응답자 연령분포



▲ 비반려인 응답자 연령분포

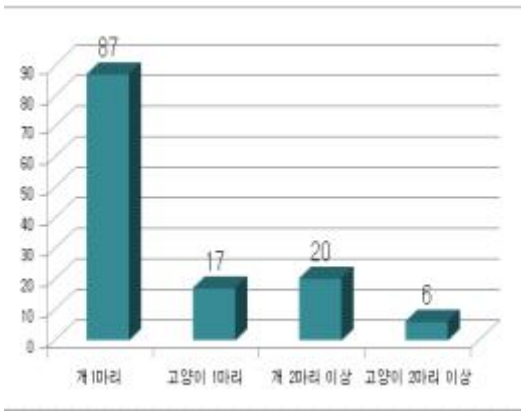
❍ 반려동물 양육 현황 및 양육 경험

- 반려인의 경우, 양육하는 반려동물에 대해 중복응답 분포는 개 1마리가 71.3%(87명)으로 가장 많았으며, 개 2마리 이상 16.4%(20명), 고양이 1마리 13.9%(17명), 고양이 2마리 이상 4.9%(6명) 순으로 나타남

<표 2-23> 반려인, 양육 반려동물 분포

(단위: 명, %)

구분	중복응답		케이스 퍼센트
	N	퍼센트	
개 1마리	87	66.9%	71.3%
고양이 1마리	17	13.1%	13.9%
개 2마리 이상	20	15.4%	16.4%
고양이 2마리 이상	6	4.6%	4.9%
합계	130	100.0%	106.6%

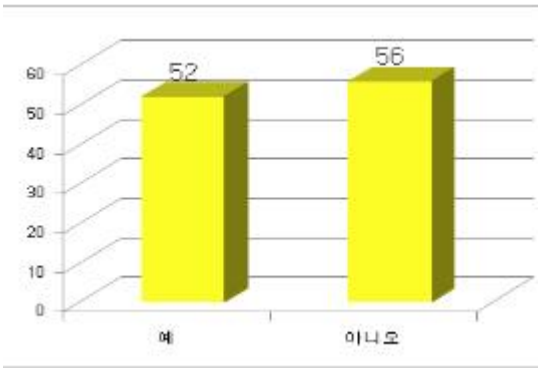


– 비반려인의 반려동물 양육경험에 대해서 경험 없음이 56명(51.9%), 경험 있음이 52명(48.1%)으로 비슷한 비율로 나타났으며, 비반려인의 반려동물 미양육 사유에 대해 중복응답 분포는 손이 많이 감 31명(28.7%)으로 가장 많았으며, 별로 키우고 싶지 않음 30명(27.8%), 많은 지출 29명(26.9%), 에너지를 쏟고 싶지 않음 17명(15.7%), 귀찮음 13명(12.0%) 순으로 나타남

<표 2-24> 비반려인, 반려동물 양육 경험

(단위: 명, %)

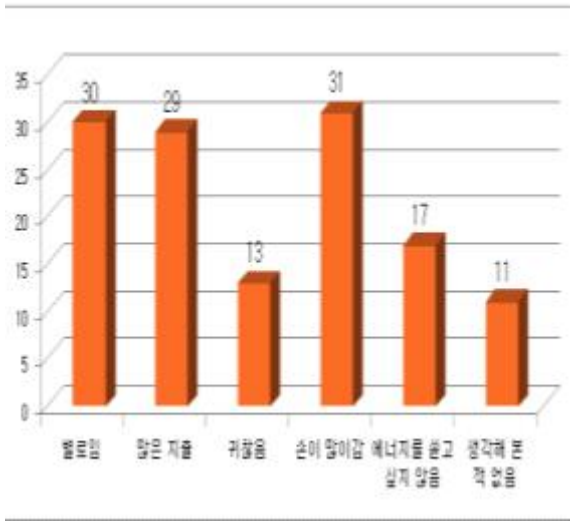
구분		인원(명)	백분율
반려동물 양육경험	경험 있음	52	48.1
	경험 없음	56	51.9
	합계	108	100.0



<표 2-25> 비반려인의 반려동물 미양육 사유

(단위: 명, %)

구분	응답		케이스
	N	퍼센트	퍼센트
별로 키우고 싶지 않음	30	22.9%	27.8%
많은 지출	29	22.1%	26.9%
귀찮음	13	9.9%	12.0%
손이 많이감	31	23.7%	28.7%
에너지를 쏟고 싶지 않음	17	13.0%	15.7%
생각해 본 적 없음	11	8.4%	10.2%
합계	131	100.0%	121.3%



❍ 반려인과 비반려인의 인식 차이

– 동물보호 복지 예산 인식 차이

- 반려인과 비반려인의 동물보호 복지예산에 대한 인식 차이는 99% 신뢰수준에서 통계적으로 유의한 차이를 나타냈는데, 반려인은 비반려인에 비해 동물보호 복지예산에 대해 부족하다는 인식이 78.7%(약간부족하다 46.7%+너무부족하다 32.0%)로 비반려인의 응답 33.4%(약간부족하다 20.4%+너무부족하다 13.0%)에 비해 상대적으로 높게 나타남
- 거주지역별로는 집단 간 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않음

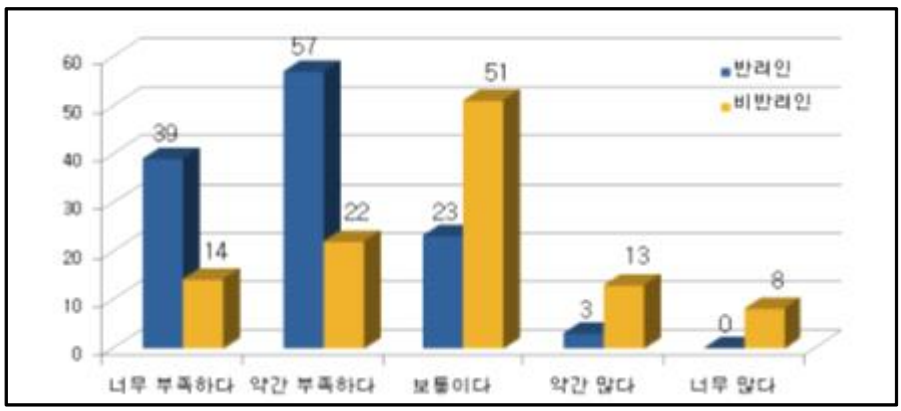
<표 2-26> 동물보호·복지 예산 충분성 인식 차이

(단위: 명, %)

구분	동물보호·복지 예산 충분성 인식					전체
	너무 부족하다	약간 부족하다	보통이다	약간 많다	너무 많다	
반려인	39	57	23	3	0	122
	32.0%	46.7%	18.9%	2.5%	.0%	100.0%
비반려인	14	22	51	13	8	108
	13.0%	20.4%	47.2%	12.0%	7.4%	100.0%
전 체	53	79	74	16	8	230
	23.0%	34.3%	32.2%	7.0%	3.5%	100.0%

X^2=51.48, p<.01

【그림 2-9】 동물보호·복지 예산 충분성 인식 차이



– 「동물보호법」 인지 차이

- 「동물보호법」 인지에 대한 차이는 99% 신뢰수준에서 통계적으로 유의한 차이를 나타냈는데 반려인은 비반려인에 비해 「동물보호법」에 대한 인지 정도가 상대적으로 높게 나타남
- 거주지역별로는 집단 간 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않음

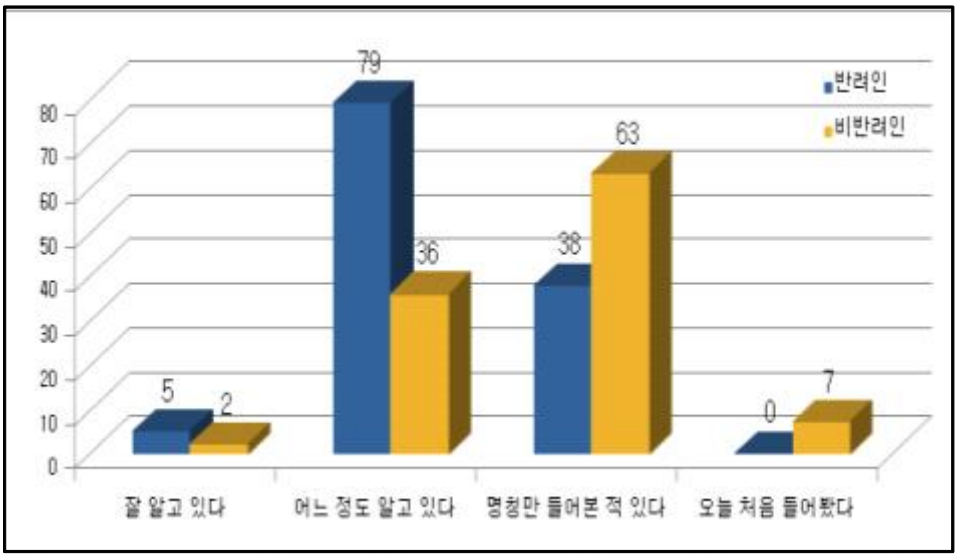
<표 2-27> 반려인과 비반려인의 동물보호법 인지 차이

(단위: 명, %)

구분	동물보호법 인지 정도				전체
	잘 알고 있다	어느 정도 알고 있다	명칭만 들어본 적 있다	오늘 처음 들어봤다	
반려인	5	79	38	0	122
	4.1%	64.8%	31.1%	.0%	100.0%
비반려인	2	36	63	7	108
	1.9%	33.3%	58.3%	6.5%	100.0%
전체	7	115	101	7	230
	3.0%	50.0%	43.9%	3.0%	100.0%

X^2=29.81, p<.01

【그림 2-10】 반려인과 비반려인의 동물보호법 인지 차이



– 반려인 구분에 따른 반려견 소유자 준수 사항 인지 차이

- 반려/비반려인 구분에 따른 「동물보호법」에서 규정하는 반려견 소유자의 준수사항 인지 차이는 95% 신뢰수준에서 통계적으로 유의한 차이를 나타냈는데 반려인은 비반려인에 비해 반려견 소유자의 준수사항에 대한 인지 정도가 상대적으로 높게 나타남
- 거주지역별로는 집단 간 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않음

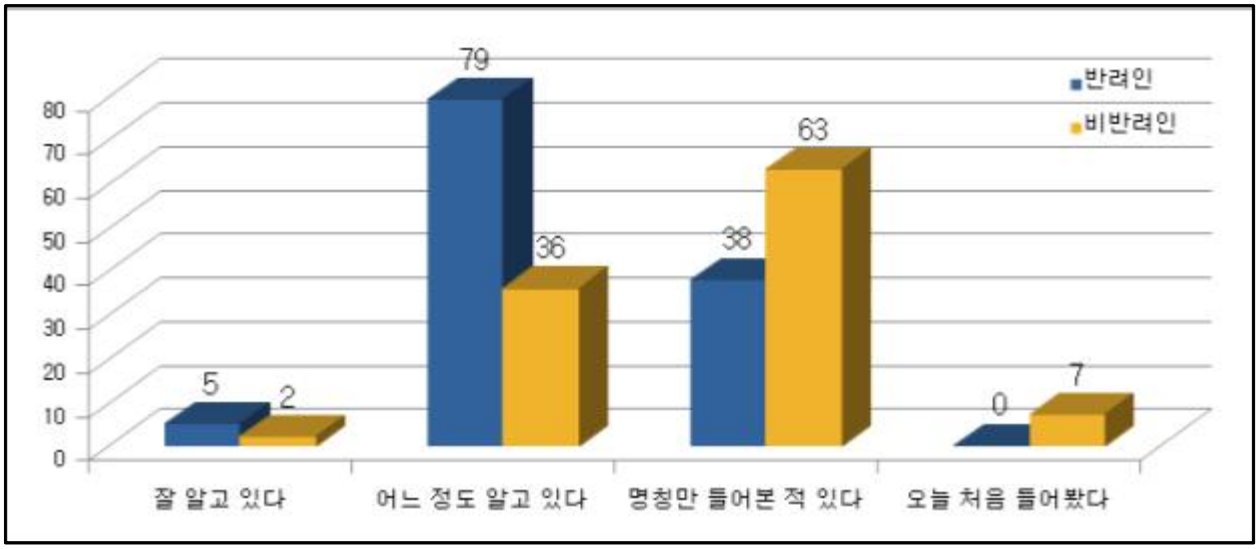
<표 2-28> 반려견 소유자 준수 사항 인지 차이

(단위: 명, %)

구분	반려인 준수사항				전체
	잘 알고 있다	조금은 알고 있다	준수사항이 있다는 건 알고 있다	오늘 처음 들어봤다	
반려인	15	48	58	1	122
	12.3%	39.3%	47.5%	.8%	100.0%
비반려인	8	36	56	8	108
	7.4%	33.3%	51.9%	7.4%	100.0%
전체	23	84	114	9	230
	10.0%	36.5%	49.6%	3.9%	100.0%

X^2=29.81, p<.01

【그림 2-11】 반려견 소유자 준수 사항 인지 차이



– 반려인 구분에 따른 반려견 소유자 준수사항 준수 여부 차이

반려/비반려인 구분에 따른 「동물보호법」에서 규정하는 반려견 소유자의 준수사항 준수여부에 대한 인식 차이는 95% 신뢰수준에서 통계적으로 유의한 차이를 나타냈는데 반려인은 비반려인에 비해 반려견 소유자의 준수사항 준수여부에 대해서 상대적으로 부정적인 인식을 갖는 것으로 나타남

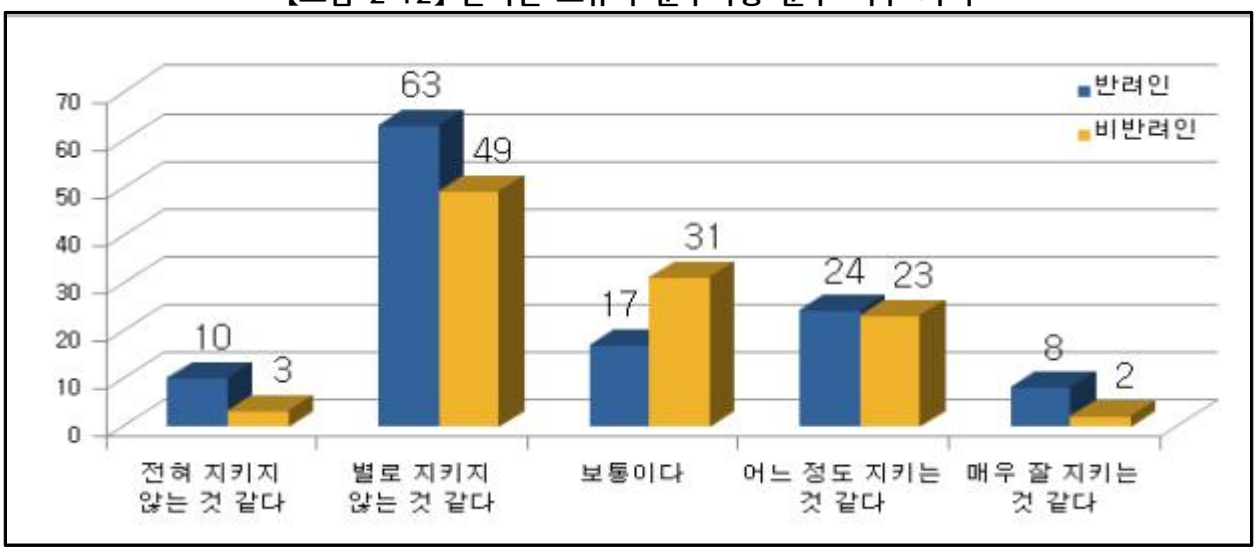
<표 2-29> 반려인 구분에 따른 반려견 소유자 준수사항 준수 여부 차이

(단위: 명, %)

구분	반려견 소유자 준수사항 준수여부 차이					전체
	전혀 지키지 않는 것 같다	별로 지키지 않는 것 같다	보통이다	어느 정도 지키는 것 같다	매우 잘 지키는 것 같다	
반려인	10	63	17	24	8	122
	8.2%	51.6%	13.9%	19.7%	6.6%	100.0%
비반려인	3	49	31	23	2	108
	2.8%	45.4%	28.7%	21.3%	1.9%	100.0%
전체	13	**112**	48	47	10	230
	5.7%	**48.7%**	20.9%	20.4%	4.3%	100.0%

X^2=12.42, p<.05

【그림 2-12】 반려견 소유자 준수사항 준수 여부 차이



- 거주지역에 따른 반려견 소유자 준수사항에 대한 준수 여부 인식 차이는 청학동 주민의 응답 중 '지켜지지 않는다'는 부정적인 인식이 81%(전혀 지켜지지 있음:14.3%+별로 지켜지지 않음:66.7%)로 이 타 동 주민에 비해 높게 나타났으며, 집단 간 95% 신뢰수준에서 통계적으로 유의한 차이가 나타남

<표 2-30> 거주지역에 따른 반려견 소유자 준수사항 준수여부 인식 차이

(단위: 명, %)

거주 지역	반려견 소유자 준수사항 준수여부 차이					전체
	전혀 지키지 않는 것 같다	별로 지키지 않는 것 같다	보통 이다	어느 정도 지키는 것 같다	매우 잘 지키는 것 같다	
옥련동	2	18	0	15	2	37
	5.4%	48.6%	.0%	40.5%	5.4%	100.0%
선학동	2	17	6	8	1	34
	5.9%	50.0%	17.6%	23.5%	2.9%	100.0%
연수동	1	7	5	4	0	17
	5.9%	41.2%	29.4%	23.5%	.0%	100.0%
청학동	3	14	2	2	0	21
	14.3%	66.7%	9.5%	9.5%	.0%	100.0%
동춘동	1	19	7	3	2	32
	3.1%	59.4%	21.9%	9.4%	6.3%	100.0%
송도동	4	37	28	15	5	89
	4.5%	41.6%	31.5%	16.9%	5.6%	100.0%
전체	13	112	48	47	10	230
	5.7%	48.7%	20.9%	20.4%	4.3%	100.0%

$X^2=34.964$, $p<.05$

– 반려견 소유자 ‘준수사항 미준수 사유’ 인식 차이

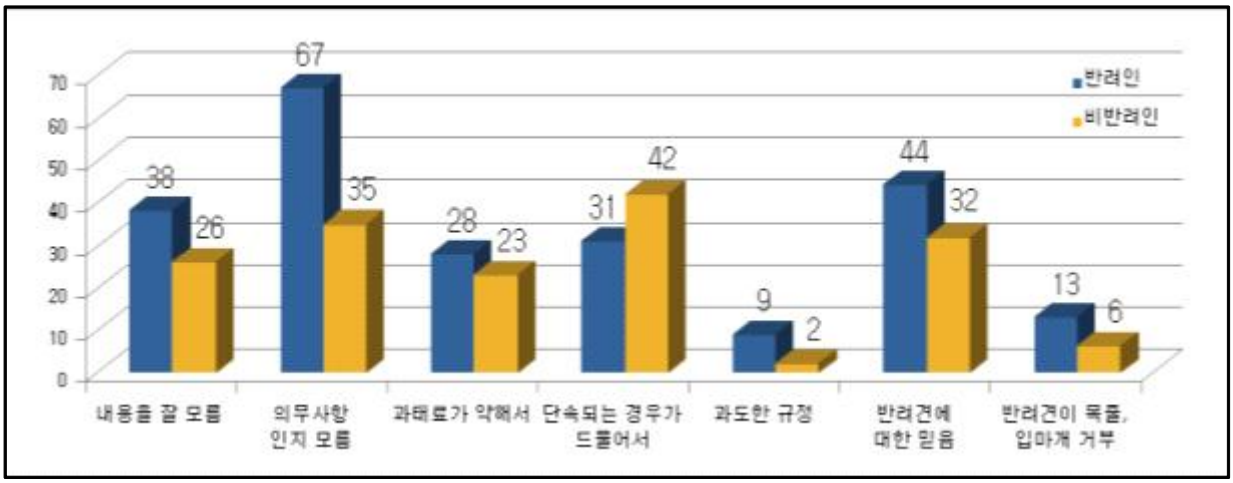
- 반려견 소유자의 준수사항 미준수 사유에 대해서 반려인은 경우 ‘의무사항인지 잘 몰라서’라는 응답이 비반려인보다 높게 나타났으며, 비반려인의 경우 ‘단속되는 경우가 드물어서’가 상대적으로 반려인에 비해 높게 나타남

<표 2-31> '반려견 소유자 준수사항' 미준수 사유

(단위: 명, %)

구분	준수사항 미준수사유(중복응답)							합계
	내용을 잘 모름	**의무 사항 인지 모름**	과태료 약해서	**단속되는 경우가 드물어서**	과도한 규정	반려견에 대한 믿음	반려견이 목줄, 입마개 거부	
반려인	38	**67**	28	**31**	9	44	13	230
	16.5%	**29.1%**	12.2%	**13.5%**	3.9%	19.1%	5.7%	
비반려인	26	**35**	23	**42**	2	32	6	166
	15.7%	**21.1%**	13.9%	**25.3%**	1.2%	19.3%	3.6%	
합계	64	**102**	51	**73**	11	76	19	396

【그림 2-13】 반려견 소유자 준수사항 미준수 사유



- 거주지역에 따른 차이는 청학동 주민 31.1%는 '의무사항인지 모름'이 타 주민에 비해 높게 나타났으며, 선학동 주민 22.6%는 '과태료가 약해서'라고 응답한 주민이 타주민에 비해 높게 나타났으며, 옥련동과 동춘동 주민 23.5%는 '단속되는 경우가 드물어서'라고 응답한 주민이 타 주민에 비해 높게 나타났으며, 연수동 주민 26.1%는 '반려견에 대한 믿음'이 타 주민에 비해 높게 나타남

<표 2-32> 거주지역에 따른 반려견 소유자 준수사항 미준수 인식 차이

(단위: 명, %)

구분	준수사항 미준수 사유(중복응답)							합계
	내용을 잘 모름	의무사항인지 모름	과태료가 약해서	단속되는 경우가 드물어서	과도한 규정	반려견에 대한 믿음	반려견이 목줄,입마개 거부	
옥련동	9	20	9	16	3	9	2	68
	13.2%	29.4%	13.2%	23.5%	4.4%	13.2%	2.9%	
선학동	6	16	14	12	0	11	3	62
	9.7%	25.8%	22.6%	19.4%	.0%	17.7%	4.8%	
연수동	6	3	3	3	0	6	2	23
	26.1%	13.0%	13.0%	13.0%	.0%	26.1%	8.7%	
청학동	5	14	5	4	2	11	4	45
	11.1%	31.1%	11.1%	8.9%	4.4%	24.4%	8.9%	
동춘동	7	12	3	12	3	11	3	51
	13.7%	23.5%	5.9%	23.5%	5.9%	21.6%	5.9%	
송도동	31	37	17	26	3	28	5	147
	21.1%	25.2%	11.6%	17.7%	2.0%	19.0%	3.4%	
합계	64	102	51	73	11	76	19	396

– 반려인 구분에 따른 반려동물 소유자 의무교육 도입 필요성 인식 차이

- 반려견 소유자 의무교육에 대한 인식 차이는 집단 간 통계적으로 유의미한 차이를 나타내지 않았는데, 반려인이나 비반려인 모두 반려동물 소유자에 대한 의무교육 필요성이 높게 나타났기 때문으로 보임

<표 2-33> 반려동물 소유자 의무교육 도입 필요성 인식 차이

(단위: 명, %)

구분	의무교육 도입 필요성		전체
	필요하다	필요하지 않다	
반려인	111	11	122
	91.0%	9.0%	100.0%
비반려인	101	7	108
	93.5%	6.5%	100.0%
전체	212	18	230
	92.2%	7.8%	100.0%

$X^{2=}$.510, p=.322

【그림 2-14】 반려동물 소유자 의무교육 도입 필요성 인식 차이

- 거주지역에 따른 인식 차이는 선학동 주민 97.1%가 의무교육에 대한 필요성 인식이 타 주민에 비해 높게 나타 났으나, 집단 간 통계적으로 유의한 차이가 나타 나지 않았는데, 이는 주민 대다수가 반려동물 소유자에 대한 의무교육 필요성이 절대적으로 높기 때문임

<표 2-34> 거주지역에 따른 반려동물 소유자 의무교육 도입 필요성 인식 차이

(단위: 명, %)

구분	의무교육 도입 필요성		전체
	필요하다	필요하지 않다	
옥련동	35	2	37
	94.6%	5.4%	100.0%
선학동	33	1	34
	97.1%	2.9%	100.0%
연수동	16	1	17
	94.1%	5.9%	100.0%
청학동	18	3	21
	85.7%	14.3%	100.0%
동춘동	29	3	32
	90.6%	9.4%	100.0%
송도동	81	8	89
	91.0%	9.0%	100.0%
전체	212	18	230
	92.2%	7.8%	100.0%

$X^2=3.002$, p=.700

– 반려인 구분에 따른 반려동물 온라인 거래 금지 인식 차이

- 반려동물 온라인 거래 금지에 대한 인식 차이는 95% 신뢰수준에서 집단 간 통계적으로 유의미한 차이를 나타냈는데, 반려인은 '허가받은 영업자나 개인은 거래를 허용한다'는 인식이 비반려인보다 상대적으로 높게 나타남

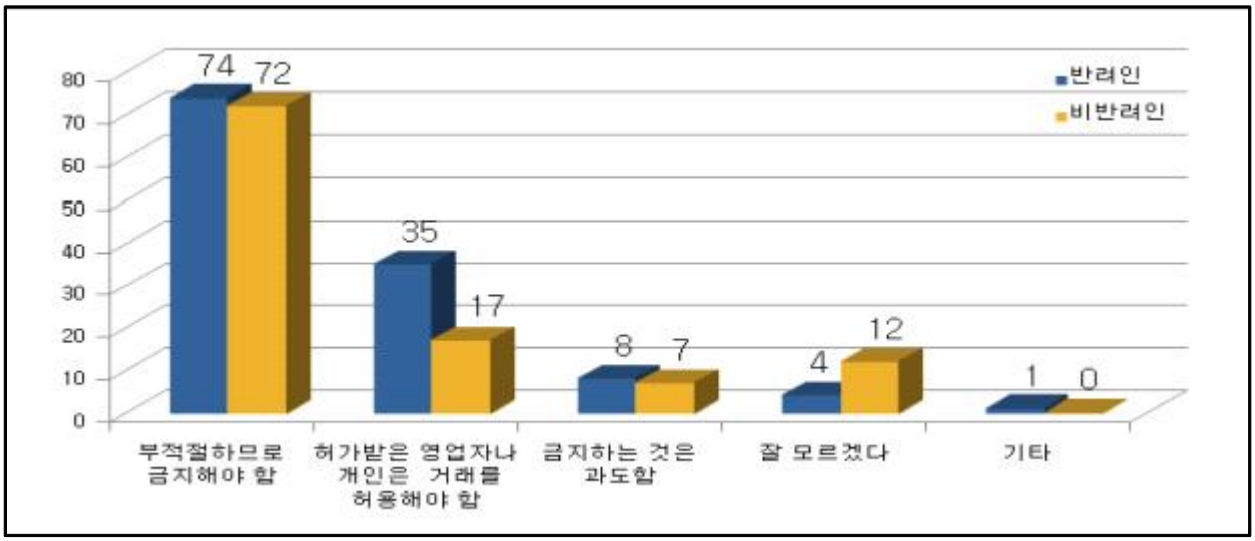
<표 2-35> 반려동물 온라인 거래 금지에 대한 인식 차이

(단위: 명, %)

구분	반려동물 온라인 거래 금지에 대한 인식 차이					전체
	부적절하므로 금지해야 함	허가받은 영업자나 개인은 거래를 허용해야 함	금지하는 것은 과도함	잘 모르겠다	기타	
반려인	74	35	8	4	1	122
	60.7%	28.7%	6.6%	3.3%	.8%	100.0%
비반려인	72	17	7	12	0	108
	66.7%	15.7%	6.5%	11.1%	.0%	100.0%
전체	146	52	15	16	1	230
	63.5%	22.6%	6.5%	7.0%	.4%	100.0%

$X^{2=10}.51$, $p<.05$

【그림 2-15】 반려동물 온라인 거래 금지에 대한 인식 차이



– 지자체 동물보호센터 인지 여부

- 지자체가 유실·유기동물을 구조 보호하기 위해 설치된 지자체 동물보호센터에 대한 인지 차이는 99% 신뢰 수준에서 집단 간 통계적으로 유의미한 차이를 나타냈는데, 반려인이 비반려에 비해 동물보호센터에 대한 인지가 상대적으로 큰 것으로 나타남
- 거주지역별로는 집단 간 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않음

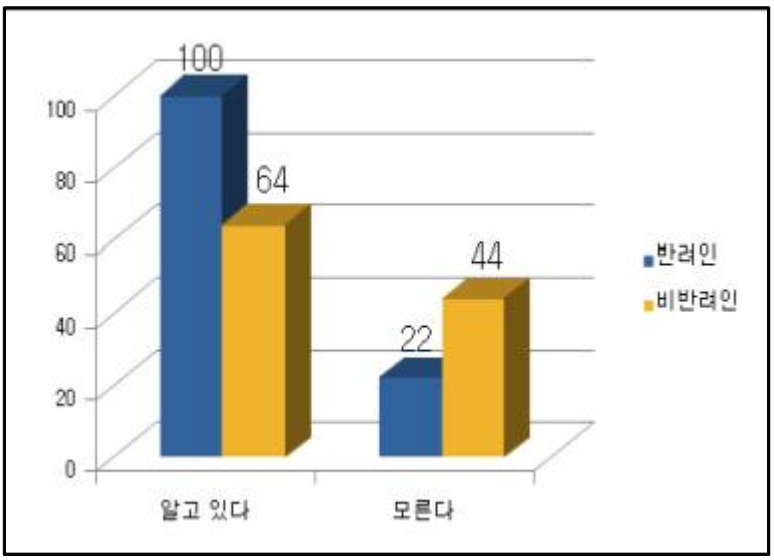
<표 2-36> 지자체 운영 동물보호센터 인지 여부

(단위: 명, %)

구분	지자체 운영 동물보호센터 인지		전체
	알고 있다	모른다	
반려인	100	22	122
	82.0%	18.0%	100.0%
비반려인	64	44	108
	59.3%	40.7%	100.0%
전체	164	66	230
	71.3%	28.7%	100.0%

$X^{2=10}14.44$, $p<.01$

【그림 2-16】 지자체 운영 동물보호센터 인지 여부



– 반려동물 관련 시설 도입에 대한 인식 차이

- 연수구 직영 '반려동물 관련 시설(반려견 놀이터, 반려동물 지원센터 등)'도입 필요성에 대한 인식 차이는 99% 신뢰 수준에서 집단 간 통계적으로 유의미한 차이를 나타났는데, 반려인이 비반려에 비해 반려동물 관련시설 도입 필요성에 대해서 상대적으로 적극적인 것으로 나타남

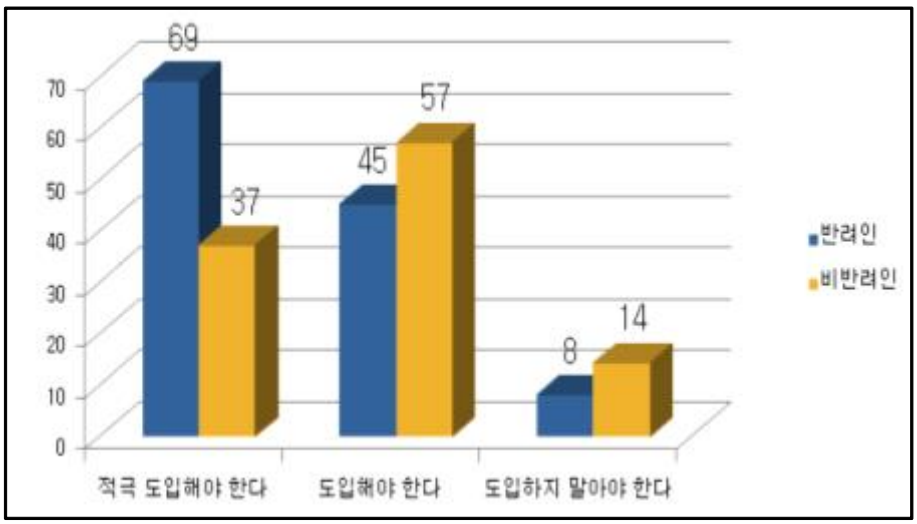
<표 2-37> 반려동물 관련 시설 도입에 대한 인식 차이

(단위: 명, %)

구분	연수구 직영 반려동물 관련 시설 도입 여부			전체
	적극 도입해야 한다	도입해야 한다	도입하지 말아야 한다	
반려인	69	45	8	122
	56.6%	36.9%	6.6%	100.0%
비반려인	37	57	14	108
	34.3%	52.8%	13.0%	100.0%
전체	106	102	22	230
	46.1%	44.3%	9.6%	100.0%

X^2=11.90, p<.01

【그림 2-17】 반려동물 관련 시설 도입에 대한 인식 차이



– 반려동물 관련 시설 희망 설치 지역 인식 차이

- 연수구의 반려동물 관련 시설 희망 설치 지역에 대한 인식 차이에 대해서 전체적인 빈도는 송도국제도시를 희망하는 경우는 반려인이 58.2%, 비반려인이 54.6%로 나타나 송도국제도시로 다소 크게 나타나고 있지만 집단 간 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않음

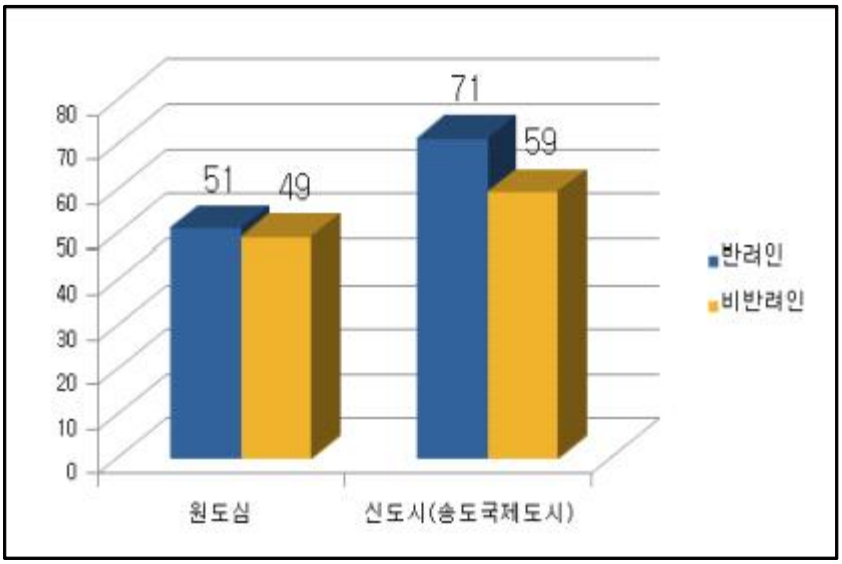
<표 2-38> 반려동물 관련 시설 희망 설치지역 인식 차이

(단위: 명, %)

구분	원도심	신도시 (송도국제도시)	전체
반려인	51	71	122
	41.8%	58.2%	100.0%
비반려인	49	59	108
	45.4%	54.6%	100.0%
전체	100	130	230
	43.5%	56.5%	100.0%

X^2=.29, p=.340

【그림 2-18】 반려동물 관련 시설 희망 설치지역 인식 차이



- 거주지역에 따른 반려동물 관련 시설에 대한 희망 설치 지역 인식 차이는 옥련동 56.8%, 선학동 61.8%, 청학동 57.1%로 원도심에 희망하는 비율이 타 주민에 비해 높게 나타났으며, 연수동 64.7%, 송도동 73.0% 주민은 신도시(송도국제도시)에 희망하는 비율이 타 주민에 비해 높게 나타나서 집단 간 99% 신뢰수준에서 통계적으로 유의한 차이가 나타남

<표 2-39> 거주지역에 따른 반려동물 관련시설 희망 설치지역 인식 차이

(단위: 명, %)

구분	반려동물 관련시설 희망 설치지역		전체
	원도심	신도시(송도국제도시)	
옥련동	21	16	37
	56.8%	43.2%	100.0%
선학동	21	13	34
	61.8%	38.2%	100.0%
연수동	6	11	17
	35.3%	64.7%	100.0%
청학동	12	9	21
	57.1%	42.9%	100.0%
동춘동	16	16	32
	50.0%	50.0%	100.0%
송도동	24	65	89
	27.0%	73.0%	100.0%
전체	100	130	230
	43.5%	56.5%	100.0%

$X^2=19.768$, $p<.01$

– 지자체 동물보호센터를 통한 유기동물 입양 의사 인식 차이

- 유기동물 입양의사가 있는 응답자 중 지자체 동물보호센터나 민간 동물보호시설을 통해 유기동물 입양의사에 대한 인식 차이는 집단 간 통계적으로 유의미한 차이를 나타내지 않았는데, 반려인이 비반려인에 비해 입양의사가 다소 큰 것으로 보이나 통계적으로 유의한 차이는 나타나지 않음

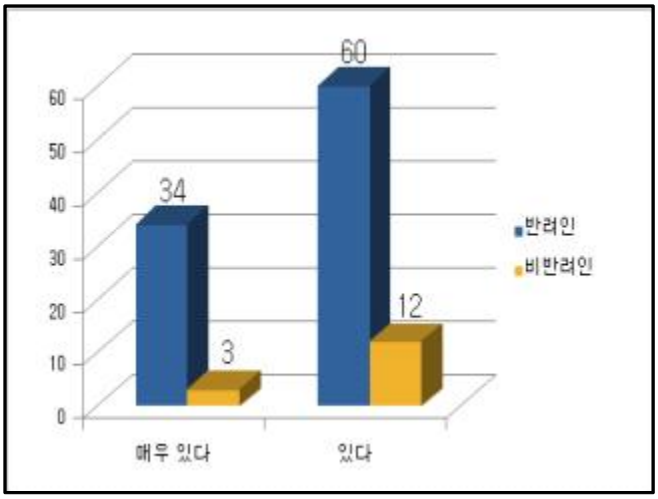
<표 2-40> 지자체 동물보호센터를 통한 유기동물 입양 의사 인식차이

(단위: 명, %)

구분	유기동물 입양 의사		전체
	매우 있다	있다	
반려인	34	60	94
	36.2%	63.8%	100.0%
비반려인	3	12	15
	20.0%	80.0%	100.0%
전체	37	72	109
	36.2%	63.8%	100.0%

$X^{2=1}$1.50, p=.176

【그림 2-19】 지자체 동물보호센터를 통한 유기동물 입양 의사 인식 차이



- 거주지역에 따라 '새로운 반려동물 입양계획이 있다'고 응답한 109명에 대해서 지자체 동물보호센터 또는 민간보호시설을 통해 유기동물을 입양할 계획에 대한 인식 차이는 송도동 주민(55.3%)이 타 집단에 비해 '매우 있다'라고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남

- 옥련동 주민(95.0%), 선학동 주민(70.0%), 연수동 주민(83.3%), 청학동 주민(62.5%), 동춘동 주민(70.6%)은 '입향 의향이 있다'라고 송도동 주민(44.7%)에 비해 높게 나타났으며, 집단 간 99% 신뢰수준에서 통계적으로 유의한 차이가 나타남

<표 2-41> 거주지역에 따른 전문시설에서의 유기동물 입양의사 차이

(단위: 명, %)

구분	유기동물 입양 의향		전체
	매우 있다	있다	
옥련동	1	19	20
	5.0%	95.0%	100.0%
선학동	6	14	20
	30.0%	70.0%	100.0%
연수동	1	5	6
	16.7%	83.3%	100.0%
청학동	3	5	8
	37.5%	62.5%	100.0%
동춘동	5	12	17
	29.4%	70.6%	100.0%
송도동	21	17	38
	55.3%	44.7%	100.0%
전체	37	72	109
	33.9%	66.1%	100.0%

– 동물학대 목격 시 행동 차이

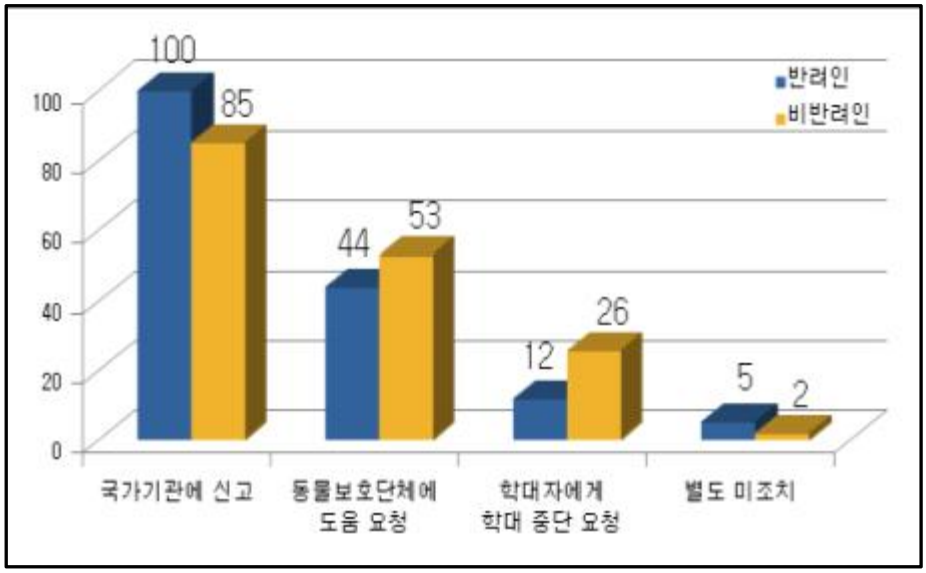
- 동물학대 목격시 행동(중복응답)에 대한 차이는 전체적인 빈도는 국가기관에 신고가 반려인 62.1%, 비반려인 51.2%으로 전체적으로 1순위를 나타냈는데, 반려인이 국기기관에 신고하는 비율이 다소 높게 나타났으며 비반려인의 경우 학대자에게 직접 중단 요청하는 경우(15.7%)가 반려인(7.5%)에 비해 높게 나타남

<표 2-42> 동물학대 목격 시 행동 차이

(단위: 명, %)

구분	동물학대목격행동(중복응답)				합계
	국가기관에 신고	동물보호단체에 도움 요청	학대 중단 요청	별도 미조치	
반려인	100	44	12	5	161
	62.1%	27.3%	7.5%	3.1%	
비반려인	85	53	26	2	166
	51.2%	31.9%	15.7%	1.2%	
합계	185	97	38	7	327

【그림 2-20】 동물학대 목격 시 행동 차이



- 거주지역에 따른 동물학대 발견 시 “어떻게 행동할 것인가?”라는 물음에 대하여 청학동 주민의 76.9%는 ‘국가기관에 신고’가 타주민에 비해 높게 나타났으며, 연수동의 36.4% 주민은 ‘동물보호단체에 도움요청’ 응답하여 타 주민에 비해 높게 나타났으며, 동춘동 주민의 24.5%는 ‘학대자에게 직접 학대 중단 요청한다’이 라고 응답하여 타 주민에 비해 높게 나타남

<표 2-43> 거주지역에 따른 동물학대 목격 시 행동 차이

(단위: 명, %)

구분	동물학대 목격 시 행동(중복응답)				합계
	국가기관에 신고	동물보호단체에 도움 요청	학대 중단 요청	별도 미조치	
옥련동	31	18	4	1	54
	57.4%	33.3%	7.4%	1.9%	
선학동	31	12	1	0	44
	70.5%	27.3%	2.3%	.0%	
연수동	12	8	1	1	22
	54.5%	36.4%	4.5%	4.5%	
청학동	20	5	1	0	26
	76.9%	19.2%	3.8%	.0%	
동춘동	23	15	13	2	53
	43.4%	28.3%	24.5%	3.8%	
송도동	68	39	18	3	128
	53.1%	30.5%	14.1%	2.3%	
합계	185	97	38	7	327

– 반려인 펫티켓 준수 행동에 대한 인식 차이

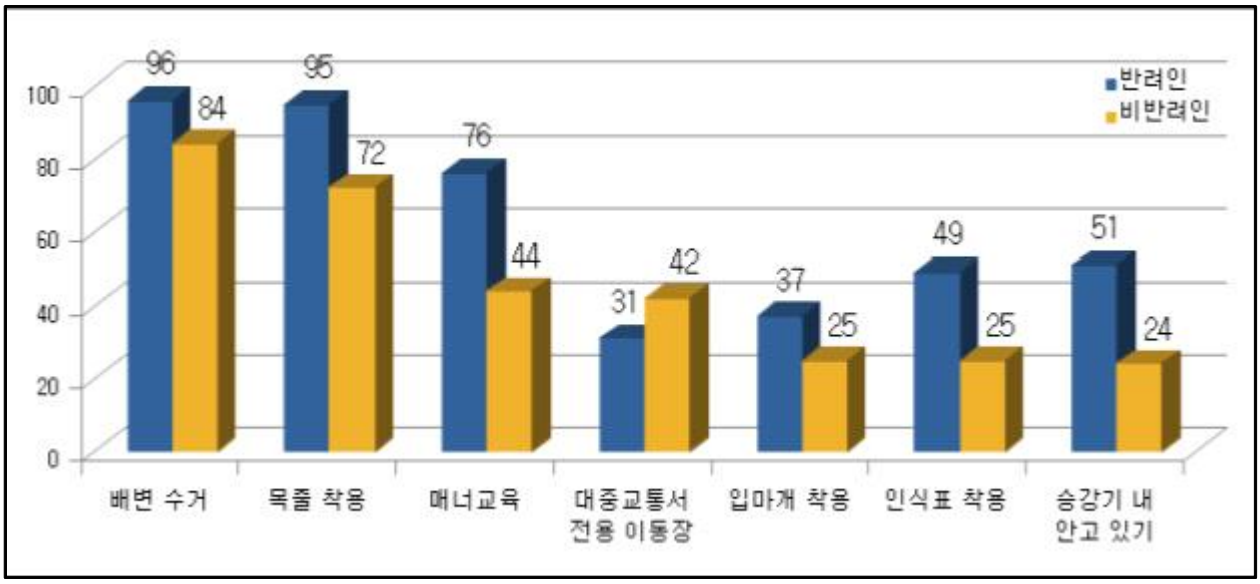
- 반려인들이 준수하는 펫티켓 준수 행동에 대한 인식 차이에 대해서 반려인 22.1%, 비반려인 26.6% 모두가 '배변 수거'라고 가장 많이 응답하였으며, '매너교육'은 반려인 17.5%, 비반려인 13.9%보다 높게 나타났고, '대중교통 이용시 전용 이동장 이용' 에 대하여 반려인(7.1%)보다 비반려인(13.3%)이 높게 나타남

<표 2-44> 펫티켓 준수 행동 인식 차이

(단위: 명, %)

구분	반려인 펫티켓준수 인식(중복응답)							합계
	배변 수거	목줄 착용	매너 교육	대중교통 이용시, 전용 이동장 사용	입마개 착용	인식표 착용	승강기 내 안고 있기	
반려인	96	95	76	31	37	49	51	435
	22.1%	21.8%	17.5%	7.1%	8.5%	11.3%	11.7%	
비반려인	84	72	44	42	25	25	24	316
	26.6%	22.8%	13.9%	13.3%	7.9%	7.9%	7.6%	
합계	180	167	120	73	62	74	75	751

【그림 2-21】 펫티켓 준수 행동 인식 차이



- 거주지역에 따른 인식 차이에 대하여 선학동 주민의 27.7%는 '배변수거'에 대해 타 주민에 비해 높게 나타났으며, 동춘동 주민의 12.5%는 '대중교통서 전용 이동장 이용'에 대해 응답한 주민이 타주민에 비해 높게 나타났으며, 청학동 주민의 13.8%는 '인식표 착용'이라고 응답한 주민이 타 주민에 비해 높게 나타남

<표 2-45> 거주지역에 따른 반려인 펫티켓 준수 행동 인식 차이

(단위: 명, %)

구분	반려인 펫티켓준수 인식(중복응답)							합계
	배변 수거	목줄 착용	매너 교육	대중교통 이용시, 전용이동장 사용	입마개 착용	인식표 착용	승강기 내 안고 있기	
옥련동	28	30	20	9	11	14	14	126
	22.2%	23.8%	15.9%	7.1%	8.7%	11.1%	11.1%	
선학동	26	21	16	6	4	7	14	94
	27.7%	22.3%	17.0%	6.4%	4.3%	7.4%	14.9%	
연수동	11	12	8	5	5	2	3	46
	23.9%	26.1%	17.4%	10.9%	10.9%	4.3%	6.5%	
청학동	16	15	9	7	6	9	3	65
	24.6%	23.1%	13.8%	10.8%	9.2%	13.8%	4.6%	
동춘동	23	26	16	13	7	8	11	104
	22.1%	25.0%	15.4%	12.5%	6.7%	7.7%	10.6%	
송도동	76	63	51	33	29	34	30	316
	24.1%	19.9%	16.1%	10.4%	9.2%	10.8%	9.5%	
합계	180	167	120	73	62	74	75	751

– 갈등 원인의 인식 차이

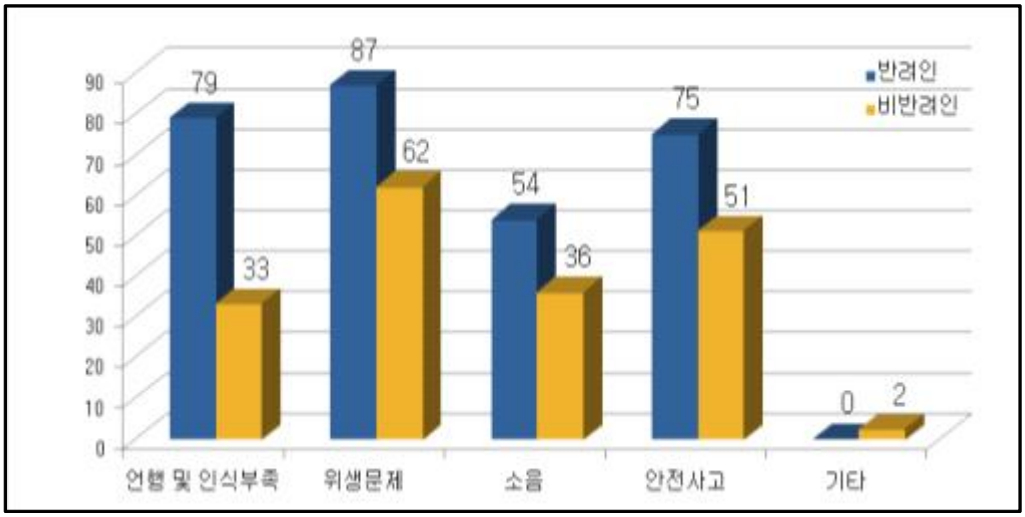
- 반려인과 비반려인들의 갈등원인 인식 차이에 대해서 전체적인 빈도는 반려인(29.5%) 및 비반려인(33.7%) 모두 '위생문제'라고 가장 많이 응답하였으며, 허락 없이 만지기, 불쾌한 언행, 흥분하게 하는 행동, 빤히 보기 등의 '언행 및 인식부족'으로 반려인 26.8%이 비반려인 17.9%보다 높게 나타남

<표 2-46> 반려·비반려인 갈등 원인 인식 차이

(단위: 명, %)

구분	반려·비반려인 갈등 원인(중복응답)					합계
	언행 및 인식 부족	위생문제	소음	안전사고	기타	
반려인	79	87	54	75	0	295
	26.8%	29.5%	18.3%	25.4%	.0%	
비반려인	33	62	36	51	2	184
	17.9%	33.7%	19.6%	27.7%	1.1%	
합계	112	149	90	126	2	479

【그림 2-22】 반려·비반려인 갈등 원인 인식 차이



- 거주지역에 따른 갈등 원인을 중복 응답한 인식 차이에 대해서 동춘동 주민 28.8%는 '언행 및 인식 부족'에 대해서 타 주민에 비해 높게 나타났으며, 연수동의 39.3% 주민은 '위생문제' 라고 응답한 주민이 타 주민에 비해 높게 나타났음
- 선학동 주민 32.9%는 '안전사고'라고 응답한 주민이 타 주민에 비해 높게 나타남

<표 2-47> 거주지역에 따른 반려·비반려인 갈등 원인 인식 차이

(단위: 명, %)

구분	갈등원인(중복응답)					합계
	언행 및 인식부족	위생문제	소음	안전사고	기타	
옥련동	17	28	14	25	0	84
	20.2%	33.3%	16.7%	29.8%	.0%	
선학동	18	23	12	26	0	79
	22.8%	29.1%	15.2%	32.9%	.0%	
연수동	6	11	4	6	1	28
	21.4%	39.3%	14.3%	21.4%	3.6%	
청학동	14	15	12	16	0	57
	24.6%	26.3%	21.1%	28.1%	.0%	
동춘동	15	16	11	10	0	52
	28.8%	30.8%	21.2%	19.2%	.0%	
송도동	42	56	37	43	1	179
	23.5%	31.3%	20.7%	24.0%	.6%	
합계	112	149	90	126	2	479

– 반려인 구분에 따른 펫티켓 준수 인식 차이

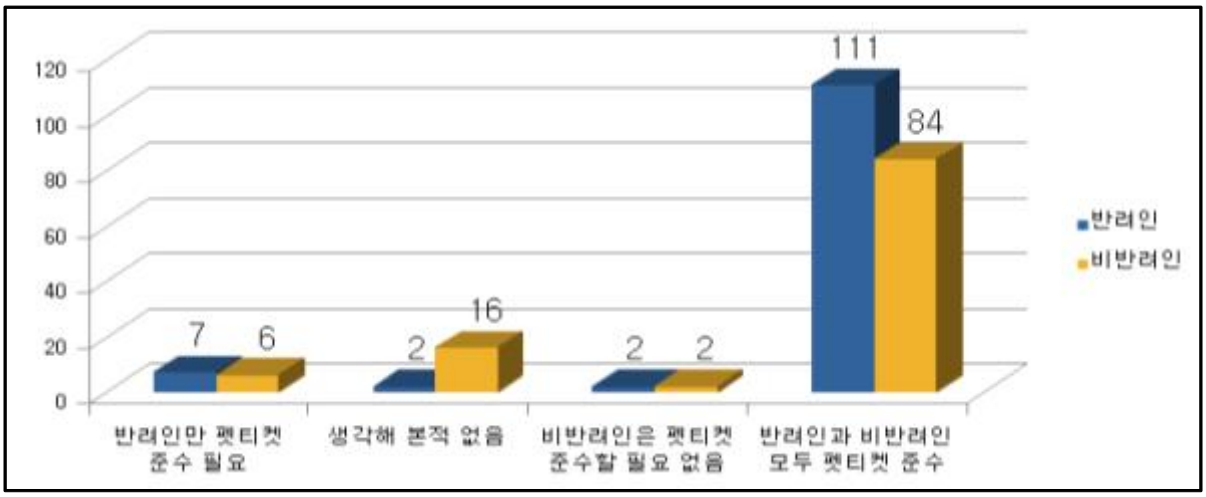
- 펫티켓 준수인식 차이에 대해서 집단 간 99% 신뢰수준에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났는데, 반려인 91.0%(111명), 비반려인 77.8%(84명)으로 전체 84.8%(195명)이 '펫티켓을 준수해야 한다'고 답하였으며 '생각해 본 적 없음'에 대해서 비반려인 14.8%(16명)이 반려인 1.6%(2명)보다 상대적으로 높게 나타남

<표 2-48> 펫티켓 준수 인식차이

(단위: 명, %)

구분	펫티켓 준수 여부				전체
	반려인만 펫티켓 준수 필요	생각해 본적 없음	비반려인은 펫티켓 준수할 필요 없음	반려인과 비반려인 모두 펫티켓 준수	
반려인	7	2	2	111	122
	5.7%	1.6%	1.6%	91.0%	100.0%
비반려인	6	16	2	84	108
	5.6%	14.8%	1.9%	77.8%	100.0%
전체	13	18	4	195	230
	5.7%	7.8%	1.7%	84.8%	100.0%

【그림 2-23】 펫티켓 준수 인식 차이



– 갈등예방 대책 인식 차이

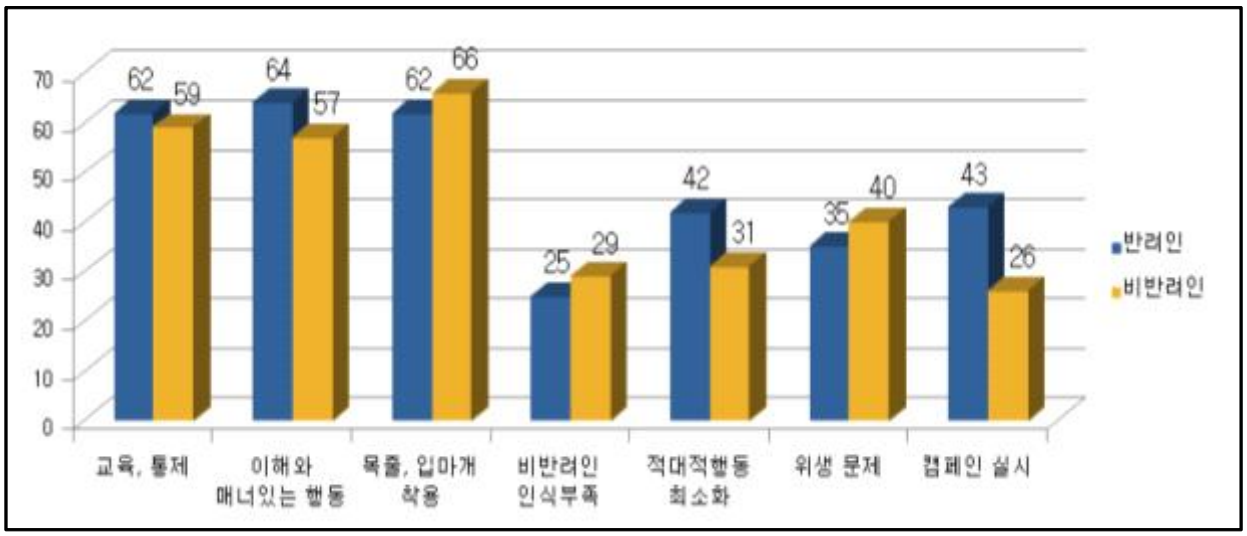
- 반려인과 비반려인의 갈등 예방대책에 대한 인식 차이는 반려인 19.2%(64명)의 경우 '이해와 매너있는 행동, 목줄, 입마개 착용'으로 갈등을 예방하는 대책으로 꼽았으며 비반려인의 경우 비반려인의 경우 '목줄, 입마개 착용 등의 반려인의 불찰'로 인한 갈등 최소화 노력 필요가 21.4%(128명) 높게 나타남

<표 2-49> 갈등예방 대책 인식 차이

(단위: 명, %)

구분	반려/비반려인 갈등 예방대책(중복응답)							합계
	교육, 통제	이해와 매너있는 행동	목줄, 입마개 착용	비반려인 인식부족	적대적 행동 최소화	위생 문제	캠페인 실시	
반려인	62	64	62	25	42	35	43	333
	18.6%	19.2%	18.6%	7.5%	12.6%	10.5%	12.9%	
비반려인	59	57	66	29	31	40	26	308
	19.2%	18.5%	21.4%	9.4%	10.1%	13.0%	8.4%	
합계	121	121	128	54	73	75	69	641

【그림 2-24】 갈등예방 대책 인식 차이



– 반려동물에 대한 가족구성원 인식 차이

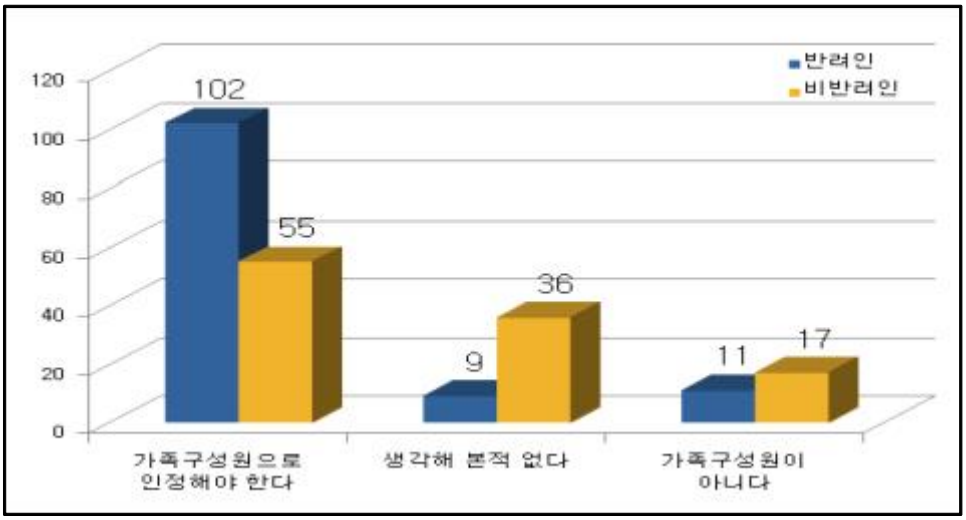
- 반려동물의 가족구성원 인식 차이에 대해서 집단 간 99% 신뢰수준에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났는데, '가족구성원으로 인정해야 한다'는 응답이 반려인은 83.6%(102명)로 비반려인 50.9%(55명)에 비해 상대적으로 높게 나타났으며, '가족구성원이 아니다'라는 응답은 비반려인 15.7%(17명)로 반려인9.0%(11명)보다 상대적으로 높게 나타남

<표 2-50> 반려동물에 대한 가족구성원 인식 차이

(단위: 명, %)

구분	반려동물에 대한 가족구성원 인식			전체
	가족구성원으로 인정해야 한다	생각해 본적 없다	가족구성원이 아니다	
반려인	102	9	11	122
	83.6%	7.4%	9.0%	100.0%
비반려인	55	36	17	108
	50.9%	33.3%	15.7%	100.0%
전체	157	45	28	230
	68.3%	19.6%	12.2%	100.0%

【그림 2-25】 반려동물에 대한 가족구성원 인식 차이



- 거주지역에 따른 반려동물에 대한 가족구성원 인식 차이는 송도동 주민 69.7%(62명), 선학동 주민(76.5%), 동춘동 주민(84.48%)의 경우, '반려동물을 가족구성원으로 인정해야 함' 비율이 타 주민에 비해 높게 나타났으며, 청학동 주민(42.9%)은 '반려동물은 가족구성원이 아님' 비율이 타 주민에 비해 높게 나타났으며, 집단 간 99% 신뢰수준에서 통계적으로 유의한 차이가 나타남

<표 2-51> 거주지역에 따른 반려동물에 대한 가족구성원 인식 차이

(단위: 명, %)

구분	반려동물에 대한 가족구성원 인식			전체
	가족구성원으로 인정해야 한다	생각해 본적 없다	가족구성원이 아니다	
옥련동	24	11	2	37
	64.9%	29.7%	5.4%	100.0%
선학동	26	5	3	34
	76.5%	14.7%	8.8%	100.0%
연수동	7	7	3	17
	41.2%	41.2%	17.6%	100.0%
청학동	11	1	9	21
	52.4%	4.8%	42.9%	100.0%
동춘동	27	4	1	32
	84.4%	12.5%	3.1%	100.0%
송도동	62	17	10	89
	69.7%	19.1%	11.2%	100.0%
전체	157	45	28	230
	68.3%	19.6%	12.2%	100.0%

$X^2=34.425$, $p<.01$

□ 소결

- 연수구의 6개 법정동(옥련동, 선학동, 연수동, 청학동, 동춘동, 송도동)에 거주하는 230명(반려인 122명, 비반려인 108명)을 대상으로 농림축산식품부 '동물보호에 대한 국민의식조사 결과보고서(2022)'와 인천시 '사회조사(2021)'의 주요내용 근거

- 반려동물 양육 여부 또는 경험, 동물보호·복지 예산, 반려견 소유자 준수사항 인지 여부, 동물보호법 내용, 반려동물 소유자 의무교육 도입 의견, 온라인을 통한 반려동물 거래 의견, 지자체 동물보호센터 인지 여부, 반려동물 입양 계획, 동물학대 발견시 행동여부, 펫티켓 준수 여부, 반려인과 비반려인 갈등 원인 및 해결 방안, 지자체 직영 동물복지문화센터 건립 찬반 여부, 설립시 지역위치, 반려견의 가족구성원 포함 여부, 그리고 인구학적 특성으로 문항 구성

- 반려인과 비반려인의 '반려동물로 인한 갈등 해소 방안을 위한 인식 차이', '반려견 소유자의 「동물보호법」을 중심으로 내용파악 여부나 준수사항 준수 여부 등'을 교차비교해 본 결과 반려인과 비반려인의 생각의 차이가 크다고 볼 수 있으며 이에 반려동물 소유자의 의무교육 및 비반려인의 인식교육 필요성이 점점 대두되고 있음

- 연수구 관내 지자체 직영 동물보호센터 설치에 관하여는 반려인과 비반려인의 90.4%(적극도입해야 한다 46.1%+도입해야 한다 44.3%)가 도입에 찬성하였으며, 관련 시설 희망 설치 지역으로 원도심 거주자 43.5%, 송도국제도시 거주자 56.5%가 희망함

Ⅲ. 동물복지 개념 및 정책 현황

1. 동물복지 개념 및 정책 현황

□ 동물복지의 개념

- 동물행동학자인 K.로렌츠가 ’83년 10월 오스트리아 과학아카데미의 국제 심포지엄에서 “인간과 애완동물의 관계(the human-pet relationship)”라는 주제 발표를 통해 개, 고양이 등 애완동물이 가지는 기존의 가치성을 재인식하여 ‘반려동물’로 부르자고 제안하면서 반려동물(伴侶動物, companion animal)이라는 용어 이 용어가 사용되기 시작(유민영, 김보연, 2015; 김석은, 2020)

- 반려동물은 동물이 인간에게 주는 즐거움과 마음의 위안 등 여러가지 혜택이 단지 사람을 기쁘게 하는 장난감이 아니라 함께 살아가는 동반자를 가지며 저출산, 고령화로 인한 인구학적 특징으로 인해 반려동물은 단순히 동행, 반려를 뛰어넘어 사람과 같이 생활하며 정서를 교류한다는 의미에서 가족이라고 받아들여야 한다는 인식이 퍼지면서 애완동물(‘사랑스러워 구경하고 싶은 동물’로 ‘옆에 두고 만지면서 귀여워 할 수 있는 동물’)의 개념에 변화함(황원경, 2017; 윤성민, 2015; 김정희, 2019)

- 우리나라 「동물보호법」에서 동물보호(Animal Protection)를 ‘동물에 대한 학대행위의 방지 등 동물을 적정하게 보호·관리하는 것(「동물보호법」제1조 목적)’으로 규정하고 있으며, 제2조 제1호의 3은 “반려동물”이란 반려 목적으로 기르는 개, 고양이 등 농림축산품부령으로 정하는 동물로 규정하고 있음

- 세계동물보건기구(OIE)는 동물복지를 ‘동물이 건강하고 안락하며 좋은 영양 및 안전한 상황에서 본래의 습성을 표현할 수 있으며, 고통, 두려움, 괴롭힘 등의 상태를 겪지 않는 것’으로 규정하고 있음

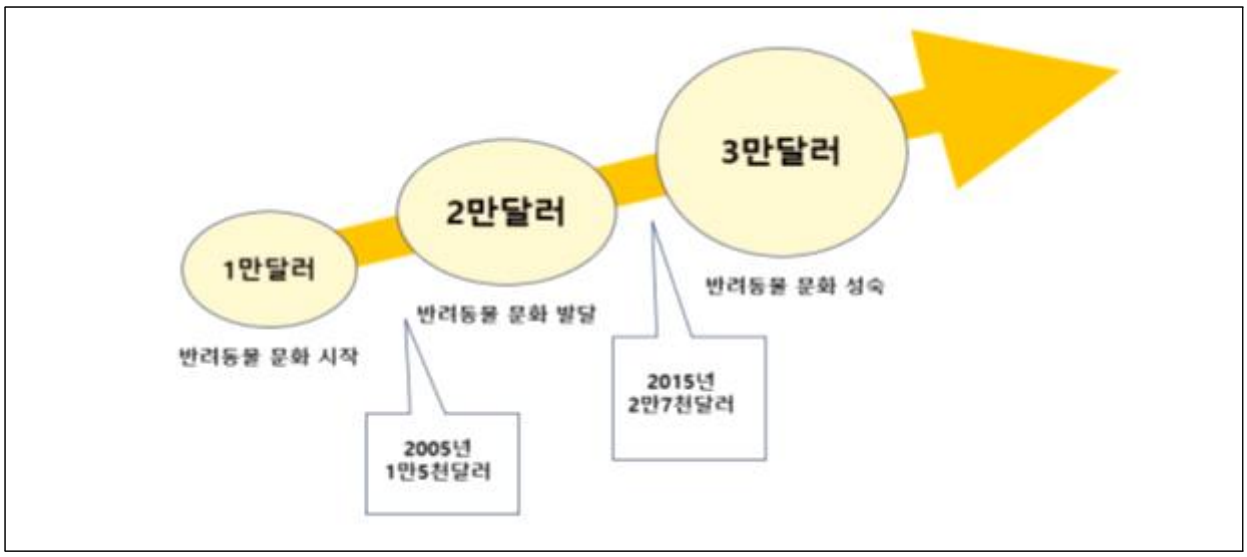
- 반려동물 보유 가구의 증가는 양육자의 신체적·심리적 건강 뿐 아니라 주관적 행복

감으로 사회적 욕구 충족에 긍정적인 영향을 미치며 것으로 보고되고 있음(정한나, 2017, 한아람, 2018; 이성은, 2019; 허영태, 박춘성, 2021; Brown, J. M, 2000),

□ 반려동물 문화와 산업

- 경제적으로 여유 있는 계층을 중심으로 선진국의 경우 연금 혜택 등으로 부유한 노령층이 반려동물 문화를 주도하는 가운데 국민소득 수준이 1만 달러 정도에 태동, 2만 달러가 되면 급속한 발전과 함께 3만 달러에 이르면 동물을 사람과 같이 생각하는 동물의 인격화가 이루어지는 성숙단계

【그림 3-1】 국민소득 수준과 반려동물 문화의 발전 단계



▲ 출처: 농림축산식품부(2007). 동물보호 복지종합대책 수립계획(안)

- 반려동물산업이란 사료산업, 용품산업, 수의업, 서비스업 등 반려동물을 사육하는데 필요한 재화와 용역을 제공하는 산업으로 '99년 12월 세계미래학회가 '미래 10대 전망' 중 하나로 지적할 만큼 세계적으로 단일산업으로서 가장 큰 성장세를 보이는 지속적으로 성장하는 산업(농협경제연구소, 2013; 문운경, 2016).

- 농림축산식품부(2016)에 따르면 국내 반려동물 시장규모는 '4년 1조 4,300억 원에서 '27년 6조 원으로 관련 산업의 급성장을 전망하고 있으며 인천시 반려동물 산업 역시 '22년 2,486개로 지난 '19년 대비 48.3% 가량 증가(인천시, 2023)

- 오보영(2018)은 1인 가구 증가와 함께 안정적이고 지속적인 반려동물과 살아가는 것을 돕기 위한 공동돌봄 서비스 ‘쉐어케어(Share care)’ 디자인 제시

【그림 3-2】 이해관계자 맵, 공동돌봄 Five W's and One H

	When	사용자의 외출시, 상호도움 및 교류 필요시
	Where	사용자의 집, 교류가 동반된 이웃집
	Who	조합원, 반려동물, 전문기관
	How	공공의 이익을 추구하는 협동조합 형태
	What	위탁서비스 기반의 각종 서비스 상호교환 플랫폼
	Why	다양하고 다발적인 외출형태 대응을 통한 반려동물과 주인의 행복한 동거

▲ 출처: 오보영(2018). 직장인 1인 가구를 위한 반려동물 공동돌봄 서비스디자인 연구. 231쪽.

- 최근 반려동물 용품업 및 서비스업은 반려동물에게 필요한 병원, 청결용품(펫 샴푸, 치약, 식기, 세정제, 이어클리너, 이발기, 생리대 등), 완구제품(완구공, 이갈이 장남감, 훈련류 제품 등), 음식(유기농 사료, 기능성사료, 수제간식 등)의 고급화 가구와 의복류, 가전제품, 유모차와 같은 제품이 동반성장하고 있음(이영대, 2016)

- 반려견 보모(dog sitter), 반려견 가정교사, 반려견 산책 전문가(professional dig walker), 마사지숍, 애견호텔, 마사지 숍, 애견유치원, 애견온천, 개TV 등 제품과 서비스가 트랜드에 민감하게 반응하여 고급화, 첨단화되는 가운데 반려인들과 동반활동이 가능한 애견 수영장, 운동장, 트레일 미용시설을 갖춘 리조트, 동물매개치료, 장묘업 등 관련 정부 창업, 일자리 창출 등 연관 산업이 동반성장하고 있음

- 반려동물 스마트 제품도 출시되었는데 반려동물이 드나들 때 마이크로칩으로 반려동물을 인식하여 스마트폰에 경보를 보내 소유자가 개폐 시간을 조정할 수 있는 스마트 펫 도어(Smart Pet Door), 고양이 소변의 ph수준에 따라 건강문제를 감지할 수 있는 화장실, 스마트 고양이 목걸이, 펫 자동 급식기, 공기청정기(펫모드; 탈취+펫 전용필터)기 등 ICT기술과 휴먼테크가 접목된 ‘펫테크(pet+technology)’ 등장

【그림 3-3】 반려동물 스마트 제품

▲출처: 공기청정기 http://www.chunghoofficial.co.kr/	▲출처: '베란다 펫도어' https://www.baraba.co.kr/
▲출처: '스마트홈 펫케어'	▲출처: '고양이 자동화장실' http://www.litter-robot.co.kr/
▲출처: 스마트 고양이목걸이 https://purrsongstore.com/	▲출처 : 펫자동급식기 https://smartstore.naver.com/cocosiru

ㅡ 동물장묘업

- 한국소비자원이 조사한 '반려동물 장묘서비스 이용실태조사(2022)'에 따르면, 지속적으로 증가하는 반려동물 연관 산업으로 '09년 동물장묘업이 지정된 후 죽음에 대한 인도적·위생적 장례처리 수요 증가에 따라 동물장묘업은 허가제로 변경('23년 4.27 시행)
- 동물전용 장례식장·화장장 또는 납골시설이 매년 증설(동물장묘업체 수 매년 증가 '22년 12월 기준 65개소 운영 중)되는 가운데 주거지와 먼 비수도권에 대부분 위치함
- 반려동물의 장례절차 별도의 기준은 없음

【그림 3-4】 반려동물 장례절차

전화상담→운구(픽업)→장례식장 도착→염습 및 입관→ 추모(종교별) → 화장→ 유골 수습→ 분골 →납골/산골/스톤→ 장례확인서 발급→ 동물등록 말소

▲ 출처: 동물장례정보포털 https://eanimal.kr

<표 3-1> 반려동물 사망 시 처리 실태

법규준수	관련 법규	동물사체에 대한 취급	처리방법	문제점
합법	폐기물관리법	폐기물	쓰레기 종량제 봉투	비인도주의적 처리
		의료폐기물	일괄 소각	비인도주의적 처리
	동물보호법	화장 등 장례의 대상	화장·건조장·수분해*	장묘시설에 대한 주민반감
불법	-		매립 또는 무단투기	환경오염 및 혐오감 유발

▲ 출처: 한국소비자원(2022). 반려동물 장묘서비스 이용실태조사. 1쪽.

<표 3-2> 동물장묘 등록업체

(단위: 개소)

구분	경기	경남	경북	충북	전북	충남	부산	강원	세종	인천	전남	광주	대구	울산	대전	서울	제주	계
업체	23	8	5	5	5	4	3	3	2	2	2	1	1	1	0	0	0	65

▲ 출처: 한국소비자원(2022). 반려동물 장묘서비스 이용실태조사. 4쪽.

<표 3-3> 연도별 동물장묘업체 현황

(단위: 개소)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
현황	7	14	16	20	26	33	44	57	63	65

▲ 출처: 한국소비자원(2022). 반려동물 장묘서비스 이용실태조사. 5쪽.

【그림 3-5】 이동식 반려동물 화장 및 찾아가는 장례서비스 개요

*실증지역: 펫콤(안산 지역 내, 젠틀펫(문경 지역 내)

▲ 출처: 산업통상자원부 보도자료(2022.4.28.)

<표 3-4> 반려동물 영업 현황(연도별 비교)

(단위 : 개소, 명, 비율(%))

구분		2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	2022년
장묘업	업체수	20	26	33	44	57	63	68
	증감(전년비,%)	-	↑ 30.0	↑ 26.9	↑ 33.3	↑ 29.5	↑ 10.5	↑ 7.9
	종사자수	91	125	119	220	245	265	256
	증감(전년비,%)	-	↑ 37.4	↓ 4.8	↑ 84.9	↑ 11.4	↑ 8.2	↓ 3.4
판매업	업체수	3,778	3,991	4,056	4,179	4,159	4,010	3,944
	증감(전년비,%)	-	↑ 5.6	↑ 1.6	↑ 3.0	↓ 0.5	↓ 3.6	↓ 1.6
	종사자수	4,857	5,106	4,902	5,477	5,397	5,082	4,868
	증감(전년비,%)	-	↑ 5.1	↓ 4.0	↑ 11.7	↓ 1.5	↓ 5.8	↓ 4.2
수입업	업체수	12	30	70	75	120	122	125
	증감(전년비,%)	-	↑ 150.0	↑ 133.3	↑ 7.1	↑ 60.0	↑ 1.7	↑ 2.5
	종사자수	18	44	82	96	172	169	177
	증감(전년비,%)	-	↑ 144.5	↑ 86.4	↑ 17.1	↑ 79.2	↓ 1.7	↑ 4.7
생산업	업체수	382	545	1,186	1,690	1,952	2,019	2,086
	증감(전년비,%)	-	↑ 42.7	↑ 117.6	↑ 42.5	↑ 15.5	↑ 3.4	↑ 3.3
	종사자수	573	788	1,704	2,507	2,710	2,647	2,744
	증감(전년비,%)	-	↑ 37.5	↑ 116.2	↑ 47.1	↑ 8.1	↓ 2.3	↑ 3.7
전시업	업체수	-	-	394	548	664	653	638
	증감(전년비,%)	-	-	-	↑ 39.1	↑ 21.2	↓ 1.7	↓ 2.3
	종사자수	-	-	518	804	892	811	822
	증감(전년비,%)	-	-	-	↑ 55.2	↑ 10.9	↓ 9.1	↑ 1.4
위탁관리업	업체수	-	-	2,745	3,809	4,406	4,802	5,034
	증감(전년비,%)	-	-	-	↑ 38.8	↑ 15.7	↑ 9.0	↑ 4.8
	종사자수	-	-	3,654	5,180	5,795	5,911	5,991
	증감(전년비,%)	-	-	-	↑ 41.8	↑ 11.9	↑ 2.0	↑ 1.4
미용업	업체수	-	-	4,726	6,351	7,271	8,222	8,868
	증감(전년비,%)	-	-	-	↑ 34.4	↑ 14.5	↑ 13.1	↑ 7.9
	종사자수	-	-	5,309	7,750	8,741	9,085	9,767
	증감(전년비,%))	-	-	-	↑ 46.0	↑ 12.8	↑ 3.9	↑ 7.5
운송업	업체수	-	-	281	459	656	794	1,313
	증감(전년비,%)	-	-	-	↑ 63.3	↑ 42.9	↑ 21.0	↑ 65.4
	종사자수	-	-	323	521	739	893	1,468
	증감(전년비,%)	-	-	-	↑ 61.3	↑ 41.8	↑ 20.8	↑ 64.4
합계	업체수	4,192	4,592	13,491	17,155	19,285	20,685	22,076
	증감(전년비,%)	-	-	-	↑ 27.2	↑ 12.4	↑ 7.3	↑ 6.7
	종사자수	5,521	6,063	16,611	22,555	24,691	24,863	26,093
	증감(전년비,%)	-	-	-	↑ 35.8	↑ 9.5	↑ 0.7	↑ 4.9

※ 동물전시업, 위탁관리업, 미용업, 운송업은 '18년부터 반려동물 관련 영업장으로 추가됨

▲ 출처 : 농림축산식품부 보도자료(2023)

- 연수구의 경우 반려동물 관련 영업(산업)이 166개소, 동물병원이 37개, 반려견놀이터 1개소를 운영중임('22년 6월 말 기준)

- 연수구의 인구수 대비 등록 반려동물 수 비율은 5.7%로 8개구(군 제외) 이하이나 동물수 대비 반려동물 관련 영업자 비율 및 동물병원 비율은 반려동물 타 지역 양육 숫자에 비하여 반려동물 양육 환경이 용이

<표 3-5> 인천시 군·구별 반려동물 등록 및 관련 산업 현황

(2022.6말 기준)

군구	인구수	등록동물 수 (반려견)	반려동물 영업자 수	동물병원 수	반려견놀이터 (지자체 운영)
연수구	**387,789(5위)**	**22,122(5위)**	**166(5위)**	**37(3위)**	**1**
남동구	513,965	35,665	269	44	1
미추홀구	407,253	30,980	194	24	1
부평구	486,216	36,644	199	31	
계양구	293,506	21,088	137	22	1
서구	569,494	37,245	288	39	
중구	147,093	9,427	103	10	
동구	59,322	4,724	23	4	
강화군	69,940	4,128	61	9	
옹진군	20,589	426	2	1	

▲ 출처: 연수구 동물복지 기본계획(2023).

〈표 3-6〉 반려동물 영업 현황

(단위 : 개소, 명, 비율(%))

구분		서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	합계	비율**
장묘업	업체수	0	3	1	2	1	0	1	2	23	3	5	4	6	3	6	8	0	68	0.3
	비율*(%)	0.0	4.4	1.5	2.9	1.5	0.0	1.5	2.9	33.8	4.4	7.4	5.9	8.8	4.4	8.8	11.8	0.0	-	-
	종사자수	0	3	2	2	1	0	1	5	137	7	10	9	21	9	20	29	0	256	1.0
판매업	업체수	533	210	147	264	113	137	92	8	1,350	100	127	195	122	113	204	202	27	3,944	17.9
	비율(%)	13.5	5.3	3.7	6.7	2.9	3.5	2.3	0.2	34.2	2.5	3.2	4.9	3.1	2.9	5.2	5.1	0.7	-	-
	종사자수	612	229	171	317	113	186	99	10	1,708	136	206	267	150	119	253	255	37	4,868	18.7
수입업	업체수	19	10	2	21	2	2	2	0	44	2	1	3	1	1	9	6	0	125	0.6
	비율(%)	15.2	8.0	1.6	16.8	1.6	1.6	1.6	0.0	35.2	1.6	0.8	2.4	0.8	0.8	7.2	4.8	0.0	-	-
	종사자수	23	10	2	24	2	2	2	0	60	21	1	4	1	1	10	14	0	177	0.7
생산업	업체수	30	48	13	100	23	39	27	7	796	64	117	262	110	106	236	101	7	2,086	9.4
	비율(%)	1.4	2.3	0.6	4,8	1.1	1.9	1.3	0.3	38.2	3.1	5.6	12.6	5.3	5.1	11.3	4.8	0.3	-	-
	종사자수	32	48	18	128	23	46	30	10	1,080	104	142	348	153	118	311	144	9	2,744	10.5
전시업	업체수	80	42	17	41	8	7	21	1	179	37	29	21	22	41	48	28	16	638	2.9
	비율(%)	12.5	6.6	2.7	6.4	1.3	1.1	3.3	0.2	28.1	5.8	4.5	3.3	3.4	6.4	7.5	4.4	2.5	-	-
	종사자수	90	45	19	50	9	9	22	1	227	71	67	31	24	42	53	46	16	822	3.2
위탁 관리업	업체수	712	371	231	310	153	129	134	24	1,538	181	158	210	122	128	265	275	93	5,034	22.8
	비율(%)	14.1	7.4	4.6	6.2	3.0	2.6	2.7	0.5	30.6	3.6	3.1	4.2	2.4	2.5	5.3	5.5	1.8	-	-
	종사자수	778	394	257	357	156	143	148	26	1,900	233	293	274	158	129	299	312	134	5,991	23.0
미용업	업체수	1,465	669	436	602	293	262	211	48	2,558	279	235	290	216	214	376	574	140	8,868	40.2
	비율(%)	16.5	7.5	4.9	6.8	3.3	3.0	2.4	0.5	28.8	3.1	2.6	3.3	2.4	2.4	4.2	6.5	1.6	-	-
	종사자수	1,494	686	490	655	298	280	239	48	2,963	279	316	340	252	216	388	647	176	9,767	37.4
운송업	업체수	332	40	20	121	24	16	30	1	469	32	27	47	36	26	37	36	19	1,313	5.9
	비율(%)	25.3	3.0	1.5	9.2	1.8	1.2	2.3	0.1	35.7	2.4	2.1	3.6	2.7	2.0	2.8	2.7	1.4	-	-
	종사자수	362	42	20	121	24	22	33	1	496	60	48	55	42	27	39	40	36	1,468	5.6
합계	업체수	3,171	1,393	867	1,461	617	592	518	91	6,957	698	699	1,032	635	632	1,181	1,230	302	22,076	-
	종사자수	3,391	1,457	979	1,654	626	688	574	101	8,571	911	1,083	1,328	801	661	1,373	1,487	408	26,093	-

*동일 업종 내 지역간 비율(%) **업종 간 비율(%)

▲ 출처 : 농림축산식품부 보도자료(2023)

□ 소결

- 반려동물 문화와 산업을 살펴보면 국내 반려동물 시장규모는 '4년 1조 4,300억 원에서 '27년 6조 원으로 관련 산업의 급성장을 전망하고 있으며 인천시 반려동물 산업 역시 '22년 2,486개로 지난 '19년 대비 48.3% 가량 증가함

- 최근 반려동물 용품업 및 서비스업은 반려동물에게 필요한 병원, 청결용품, 완구제품, 음식의 고급화 가구와 의복류, 가전제품, 유모차와 같은 제품, 반려견 보모, 반려견 가정교사, 반려견 산책 전문가, 마사지숍, 애견호텔, 마사지 숍, 애견유치원, 애견온천, 애견 수영장, 운동장, 미용시설을 갖춘 리조트, 동물매개치료, 장묘업 등 관련 정부 창업, 일자리 창출 등 연관 산업이 동반성장하고 있음이 동반성장하고 있음

- 연수구의 경우 반려동물 관련 영업(산업)이 166개소, 동물병원이 37개, 반려견놀이터 1개소를 운영중에 있으며 지속적인 증가 추세에 있으며 소상공인부터 대형쇼핑몰에 이르기까지 동반 산업과 제반 인프라가 증가

2. 반려동물 관련 제도 및 법규 인식 현황

- ’22년 동물보호에 대한 국민의식조사(농림수산식품교육문화정보원, 2022년)’에서 나타난 ‘동물등록제 인지도’, ‘반려견 동물등록 여부’, ‘반려견 소유자 준수사항에 대한 인식’, ‘반려동물 소유자 의무교육에 대한 인식’을 살펴보면 다음과 같음

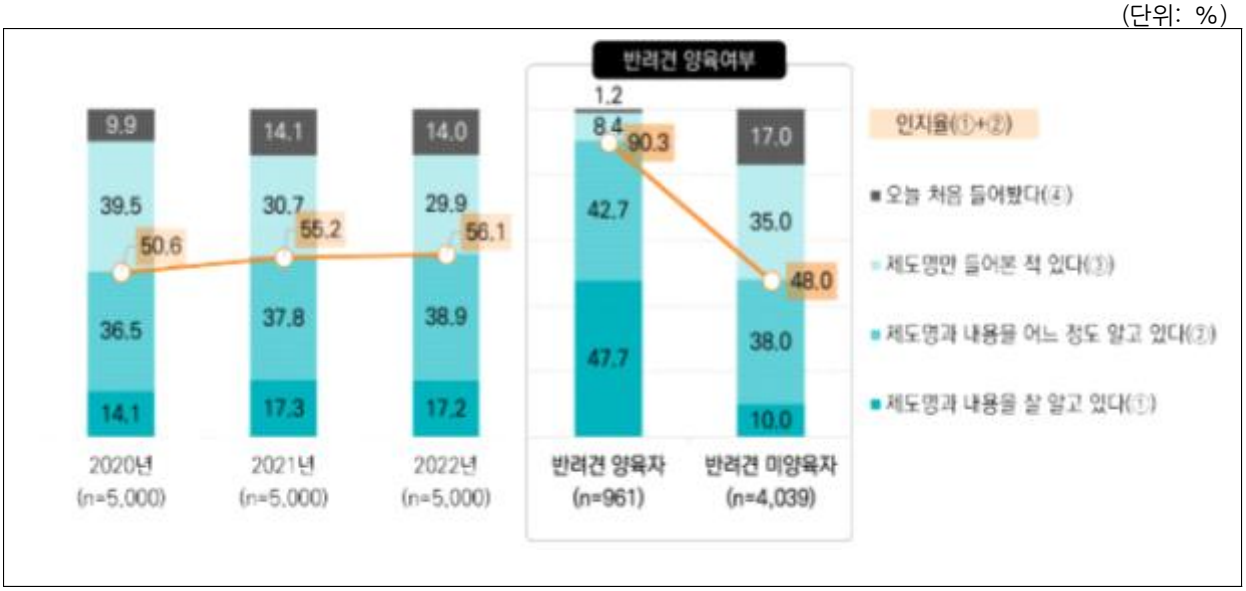
□ 동물등록제 관련 법규 인식 현황

❍ 동물등록제 인지도

- 동물등록제에 대해 알고 있다는 응답은 56.1%(제도명과 내용을 잘 알고 있다, 17.2%, 제도명과 내용을 어느 정도 알고 있다, 38.9%)로 나타났으며, 처음 들어본 사람은 14.0%로 ’21년 대비 인지율은 0.9%p 증가하여 ’19년부터 꾸준히 증가하고 있는 것으로 나타났음
- 동물등록제를 알고 있는지에 대해서 반려견 양육자의 90.3%, 미양육자의 48.0%가 인지하고 있음

【그림 3-6】 동물등록제 인지 현황

(단위: %)



▲ 출처: 농림수산식품교육문화정보원(2022). 2022년 동물보호에 대한 국민의식조사 결과보고서, 28쪽

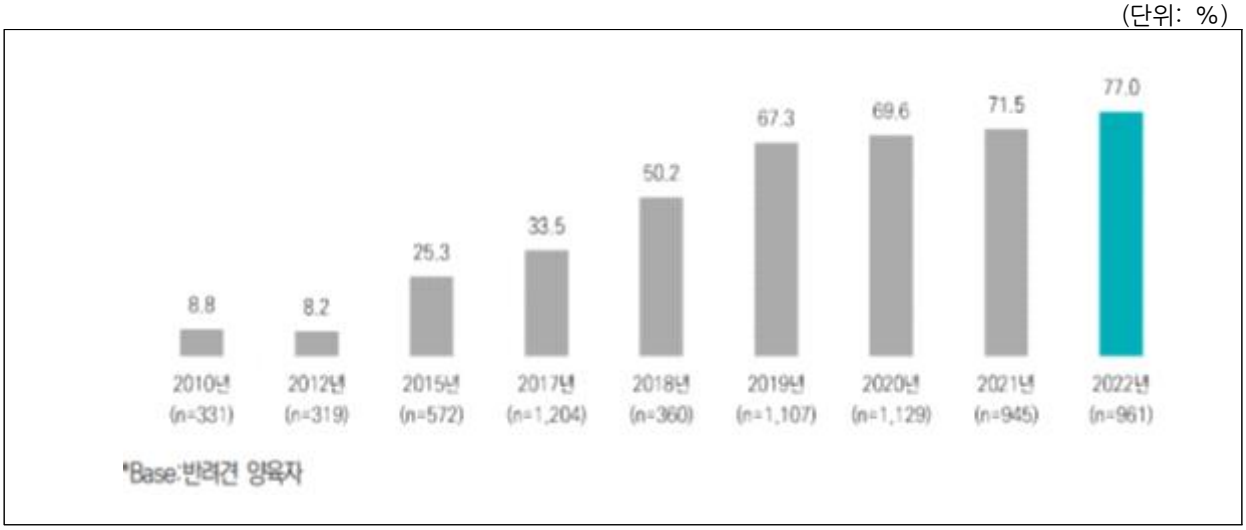
❍ 반려견 동물등록 여부

- 반려견 양육자(n=961) 중 77.0%가 반려견을 등록하여서 ’21년(71.5%)보다 5.5%p 증가한 것으로 나타났으며 도시는 78.2%, 농어촌지역은 67.9%로 나타남

- 연령별로는 30대 이하(20대 85.6%, 30대 79.2%)의 동물등록 비율이 40대 이상보다 높았고, 월평균 가구소득이 501만원 이상(80.4%)인 경우 반려견 동물등록을 많이 한 것으로 나타남

【그림 3-7】 연도별 반려견 동물등록 현황

(단위: %)

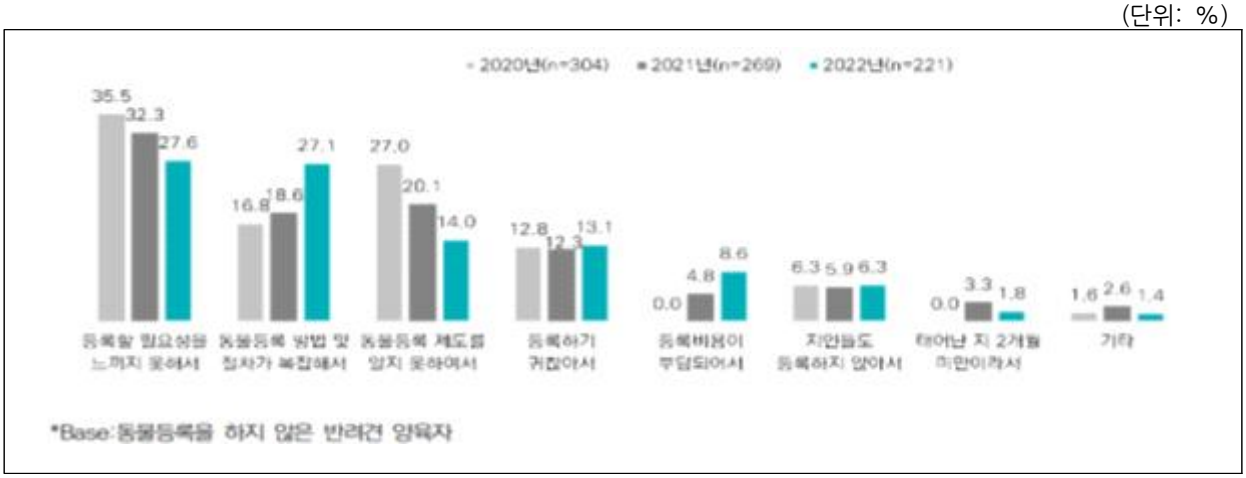


▲ 출처: 농림수산식품교육문화정보원(2022). 2022년 동물보호에 대한 국민의식조사 결과보고서, 30쪽

- 반려견 동물등록 하지 않은 이유에 대하여는 ‘등록할 필요성을 느끼지 못해서’가 27.6%로 가장 많았고, ‘동물등록 방법 및 절차가 복잡해서’(27.1%), ‘동물등록 제도를 알지 못하여서’(14.0%)의 순으로 나타났는데 ’21년 대비 반려견 동물등록 하지 않은 이유로 ‘등록할 필요성을 느끼지 못해서’는 4.7%p 감소, ‘동물등록 방법 및 절차가 복잡해서’는 8.5%p 증가한 것으로 나타남

【그림 3-8】 연도별 반려견 동물등록 미등록 사유

(단위: %)

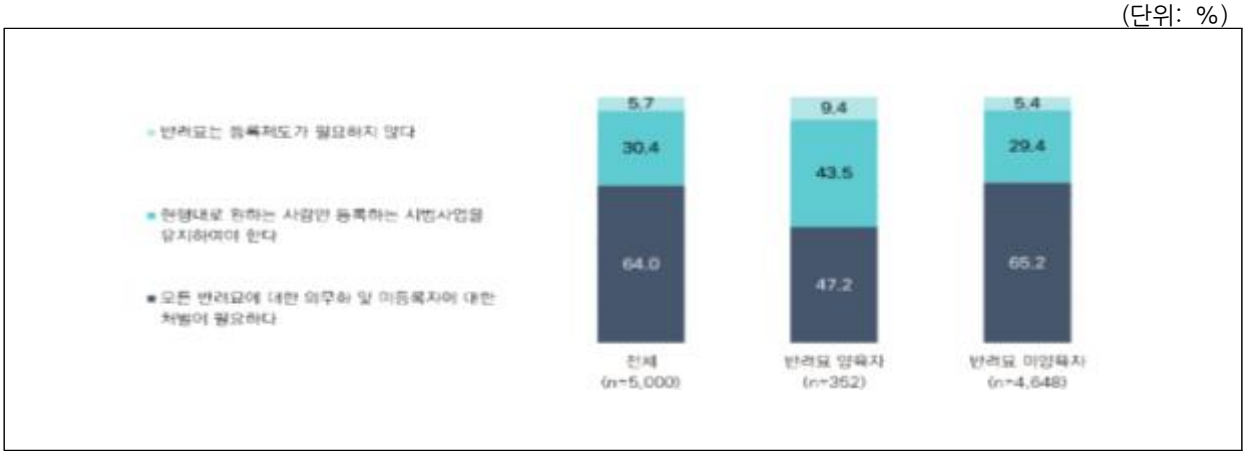


▲ 출처: 농림수산식품교육문화정보원(2022). 2022년 동물보호에 대한 국민의식조사 결과보고서, 32쪽

- 고양이 동물등록 의무화에 대한 인식은 ‘모든 반려묘에 대한 의무화 및 미등록자에 대한 처벌이 필요하다’ 가 64.0%로 가장 많았고, ‘현행대로 원하는 사람만 등록하는 시범사업을 유지하여야 한다’(30.4%), ‘반려묘는 등록제도가 필요하지 않다’(5.7%)의 순으로 나타났으며, 반려묘 양육자는 ‘현행대로 유지’가 47.2%, ‘모든 반려묘에 대한 의무화와 처벌 필요’가 43.5%로 비슷하게 나타났고, 미양육자는 ‘모든 반려묘에 대한 의무화와 처벌 필요’가 65.2%로 높게 나타남

【그림 3-9】 고양이 동물등록 의무화에 대한 인식

(단위: %)



▲ 출처: 농림수산식품교육문화정보원(2022). 2022년 동물보호에 대한 국민의식조사 결과보고서, 34쪽

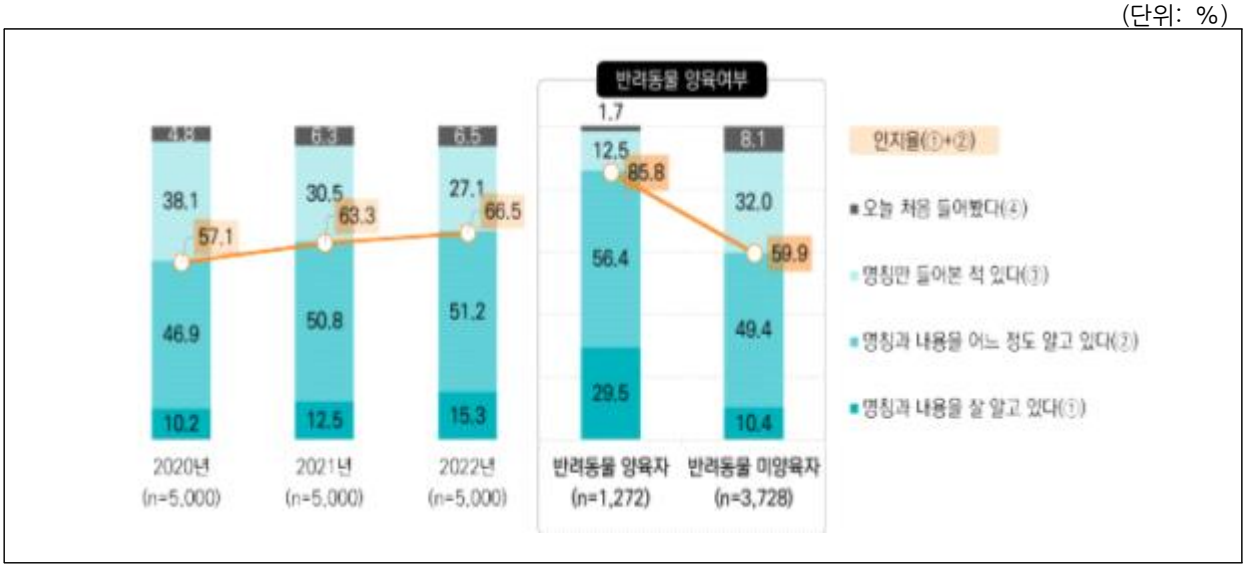
❍ 동물보호법에 대한 인식

- 전체 응답자(n=5,000) 중 인지하고 있다는 응답이 66.5%(명칭과 내용을 잘 알고 있다 15.3% + 명칭과 내용을 어느 정도 알고 있다:51.2%)로 나타났으며, 처음 들어본 사람은 6.5%로 나타남

- 반려동물 양육자의 85.8%, 미양육자의 59.9%가 동물보호법을 인지하고 있는 것으로 나타남

【그림 3-10】 연도별 동물보호법에 대한 인식 추이

(단위: %)



▲ 출처: 농림수산식품교육문화정보원(2022). 2022년 동물보호에 대한 국민의식조사 결과보고서, 36쪽

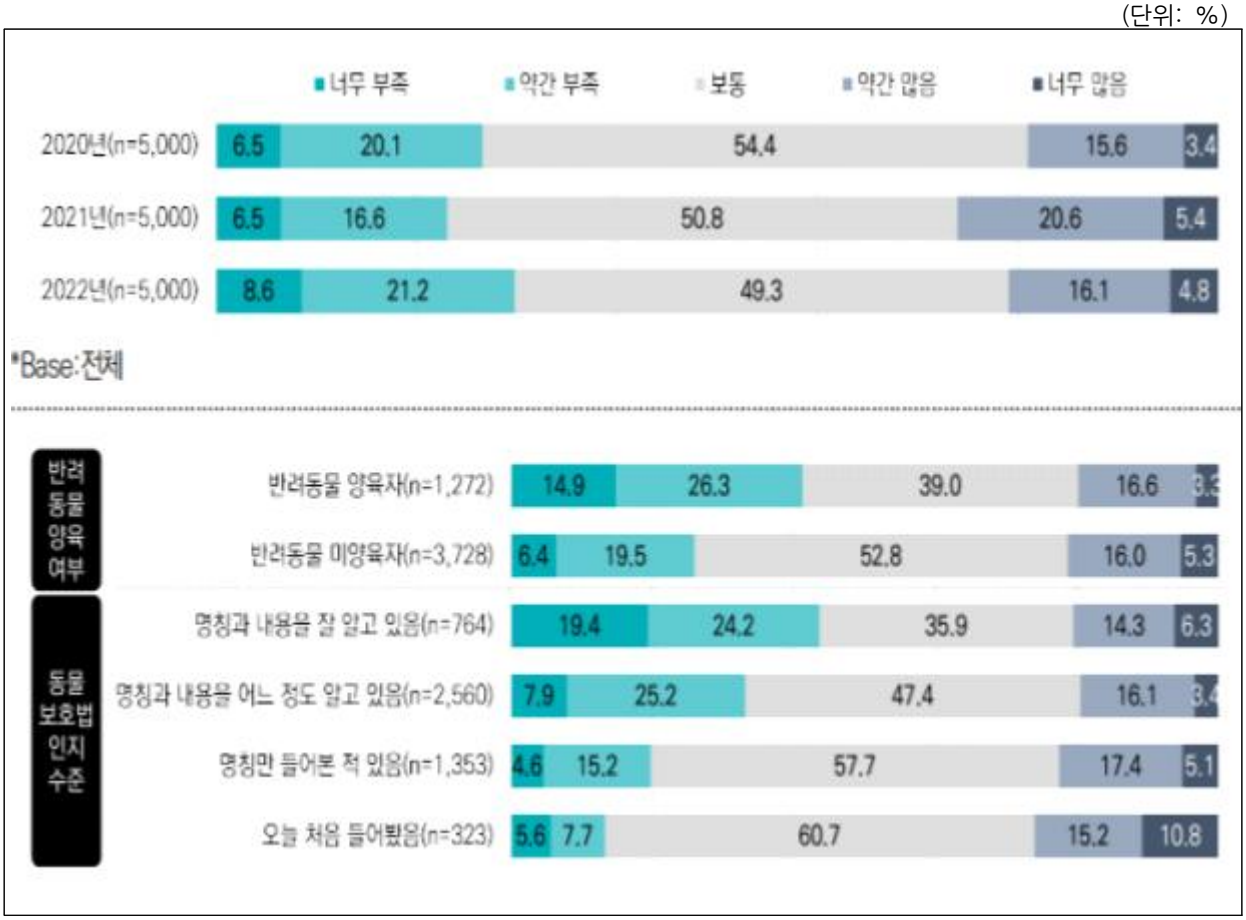
❍ 동물보호·복지 예산의 적정성에 대한 인식

- 동물보호·복지 예산의 적정성을 묻는 질문에서는 중 '많다'는 응답이 20.9%(너무 많음:4.8% + 약간 많음:16.1%), '부족하다' 29.8%(너무 부족:8.6%+약간 부족:21.2%)로 나타났으며, 반려동물 양육자의 41.2%, 미양육자의 25.9%가 부족하다고 느끼는 것으로 나타남

- 동물보호법 인지 수준별로는 동물보호법을 잘 알수록 '예산이 부족하다'는 인식을 갖는 것으로 나타남

【그림 3-11】 연도별 동물보호·복지 예산의 적정성

(단위: %)



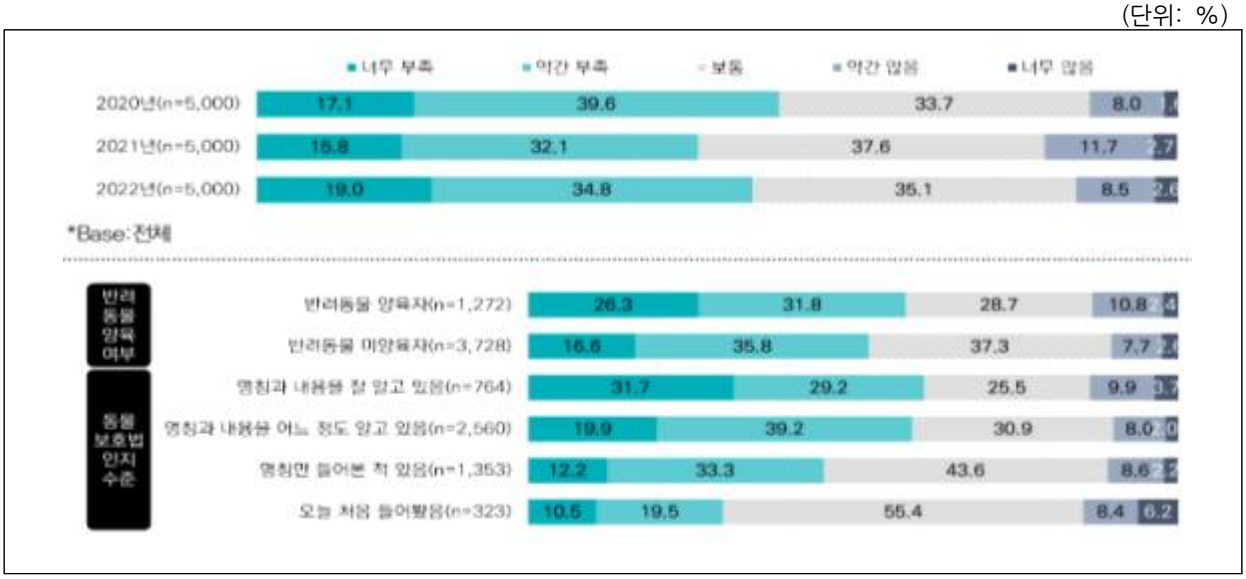
▲ 출처: 농림수산식품교육문화정보원(2022). 2022년 동물보호에 대한 국민의식조사 결과보고서, 38쪽

❍ 지자체 동물보호 전담인력의 적정성

- 지자체 동물보호 전담인력의 적정성을 묻는 질문('22년 기준 전국 시군구 동물보호 전담인력은 약 1.8명 수준'이다)에 대하여 '부족하다'는 응답이 53.8%(너무 부족:19.0%+약간 부족:34.8%)로 나타났으며, 반려동물 양육자의 58.1%, 미양육자의 52.4%가 부족하다고 느끼는 것으로 나타남

【그림 3-12】 연도별 지자체 동물보호 전담인력의 적정성

(단위: %)



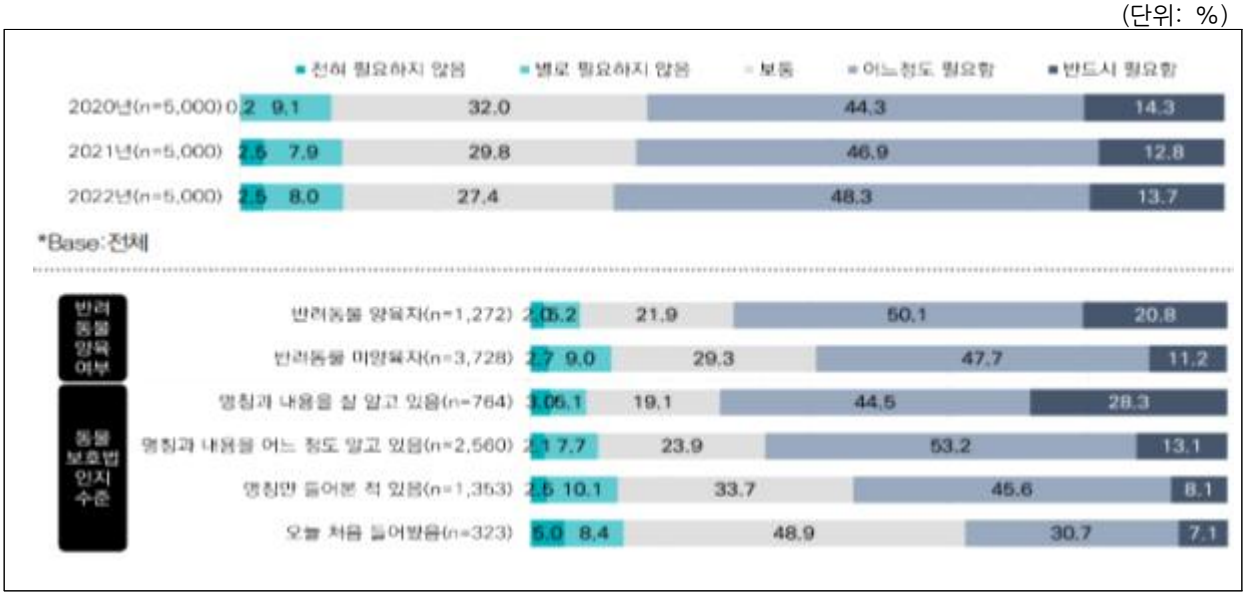
▲ 출처: 농림수산식품교육문화정보원(2022). 2022년 동물보호에 대한 국민의식조사 결과보고서, 40쪽

❍ 동물보호 전담기관의 필요성

- 동물보호 전담기관의 필요성에 대하여는 '필요하다'는 응답이 62.0%(매우 필요:13.7% + 어느 정도 필요:48.3%)로 나타났으며 반려동물 양육자의 70.9%, 미양육자의 59.0%가 필요하다고 느끼는 것으로 나타났고 동물보호법을 잘 알수록 전담기관의 필요성에 대해 필요하다는 응답 비중이 높게 나타남

【그림 3-13】 연도별 동물보호 전담기관 필요성

(단위: %)



▲ 출처: 농림수산식품교육문화정보원(2022). 2022년 동물보호에 대한 국민의식조사 결과보고서, 42쪽

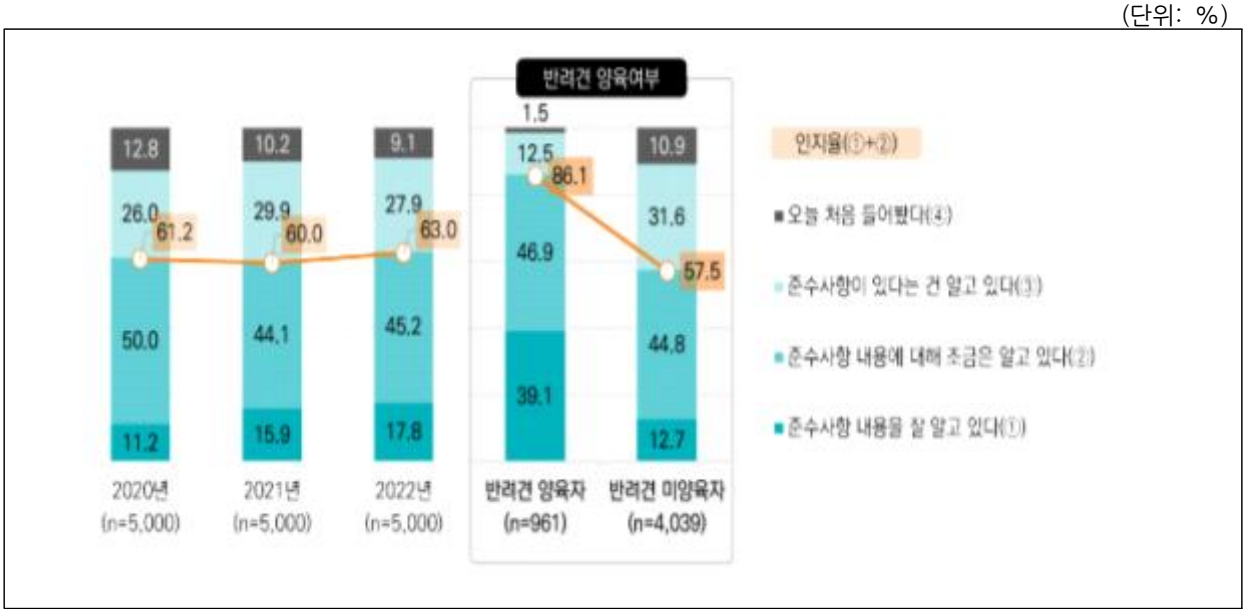
❍ ‘반려견 소유자 준수사항’에 대한 인식

- ‘반려견 소유자 준수사항’ 인지에 대하여는 ‘인지하고 있다’는 응답이 63.0%(준수사항 내용을 잘 알고 있다 17.8% + 준수사항 내용에 대해 조금은 알고 있다 45.2%)로 나타남

- 반려견 양육 여부에 따른 반려견 소유자 준수사항 인지도를 살펴보면, 반려견 양육자의 86.1%, 미양육자의 57.5%가 인지하고 있는 것으로 나타남

【그림 3-14】 반려견 소유자 준수사항 인지도

(단위: %)

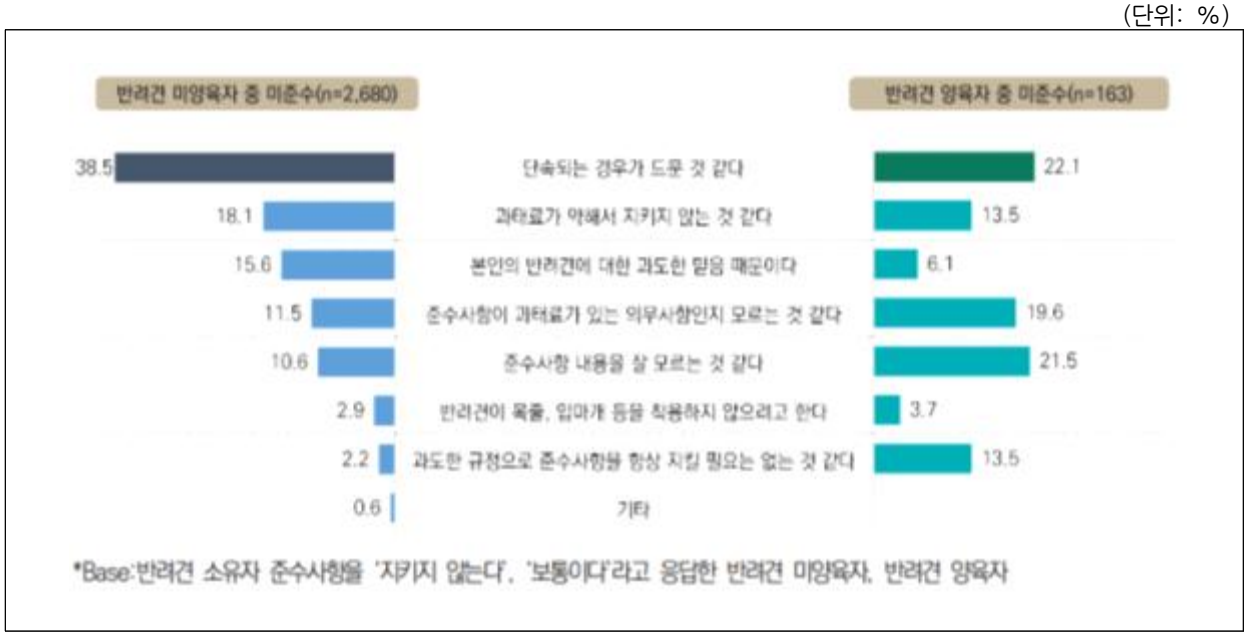


▲ 출처: 농림수산식품교육문화정보원(2022). 2022년 동물보호에 대한 국민의식조사 결과보고서, 44쪽

- 반려견 소유자 준수사항 ‘미준수’ 이유에 대하여 반려견 미양육자 중 미준수 응답자(n=2,680) 38.5%가 ‘단속되는 경우가 드문 것 같다’고 가장 많이 답했고, ‘과태료가 약해서 지키지 않는 것 같다’(18.1%), ‘본인의 반려견에 대한 과도한 믿음 때문이다’(15.6%)의 순으로 나타났음
- 반려견 양육자 중 미준수 응답자(n=163)의 경우 ‘단속되는 경우가 드문 것 같다’가 22.1%로 가장 많았고, ‘준수사항 내용을 잘 모르는 것 같다’(21.5%), ‘준수사항이 과태료가 있는 의무사항인지 모르는 것 같다’(19.6%)의 순으로 나타남

【그림 3-15】 반려견 소유자 준수사항 ‘미준수’ 이유

(단위: %)



▲ 출처: 농림수산식품교육문화정보원(2022). 2022년 동물보호에 대한 국민의식조사 결과보고서, 49쪽

❍ 반려동물 소유자 의무교육에 대한 인식

- 반려동물 소유자 의무교육 도입 필요성에 대하여 전체응답자의 89.1%가 '도입이 필요하다'고 답하여서 '21년 대비 0.5%p 증가한 것으로 나타났으며, 반려동물 양육자의 89.2%, 미양육자의 89.1%가 도입이 필요하다는 것으로 나타남

- 반려동물 양육 여부에 상관없이 의무교육 필요성에 대한 인식을 같이하고 있었으며 성별로는 여성(91.2%)이 남성(87.1%)보다 반려동물 소유자 의무교육 도입이 필요하다는 의견이 높았고, 소득이 높을수록 의무교육 도입이 필요하다는 의견이 높게 나타남

【그림 3-16】 반려동물 소유자 의무교육 도입 필요성

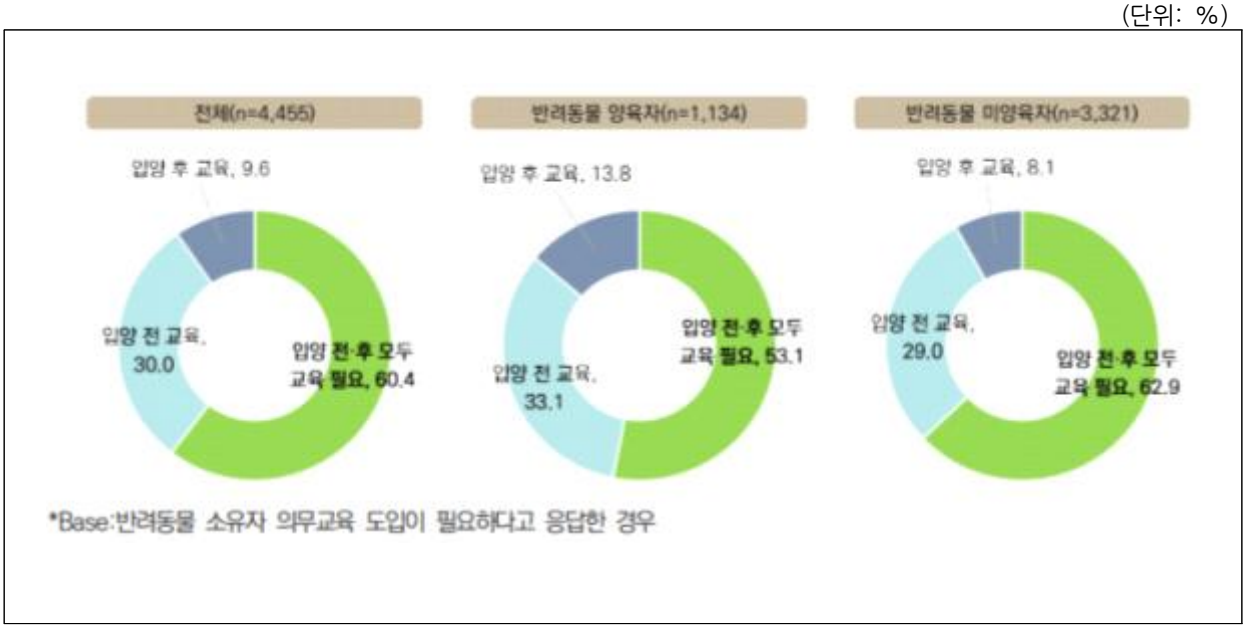
(단위: %)

▲ 출처: 농림수산식품교육문화정보원(2022). 2022년 동물보호에 대한 국민의식조사 결과보고서, 52쪽

- 반려동물 소유자 의무교육이 필요한 시기에 대하여는 '반려동물 소유자 의무교육 도입이 필요하다'는 응답자(n=4,455) 중 60.4%가 '입양 전·후 모두 교육이 필요'하며, 적정 교육 시간은 평균 29.9시간으로 응답하였고 의무교육이 '반려동물 입양 전에 필요하다'는 응답은 30.0%로 입양 후(9.6%)보다 높았고, 의무교육 적정시간은 입양 전 평균 10.6시간, 입양 후 평균 8.7시간으로 나타남

【그림 3-17】 반려동물 소유자 의무교육 필요시기

(단위: %)



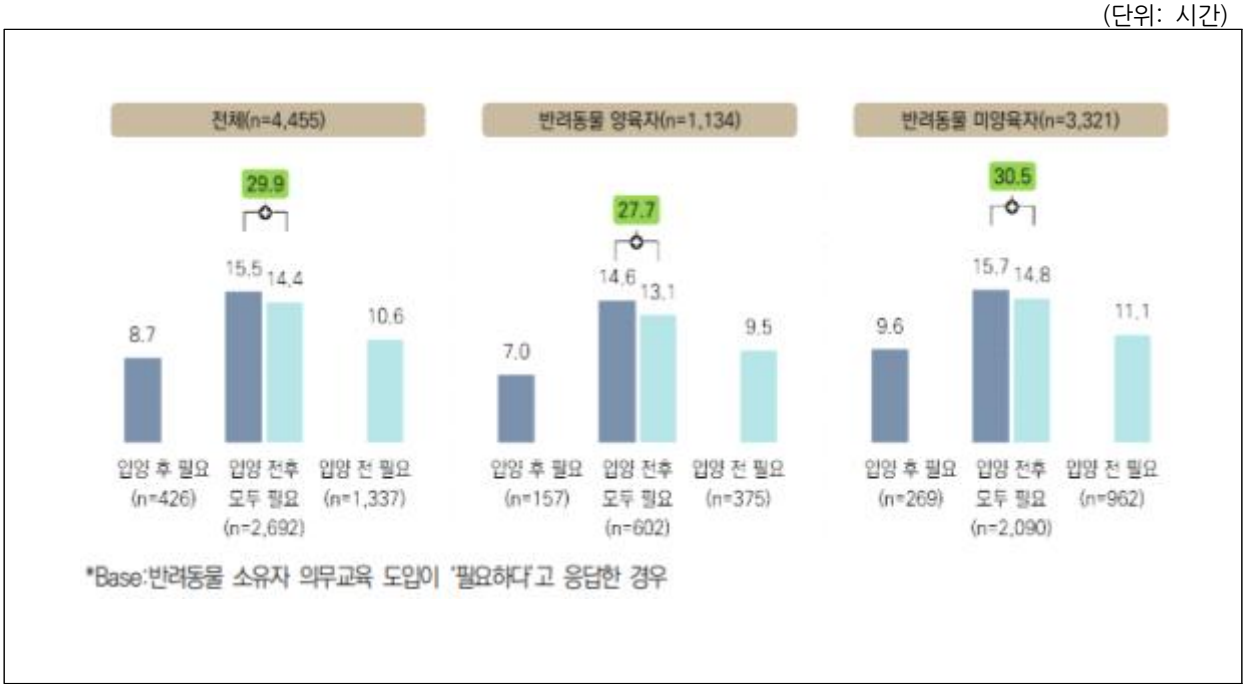
▲ 출처: 농림수산식품교육문화정보원(2022). 2022년 동물보호에 대한 국민의식조사 결과보고서, 54쪽

- 반려동물 소유자 의무교육 적정시간은 양육자는 27.7시간, 반려동물 미양육자 중 '입양 전·후 모두 필요'라고 응답한 경우 30.5시간으로 나타남

- 반려동물 소유자 의무교육 적정시간에 대해서는 30대 연령대는 '입양 전·후 모두 필요'에 40시간 이상으로 다른 연령대 대비 교육시간이 길었고, 30대는 입양 전 교육시간에 대해 16.6시간으로 다른 연령대 대비 길게 나타남

【그림 3-18】 반려동물 소유자 의무교육 적정시간

(단위: 시간)

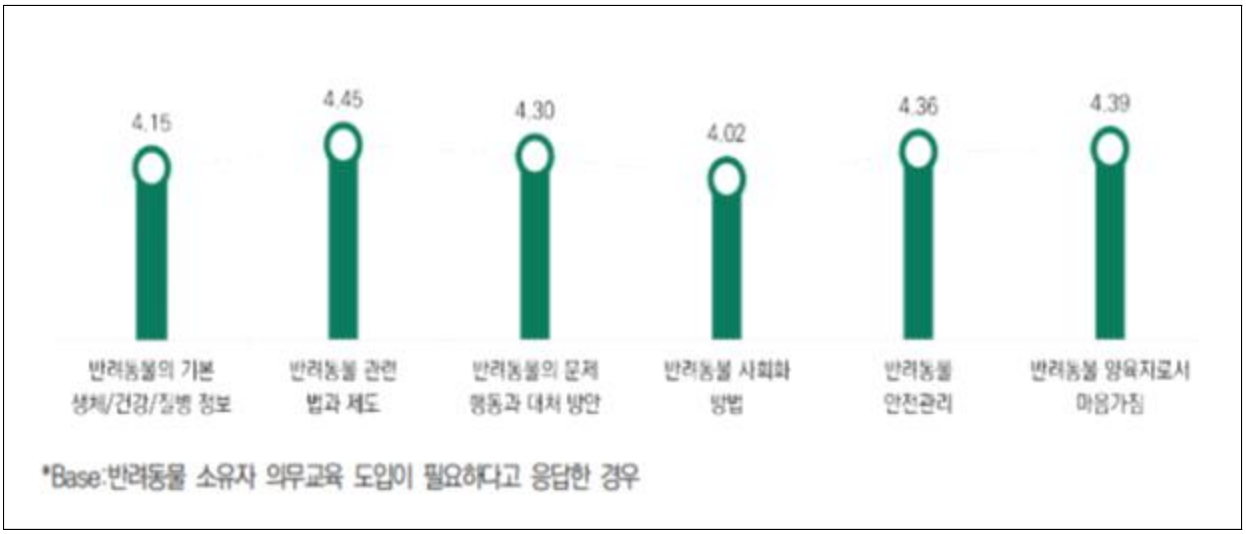


▲ 출처: 농림수산식품교육문화정보원(2022). 2022년 동물보호에 대한 국민의식조사 결과보고서, 55쪽

- 반려동물 소유자 의무교육 시 포함해야 할 내용으로 '의무교육 도입이 필요하다'는 응답자(n=4,455) 중 의무교육 시 '반려동물 관련 법과 제도' 4.45점, '반려동물 양육자로서 마음가짐'(4.39점), '반려동물 안전관리'(4.36점)의 순으로 나타남

【그림 3-19】 반려동물 소유자 의무교육 시 포함해야 할 내용

(단위: 점, 5점척도 평균)

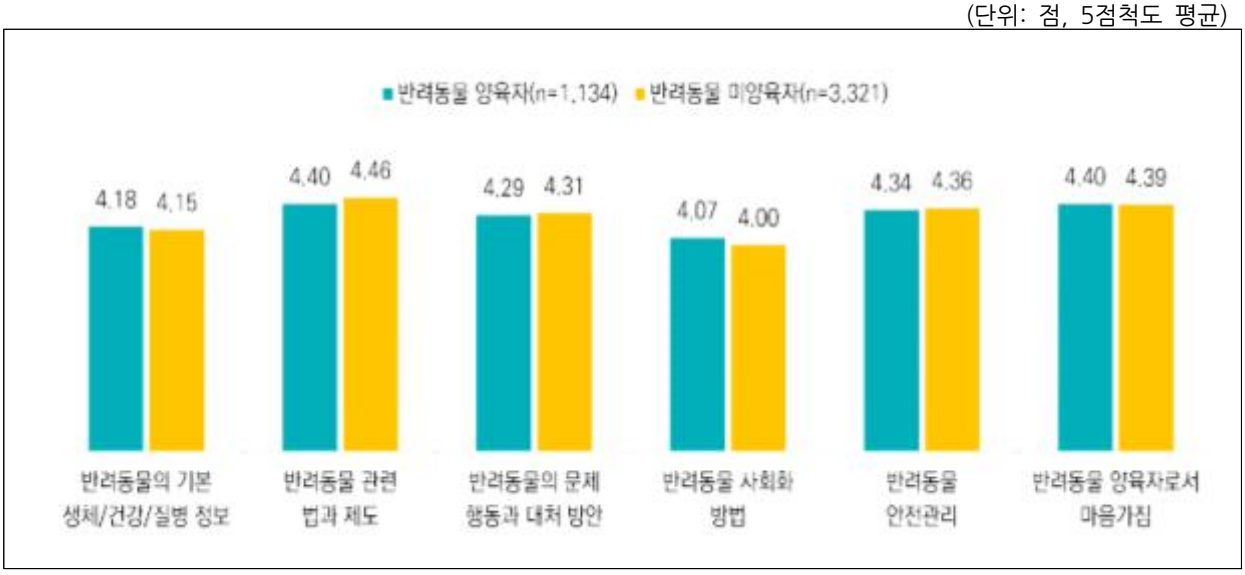


▲ 출처: 농림수산식품교육문화정보원(2022). 2022년 동물보호에 대한 국민의식조사 결과보고서, 58쪽

- 반려견 양육 여부에 따른 반려견 소유자 의무교육 시 포함해야 할 내용으로 반려동물 양육자는 '반려동물 관련 법과 제도'와 '반려동물 양육자로서 마음가짐'(각 4.40점), '반려동물 안전관리'(4.34점) 순으로 높게 나타났으며 반려동물 미양육자는 '반려동물 관련 법과 제도'(4.46점), '반려동물 양육자로서 마음가짐'(4.39점), '반려동물 안전관리'(4.36점) 순으로 높게 나타남

【그림 3-20】 반려견 양육 여부 별 반려견 소유자 의무교육 시 포함해야 할 내용

(단위: 점, 5점척도 평균)

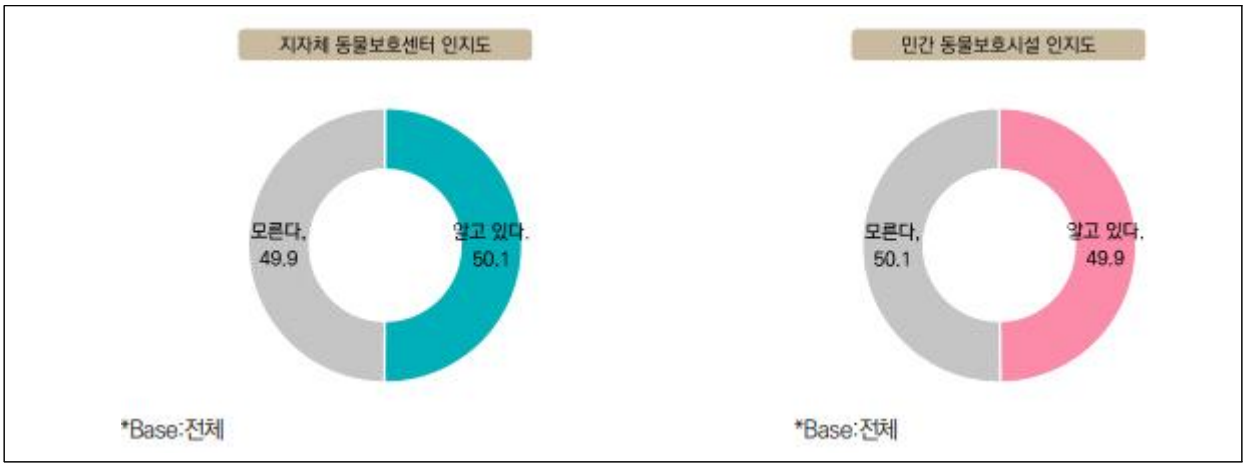


▲ 출처: 농림수산식품교육문화정보원(2022). 2022년 동물보호에 대한 국민의식조사 결과보고서, 59쪽

- 지자체 동물보호센터 및 민간동물보호시설 인지도에 대하여 전체 응답자 50.1%는 '지자체 동물보호센터을 알고 있다', 49.9%는 '민간동물보호시설에 대해 알고 있다'고 답함

【그림 3-21】 지자체 동물보호센터 및 민간동물보호시설 인지도

(단위: %)



▲ 출처: 농림수산식품교육문화정보원(2022). 2022년 동물보호에 대한 국민의식조사 결과보고서, 114쪽

□ 소결

- 동물등록제 대한 인식은 '19년부터 꾸준히 증가하고 있는 것으로 나타나며 반려견 양육자의 90.3%, 미양육자의 48.0%가 인지하고 있으며, 반려견 양육자 중 77.0%가 반려견을 등록했으며 연령별로는 30대 이하(20대 85.6%, 30대 79.2%)의 동물등록 비율이 40대 이상보다 높았고, 월평균 가구소득이 501만원 이상(80.4%)인 경우 반려견 동물등록을 많이 한 것으로 나타났으며 반려견 동물등록 하지 않은 이유에 대하여는 '등록할 필요성을 느끼지 못해서'가 27.6%로 가장 많았음

- 전체 응답자 중 인지하고 있다는 응답이 66.5%(명칭과 내용을 잘 알고 있다 15.3%+명칭과 내용을 어느 정도 알고 있다 51.2%)로 나타났으며, 처음 들어본 사람은 6.5%로 나타났고 반려동물 양육자의 85.8%, 미양육자의 59.9%가 「동물보호법」을

인지하고 있는 것으로 나타나 적극적인 법 내용 홍보 및 인식교육을 실시가 필요해 보임

- 동물보호·복지 예산의 적정성에 대해서는 '많다'는 응답이 20.9%, '부족하다' 29.8%로 나타났으며, 반려동물 양육자의 41.2%, 미양육자의 25.9%가 부족하다고 느끼는 것으로 나타남

- 동물보호 전담기관의 필요성에 대하여는 '필요하다'는 응답이 62.0%로 나타났으며 반려동물 양육자의 70.9%, 미양육자의 59.0%가 필요하다고 느끼는 것으로 나타났고 동물보호법을 잘 알수록 전담기관의 필요성에 대해 필요하다는 응답 비중이 높게 나타남

- '반려견 소유자 준수사항' 인지에 대하여는 '인지하고 있다'는 응답이 63.0%로 나타났으며 반려견 양육 여부에 따른 반려견 소유자 준수사항 인지도에 대해서는 반려견 양육자의 86.1%, 미양육자의 57.5%가 인지하고 있는 것으로 나타났으며, 반려동물 소유자 의무교육 도입 필요성에 대하여 전체 응답자의 89.1%가 '도입이 필요하다'고 답했으며 반려동물 양육자의 89.2%, 미양육자의 89.1%가 도입이 필요하다는 것으로 나타났으며 성별로는 여성(91.2%)이 남성(87.1%)보다 높았고, 소득이 높을수록 의무교육 도입이 필요하다는 의견이 높게 나타남

- 반려인들과 비반려인들의 갈등을 예방하기 위한 교육 및 캠페인 등의 지속적인 노력을 통해 사람과 동물이 공존하는 노력이 필요하다. 특히 고령화가 되면서 유기·유실동물 관리를 위해 동물등록제에 대한 인식, 관리가 무엇보다 필요하며 성숙한 반려문화를 위한 제도개선과 함께 시민의식이 필요해 보임

3. 국내·외 동물복지 주요 정책(법) 현황

□ 중앙정부

- 「동물보호법」 제정(1991년) 이후 총 10차례 개정(전부개정 3회)을 통해 다양한 제도 도입[2], 맹견 안전관리 제도 도입('19년) 등 분야별 제도적 틀 구축

- 「동물보호법」에서 동물학대 여부, 영업관리, 판매제한 등을 규정하고 있으나 동물의 법적 지위는 없으며 동물학대 시 재물손괴죄 적용함('11년, 반려동물 진료비에 부가가치세 부여하여 보호자로 하여금 최종 금액의 10%를 추가 부담하고 있는데 '진료비 부가가치세'는 '상품'거래를 위해 지출하는 금액에 대한 세금의 의미로 상품으로 봄)

- 새롭게 도입된 제도의 현장 정착·인식이 미흡한 가운데 학대 및 개물림 사고는 증가 추세, 동물등록률은 선진국 대비 낮은 편임

- 지자체 인력·조직 부족(동물보호· 복지 전담인력 평균 1.8명)으로 현장 단속, 민원대응 등 역부족인 가운데 동물보호단체에서는 대국민 홍보를 통한 현장 확산과 함께, 인식개선을 위한 적극적 캠페인 필요성 제기

- 선진제도 도입에 비해 현장에서의 정착과 인식이 미흡한 수준이며 동물 학대, 개물림 사고 예방 등 제도개선에도 불구하고 동물 학대 증가, 동물 유기·유실로 인한 사회적 비용 증가로 법체계 개편과 함께 민간주도형 동물복지에 대한 사회적 수용성 개선 요구됨

2) ▲ 동물등록 의무화('14년), ▲ 학대행위 처벌 강화(최대 3년/3천만원, '21년

❍ 선진국과 동물복지 비교

구분		주요 선진국 동향	우리나라
법체계		▶동물보호법 → 동물복지법 → 헌법(존엄성) (일본) (영국·미국·독일) (독일, 스위스)	▶동물보호법
		▶정책이 확대되면서 분야별로 법률을 제정 *(영국) 개 브리딩·판매업, 위험한 개법 등, (독일) 개보유업 등, (미국) 반려동물·여성 안전법, 동물학대 및 고문방지법 등	
보호 범위		▶척추동물을 넘어 보호 동물 대상을 대폭 확대 *(독일) 살아있는 모든 동물, (영국) 갑각류, 두족류 등 보호범위 확대 (스위스) 어류에 대한 실질적 보호 규정 적용	▶척추동물로 한정 *식용목적 어류 제외
소유·관리	양육	▶싱가포르 36%, 독일 47%, 영국 59%, 프랑스 65%, 미국 70%	▶26.9%양육('21)
	자격	▶반려견 면허제 등 자격, 입양 전 교육 의무 요구 *(독일) 면허제(니더작센주), (스위스) 의무 교육제(취리히)	▶미도입
	돌봄	▶반려동물의 돌봄의무를 폭넓게 부여하고, 위반 시 처벌 *(미국) 먹이 제공 등 위반 시 경범죄 (독일) 사람과의 충분한 접촉, 자연 채광 보장 등 위반 시 벌금	▶위반 미처벌
	안전관리	▶물림사고를 일으킨 개에 대해 기질평가, 입마개 착용 등 조치 *(미국) 기질평가 후 맹견 지정, 관리의무 부과, (독일) 개 압수 등, (호주) 입마개 의무화, (프랑스) 기질평가 후 사육허가	▶기질평가제 마련 ('24.4.시행)
		▶맹견 관리 의무가 강하고, 번식·수입·사육 금지 국가도 존재 *(미국) 사육장소 통제, 맹견표시 등 강화된 의무 부과 (영국·독일) 맹견의 번식·수입·사육 등 원칙적 금지	▶입마개 등 의무 ▶사육허가제 마련 ('24.4.시행)
학대	행위	▶동물 질병·상해 유발 → 고통 발생 → 정상적인 행동 존중 (일본) (영국·독일) (스위스)	▶상해·죽음 시 학대 인정
	처벌	▶영국 6개월, 프랑스 2년, 독일 3년, 일본·호주 5년, 미국 7년 등	▶3년
		▶(미국) 동물 소유금지, 학대행위자 신상공개, 동물 압류·몰수 등, (프랑스) 동물 압류·몰수, 관련 직업 금지, (독일) 동물	▶미도입

구분		주요 선진국 동향	우리나라
		소유 금지	
동물 등록	비율	▶뉴질랜드(개) 45%, 프랑스(개·고양이) 78%, 영국(개) 92%	▶54% 등록('21)
	방식	▶내장칩을 기본으로 하되, 문신(미국·프랑스)이나 태그(독일) 허용	▶내·외장칩
영업	관리 체계	▶영리/비영리, 관리 필요성(번식~전시) 등에 따라 영업을 분류하며, 갱신제(영국 1년, 미국 3년, 일본 5년)로 운영	▶영업 8종 ▶갱신제 미도입
	판매 제한	▶영업허가 규정 → 펫숍·온라인 판매 제한 → 근친교배 제한 (미국 일부 주) (영국·독일·벨기에) (네덜란드·노르웨이)	▶판매제한 등에 대한 제한 없음
	동물 장례	▶동물 장례 문화가 보편화되어 있으며, 매장 방식 허용 *(미국 일부 주, 프랑스 등) 주정부에서 장묘시설 운영	▶동물 매장 금지 *장묘업(화장 등) 등록
유기동물 구조·보호		▶민간단체가 구조·보호를 주도하고 있으며, 정부(지자체)가 동물보호시설을 운영하기도 함(일본, 대만, 미국 일부 주)	▶지자체 센터 및 민간시설 운영
동물실험		▶미국·EU는 화장품 동물실험 원칙적 금지	▶화장품 동물실험 원칙적 금지

▲ 출처: 농림축산식품부(2022). 동물복지강화(안), 10쪽.

❍ 정부 동물복지 강화 방안

– ’22년 12월 6일 농림축산식품부 ‘동물복지 강화 방안’을 발표하면서 외국의 정책 동향에 준하는 수동적 동물보호에서 적극적 동물복지로의 방향을 모색 중

<표 3-7> 동물 보호·복지 관련 사전예방적 제도 비교

제도내용	우리나라	주요 선진국
동물의 법적 지위	물건	제3의 지위(물건 아님)
반려견 소유 자격	별도 제한 없음	면허제, 입양전 교육 등
돌봄 의무 및 처벌	위반시 처벌 없음	의무 위반 시 처벌
학대 여부 판단	상해 및 사망	동물의 고통 여부
학대 처벌	형벌	형벌+신상공개, 소유금지 등
맹견 사육	사육허가제 마련(’ 24.4)	번식・수입・사육 원척적 금지
영업 관리 체계	갱신제 미도입	갱신제 운용
판매 제한	판매 가능	펫숍・온라인 판매 금지

▲ 출처: 농림축산식품부(2022). 동물복지 강화방안(안). 12쪽.

ㅡ 동물복지 정책 3대 추진 전략

1. 동물복지 강화를 위한 추진기반 마련	
동물보호에서 동물복지로 법체계 개편	(법체계) - 생애주기 관점에서 동물의 건강·영양·안전 및 습성 존중 등 동물복지 요소를 확대 (용어수정, 돌봄의무, 학대범위 확대, 실험동물의 윤리적 이용 등 사전예방적 제도 확충) - 동물의 법적 위상 강화
	(방안) - 국내외 사례 연구, 이해관계자 의견수렴 등을 거쳐 동물복지법 제정 또는 분야별 법률 제정·분리
민간주도의 사회적 수용성 개선	(단체) - 동물보호단체 등이 주도적 역할할 수 있도록 협력사업 추진(대국민 인식개선 캠페인, 공익광고 등 교육·홍보 사업 위탁) - 동물학대, 방지, 유실·유기동물 보호 등 동물보호단체 협업 강화
	(산업) - 반려동물 관련 산업 선순환 구조 형성(반려동물 관련 산업육성대책) - 동물복지 강화, 연관산업·지역경제 조화를 이루는 반려동물 특화사업 발굴·지원
	(인식) - 동물복지 수준에 대한 정기평가 및 이해 제고 활동 강화(매년 동물돌봄 영향보고서 발간, 반려동물 양육의 효과성 등 동물복지에 대한 긍정적 인식 확산)
동물복지 정기 실태조사 및 통합정보체계 구축	(정기조사) - 반려동물 양육 실태, 연관산업 규모 등 '동물복지 국민의식조사'개편
	(통합정보) - 국가동물보호정보시스템 구축, 지자체 등과 정보연계(기관별 정보 연계·통합 관리할 수 있는 법적 기반 마련 : 개물림사고(소방청), 기질평가견 및 소유자(경찰청 등), 반려동물 영업(지자체),동물실험윤리위원회(실험기관), 국가소유 봉사동물 현황(경찰·소방·국토부 등) 등과 연계, 맹견 수입신고, 기질평가 등 정보 수집) - 동물복지에 관한 정보 공개

▲ 출처: 농림축산식품부(2022). 동물복지 강화방안(안) 14-17쪽 재구성.

2. 사후 처벌 중심에서 사전예방적 정책 도입 확대	
반려동물 소유자의 돌봄 제공 강화	(입양 전 교육) - 온라인 교육플랫폼(apms.epis.or.kr) 이용자 친화형으로 개편, 입양 예정자 특화 교육프로그램 개발·제공 - 입양전 교육 시범사업 신규추진, 성과공유 확산·제도화 - 입양 전 의무교육 사례분석, 의견수렴 등 도입반안 마련
	(돌봄의무) - 국제적 흐름에 따라 돌봄의무 지속 확대(짧은 줄 묶어서 기르지 않기, 자택 외 장소에서의 위생·건강상태 정기관찰 도입, 적정한 운동, 사람·동물과의 접촉 제공) - 소유자의 돌봄의무 위반시 과태료 부과방안 병행 검토
동물학대 근절을 위한 선진국 수준의 제도 도입	(범위확대) - ‘반려동물에게 최소한의 사육공간·먹이 제공, 적정 길이의 목줄 등 관리 의무를 위반하여 죽음에 이르게 하는 행위’를 학대로 명시 - 동물학대 개념을 ‘상해·질병 유발 여부’에서 ‘고통을 주는지 여부’로 확대하는 방향으로 개편
	(재발방지) - 학대행위자 수강명령·치료프로그램 이수명령 제도 도입 - 피학대동물을 소유자에게 반환 시 적정한 보호·관리를 위한 사육 계획서 제출 의무화 - 학대행위자의 반려동물 양육을 제한하는 조치
동물유실·유기 방지를 위한 선제적 조치 확대	(동물등록) - 반려동물 판매 등 영업단계에서부터 충동적인 동물 입양 예방을 위해 사전교육과 함께 동물등록 강화 - 반려동물 소유자의 동물등록 · 변경신고 편의성 제고 - 동물 유실 시 소유자 반환을 위해 인식표 부착 의무 개선 - 농촌(읍·면)지역 동물등록 의무화
	(공공인수 등) - 지자체 동물 인수제 도입(소유자가 동물을 양육하기 어려운 경우 동물 인수·보호) - 길고양이, 마당개 등 중성화사업 확대 및 현장홍보 강화 - 보호동물(동물보호센터 등) 분양 시 돌봄·양육계획서 제출 의무화

2. 사후 처벌 중심에서 사전예방적 정책 도입 확대	
개물림사고 예방·관리 체계 대폭 개선	(소유자 준수사항) - 보호자 없이 반려견을 기르는 곳에서 벗어나지 않도록 관리의무 신설 - 아파트, 오피스텔 등 공동생활을 하는 장소에서 반려견으로 인한 갈등, 개물림사고 등 예방 강화(맹견 관리의무 위반 과태료 처분 강화)
	(양육관리) - 기질평가제 도입으로 개의 공격성 평가(시·도 기질평가위원회 구성, 평가지원체계 구축) - 맹견 외 사고견 지정·관리 - 맹견 소유자 동물등록·중성화 등 조건 갖춰 사육허가신청, 허가여부 판단, 기질평가 후 교육·훈련 명령 부과)
	(영업관리 등) - 맹견 수입시 신고 의무화 - 맹견 취급 반려동물 관련 영업자 허가 도입 - 선진국과 같이 맹견 영업 제한 검토
동물의 상업적 이용 관리기준 및 투명성 제고	(반려동물) - 영업체계를 등록제에서 허가제로 전환, 영업실태 점검 확대 추진 - 학대 예방 CCT설치장소 구체화, 반려견 거래내역 신고제 도입
	(실험동물) - 3R원칙에 입각한 동물실험 윤리위원회 기능 강화(인력 풀 관리) ※ 3R원칙 : 동물실험을 할 때 지켜야 할 세 가지 윤리로, 1959년 영국에서 처음 으로 제안, 국내 「동물보호법」에도 동물실험의 원칙(제47조)으로 구현 - Replacement : 동물실험 없이도 연구 목적을 달성할 수 있다면 그것으로 대체 - Reduction : 불가피하게 동물실험을 할 때 가급적 동물의 개체수 최소화 - Refinement : 동물의 불필요한 고통을 감소시킬 수 있도록 실험방법 개선 - 공용동물실험윤리위원회 운영 - 대체시험법 파악, 화장품 등 동물실험 관리·규제 강화 방안 마련, 국가동물보호정보시스템을 통해 제공

2. 사후 처벌 중심에서 사전예방적 정책 도입 확대	
	(농장동물) - 민간 전문기관을 인증기관(현 검역본부)로 지정등의 인증제 개편 도축·운송 등 동물복지 기준 개선 및 축산분야 확산 - 인증 컨설팅, 축산 농가 지원, 동물복지축산물에 대한 소비자 인지도 제고 추진

▲ 출처: 농림축산식품부(2022). 동물복지 강화방안(안). 26-29쪽 재구성.

3. 동물보호·복지 사후 조치 실질화 및 추진체계 개편	
동물학대 대응 실효성 강화	(처벌) - 「동물학대범죄 양형기준」마련 - 학대행위자에 대한 제재 강화 검토
	(과학적 검증) - 학대여부 판단을 위한 동물 부검·진단을 전문기관에서 수행(지자체 동물부검·진단 가이드파인 배포) - 과학적인 동물 사인(死因) 규명을 위한 수의법의학 기반 마련
	(사후보호) - 피학대동물 구조·보호기간을 확대 및 구조·보호비용 현실화 추진(보호조치기간 최소 5일) - 「동물학대 대응 매뉴얼」마련·배포 - 동물보호관(지자체)과 명예동물보호관(동물보호단체 등) 간 협력 강화
동물보호시설 개선 및 유기동물 입양 활성화	(지자체) - 보호센터 내 영상정보처리기기 설치를 의무화, 시설 종사자 의무교육 도입 - 보호센터의 역할을 구조·보호에서 유기·학대 예방·홍보 등으로 강화, '동물복지지원센터'로 명칭 변경
	(민간) - 민간동물보호시설 신고제 도입 및 시설·운영기준 준수 의무 마련 - 기존 운영 중인 시설의 신고제 편입 유도를 위해 시설보완 등 환경개선 지원(매년 15개소 이상)
	(입양활성화) - 지자체 직영 동물보호센터 확충(동물의 관리 여건 개선 및 유실·유기동물에 대한 부정적 인식 완화, 보호기간 확대 방안 검토)

3. 동물보호·복지 사후 조치 실질화 및 추진체계 개편	
	- 접근성 높은 도심 지역에 전문 입양센터 설치 유실·유기 동물의 입양 홍보 및 훈련 지원 등 추진
재난 발생 시 반려동물 대피 체계 구축	(대피요령) - 지자체 여건에 맞게 「재난 시 반려동물 대피요령」 마련·운영
	(재난 시) - 동물보호센터에 재난 시 반려동물 임시보호 체계 마련 - 반려동물 동반 대피소 운영

▲ 출처: 농림축산식품부(2022). 동물복지 강화방안(안). 26-25쪽 재구성.

4. 정책 조정 및 집행을 위한 추진체계 개선	
폭넓은 동물복지 정책 논의·조정을 위한 거버넌스 마련	(위원회) - 동물복지위원회 위상 격상 및 전문성 제고
	(기능·역할) - 타부처 소관 업무 중 동물보호·복지와 관련된 사항을 위원회 자문 범위에 추가 - 동물복지 관련 각종 이슈를 정리할 수 있도록 반려동물 영업자, 연관 산업협회 등 참여위원 확대
동물복지 전담 관리·지원할 중앙·지방 추진체계 마련	(조직확충) - 농식품부에 전담조직 신설 검토 - 지자체의 전담부서 마련 및 인력 확충 노력
	(지원기관) - 맹견 기질평가 기술지원, 동물실험대체법 보급, 동물복지축산농장 인증 등 현장 집행 기능을 지원할 수 있는 민간기관 지정·위탁

▲ 출처: 농림축산식품부(2022). 동물복지 강화방안(안). 30쪽 재구성.

□ 자치단체 사례

❍ 서울특별시

– 서울시 동물복지지원센터

주요사업
• 진료, 입양, 사회화교육, 동물보호교육장, 고양이입양센터 • 긴급보호동물의인수, 보호, 분양 • 유기,입양 예정 동물의동물등록 및 중성화 수술 • 동물보호 시민 교육 및 반려동물 사회화 교육 • 동물학대 ,동물관련 상담 및 동물보호 정책의 연구 및 기획 • 동물보호 시민운동의 지원 • 인수공통전염병 등 질병 관리 및 방역 • 그 밖에 동물보호 및 복지 증진을 위한 사업

【그림 3-22】 서울반려동물시민학교 홍보 자료

▲ 출처: 서울동물복지지원센터 홈페이지 https://animal.seoul.go.kr/education

【그림 3-23】 찾아가는 펫돌봄 서비스 사업

▲ 출처: 서울동물복지지원센터 홈페이지 https://animal.seoul.go.kr/education

【그림 3-24】 서울시 반려동물 돌봄서비스 신청서 양식

서울시 반려동물 돌봄서비스 신청서

※ 색상이 어두운 칸에는 업체가 기재를 합니다.

접수번호	접수일 : . .

신 청 인	성명 :	생년월일 :	가구형태 : 단독주택[ ], 다가구주택[ ], 아파트[ ] 연립주택[ ], 다세대주택[ ], 오피스텔[ ] 기타 [ ] (V체크)
	주소 :	전화번호 :	가구원 수 : 명

동물정보 (반려견)	동물이름 :	품 종 :	성별 :	중성화여부 :
	모 색 :	나 이 :	동물등록번호 :	체중 : kg
	특이사항:(상세히 적어주세요.*예, 혈영림,뚱뚱/ 입질,공격성,사나움(서비스 불당가능)/지병,질병,질환)			

서비스 및 신청일	산책[월 일(: ~ :)], 돌봄[월 일(: ~ :)], 목욕[월 일(: ~ :)] (산책 1시간, 돌봄 1시간, 목욕 반려견 무게별 상이- 2-4시간 기준) *예, 산책 [9월2일(10:00 ~ 11 :00)]

제출서류	○ 지소득층 확인서류(기초생활수급자 증명서 또는 차상위계층 확인서) 원본 1부 ○ 신분증사본, 또는 필요로하는 서류 * 서류 일체에는 주민등록번호 가린 상태로 제출토록 함.	수수료 없음

주의사항 확인서	확인 (V체크)
본인은 아래사항에 대해 동의하였음을 확인합니다. 1. 돌봄서비스 진행 기간 내 반려동물의 성향(입질),사회성, 불리불안, 컨디션, 스트레스 등에 따라 서비스가 중단될 수 있음 2. 돌봄 서비스 진행기간 내에 발생하는 동물의 상해, 사망 등에 대해 배상의 책임을 묻지 않을 것 3. 돌봄 서비스 진행기간 내 발생한 불가피한 동물병원 치료비용은 본인이 납부할 것	[ ]
행정정보 공동이용 동의서	확인 (V체크)
본인은 이 건 업무 처리와 관련하여 「전자정부법」 제36조제1항에 따른 행정정보의 공동이용을 통하여 위의 확인사항을 확인하는 것에 동의합니다.	[ ]
개인정보 수집 및 제3자 제공 동의서	확인 (V체크)
본인은 「개인정보보호법」 제15조, 제17조에 따라 개인정보(성명, 주소, 연락처)의 수집·활용 및 제3자의 기관(서울시가 지정한 동물위탁관리업)에 제공하는 것에 동의합니다. *해당 사업 종료 시 제공 받은 개인정보는 폐기	[ ]

서울특별시가 지정한 한국반려동물문화산업협회에 반려견 돌봄 서비스를 위와 같이 신청합니다.

2023 년 월 일

신청기관: 담당자: 신청인 성명: (서명 또는 인)

*신청기관(사회복지기관, 각 구청) 한국반려동물문화산업협회 귀하

▲ 출처: 서울동물복지지원센터 홈페이지(https://animal.seoul.go.kr)

【그림 3-25】 서울시 '길고양이 중성화의 날' 지정 안내 웹자보

▲ 출처: 서울동물복지지원센터 홈페이지 https://animal.seoul.go.kr

- 반려동물 위탁돌봄

사업기간 : 2023년 4월~12월
지원대상 : 서울시민 중 기초생활수급자, 차상위계층 시민
지원내용 : 반려동물(개,고양이) 위탁돌봄 20일(장기입원시 최대 50일 가능)
신청방법 : 문의처에 사전문의 후 신청서, 증빙서류를 갖추어 위탁소 방문
문 의 처 : 사단법인 한국다문화사회연구소, ☎ 02-949-3475

ㅡ 자원봉사활동

- 봉사장소 : 서울동물복지지원센터 마포
- 봉사기간 : ’23.10.4 ~ ’23.11.24.
- 모집기간 : ’23.9.11 ~ ’23.9.22. (결원발생시 추가로 수시모집)
- 모집대상 :3회이상 8회이하 봉사 가능한 성인
- 활동내용: 유기동물과 함께 산책 등
- 입양 대기중인 유기동물과 인근 공원등 야외 산책
- 입양 대기중인 유기동물의 놀이방 청소등 관리 보조
- 모집인원 : 최대 일 3명 (1365 자원봉사 신청란에서 실시간 조회 가능)

* 신청 후, 센터로 방문 전 본 홈페이지 '반려동물 입양교육과 돌봄교육' 수강 완료

▲ 출처: 서울동물복지지원센터 홈페이지 https://animal.seoul.go.kr

❍ 부산광역시

– 반려동물 복지문화센터

주요사업
– 제1호 반려동물 입양(분양)센터 • 반려견·반려묘 입양센터 예방접종부터 미용, 상담 • 규모: 2개층 200㎡

【그림 3-26】 유기동물 입양 반려인을 위한 부산시 반려동물 문화교실 안내 웹자보

▲ 출처: 부산시 반려동물복지문화센터 블로그 https://blog.naver.com/busanani1335

【그림 3-27】 부산시 동물사랑 문화축제 안내 웹자보 및 유기견 안심보험 안내 웹자보

▲ 출처: 부산시 반려동물복지문화센터 블로그 https://blog.naver.com/busanani1335

【그림 3-28】 부산은행(모바일뱅킹) 유기동물 입양 활성화 사회공헌

▲ 출처: 부산시 반려동물복지문화센터 블로그 https://blog.naver.com/busanani1335

❍ 경기도

– 경기도동물보호복지플랫폼

▲ 출처: 경기도 동물보호복지플랫폼 홈페이지 https://animal.gg.go.kr

주요사업
• 동물보호 추진사업, 동물보호 정책(위원회 운영, 홍보, 동물보호명예감시원 등, 유기·유실동물관리, 입양 • 경기도 내 유기동물의 입양 및 임시 보호 신청, 경기도 직영 동물보호센터인 '경기도 도우미견나눔센터', '경기도 반려동물입양센터'를 직접 방문하지 않아도 구조·보호 중인 동물의 세부 정보를 확인 가능

ㅡ 주요정책

동물복지위원회 운영	• 동물보호·복지 분야의 전문가 의견수렴을 통한 동물보호 정책 기준 마련 • 동물복지위원회(반기별) 및 전문가 자문회의(수시) 운영
동물보호 홍보	• 동물보호 관련 홍보물 제작, 배포로 동물보호 정책 홍보 및 성숙한 반려동물 문 화 기반 조성
동물보호 명예감시원 운영	• 동물의 학대 방지 등 동물보호를 위한 지도·단속을 위하여 일정한 자격을 갖춘 자를 동물보호명예감시원으로 위촉하여 효율적인 동물 보호 감시 체제 구축 ※ 관련법령 : 동물보호법 제41조, 동물보호명예감시원 운영규정(농림축산식품부 고시)
동물보호관리	• 유실·유기동물과 피학대동물의 신속한 구조 및 적정 보호·관리를 통한 동물보호의식 고취 • 동물보호시설 내 돌봄환경 개선을 통한 동물복지 실현 및 인식 개선
재난 · 긴급 상황 동물구조 · 관리	• 동물학대 현장에서 구조한 동물에 대한 신속한 대응으로 2차 학대 예방 • 재난/학대 현장에서 동물구조·보호 역량 강화 및 재난 피해자의 반려동물 보호에 대한 우려 해소
동물등록제 비용 지원	• 반려동물에 대한 소유자의 책임의식 강화와 동물 보호의식 고취 • 유실동물의 신속한 소유자 반환 및 유기동물의 소유자 확인으로 과태료 처분 등 행정력 강화를 통한 유기동물 발생 최소화
동물등록증 (카드) 발급비용 지원	• 반려동물에 대한 소유자의 책임의식 강화와 동물 보호의식 고취 • 동물등록 이행 여부 단속 시 신속한 확인 등 과태료 처분 행정력 강화

동물보호센터 설치 지원	• 유실·유기동물의 적절한 구조·보호 및 올바른 반려동물 문화 정착을 위한 교육·문화 공간 확보 • 유실·유기동물 발생에 따른 민원의 신속한 처리와 동물복지 시설 확충
동물보호센터 운영·관리 컨설팅 지원	• 동물보호센터 내 표준화된 업무절차 수립 및 동물보호센터 종사자를 위한 전문적인 교육을 제공함으로써, 직영 동물보호 센터 운영·관리의 효율성, 수의학적 전문성 등 개선 기여
민간(사설) 동물보호시설 환경개선지원	• 민간(사설) 동물보호시설의 질병·위생관리에 필요한 환경개선 지원 • 유실유기동물을 보호·관리하는 민간(사설) 동물보호시설의 환경개선 지원으로 보호관리 수준 개선 및 동물보호·복지 실현
동물구조 등 인건비 지원	• 유실·유기동물 구조 신고와 동물보호 행정업무가 증가함에 따라 신속한 동물 구조·반환과 효율적인 동물보호 행정업무 향상 도모
유실·유기동물 관리수준 개선 지원	• 유실·유기동물 입양비와 구조·보호비를 지원하여 유실·유기동물 입양 활성화 및 관리수준 등 보호 여건 개선
유실·유기동물 임시보호제 운영 지원	• 어리거나 치료 후 회복 중인 동물에게 일반 가정(家)에서 일정기간 돌봄을 통하여 올바르게 성장할 수 있는 기회 제공 • 지역 동물보호 봉사체계 활성화 및 동물보호센터 보호 여건 개선
농촌지역 실외사육견 중성화수술 지원	• 마당 등 실외에서 풀어놓거나 묶어놓고 기르는 반려견을 중성화하여 관리 미흡으로 인한 무분별한 개체 수 증가 및 유기견 발생 방지

ㅡ 추진사업

동물복지 향상 및 동물보호 전문역량 강화	- 유기동물 발생예방 강화 • 실외사육견 중성화 수술을 통한 유실·유기동물 발생 예방 - 동물등록제 강화 및 등록률 향상 • 동물등록 향상을 통한 유기동물 방지 및 반려동물 보호책임 강화 - 유기동물 구조·보호여건 개선 • 유실·유기동물 구조·보호 기능 강화 • 민간 및 직영 동물보호센터 환경개선 • 유실·유기동물 구조인력 고용 통한 동물보호 기능 강화 • 재난·긴급 상황 동물구조·관리 지원
유기동물 안락사 최소화를 위한 입양문화 조성	- 유기동물 입양 및 입양센터 운영 강화 • 유기·유실동물 입양비 지원을 통한 적극적인 입양 추진) • 유실·유기동물 임시보호제도 운영 지원 • 「반려동물 테마파크」 준공 예정에 따른 운영 강화 • 고양이 입양센터 준공 예정에 따른 운영 강화 • 도우미견 나눔센터 및 반려동물 입양센터 운영 강화 - 유기동물 입양활성화 프로그램 운영 • 반려동물 입양문화 활성화 대책 추진 • 올바른 양육문화 조성을 위한 반려동물 문화교실 운영확대 - 동물보호·복지 플랫폼 운영 및 정책홍보 강화 • 동물보호·복지 플랫폼 구축·운영을 통한 동물보호 정보 서비스 제공 • 사람과 반려동물 공존문화 확산을 위한 홍보강화

사람과 동물이 공존하는 문화정착	- 반려동물 문화시설 확충 • 반려문화 공간 확보를 위한 놀이공간 조성 - 길고양이 관리대책 강화 • 길고양이 중성화 수술을 통한 적정 개체수 조절 • 길고양이 급식소 운영 확대를 통한 안전하고 위생적인 밥자리 제공 - 야생동물 구조·보호 및 생태교육 강화 • 권역별(남부권, 북부권) 야생동물구조관리센터 구조 활동 강화 • 야생동물 생태교육 프로그램 및 야생동물 생명존중 교육 강화
동물복지서비스 강화 및 반려동물 관련 산업 관리·육성	- 동물복지 서비스 강화 • 동물보호·복지 전문성 제고를 위한 동물복지위원회 운영 • 동물복지축산 컨설팅 지원을 통한 동물복지농장 인증제 활성화 • 돌봄 취약가구 반려동물 의료서비스 지원 - 반려동물 관련 영업장 지도·단속 강화 • 반려동물 관련 영업장 지도점검 강화(년 1회 이상 점검) - 반려동물 관련 산업 육성 • 반려동물산업 창업지원 사업 추진

▲ 출처: 경기도 동물보호복지플랫폼 홈페이지 https://animal.gg.go.kr

– 경기도 반려동물 입양센터

주 소 : 경기도 수원시 팔달구 경수대로 460, 2-3층
문의처 : 031-546-8488
운 영 : 월요일~일요일 10:00~17:00 (점심시간 12:00~13:00), 법정공휴일휴관

▲ 출처: 경기도 동물보호복지플랫폼 홈페이지 https://animal.gg.go.kr

주요사업	
도심지에 적합한 적응 훈련, 입양	• 보호대상: 반려마루 화성에서 기본 행동교육을 받은 유기견과 유기묘 • 생활소음 적응, 도심지 산책, 차량 탑승 등 도심지 맞춤 훈련 • 입양 후 행동 상담, 적응 확인 등 6개월간 사후관리
교육, 자원봉사, 동물보호 홍보	• 반려동물 전문가 초청 등 동물보호정책, 반려동물 에티켓, 반려문화 강좌 운영 • 자원봉사(산책, 청소 등) 수요처 운영 • 반려동물 위생, 미용교육 진로탐색 활동 등 교육 프로그램 운영
※ 반려마루(화성)에서 건강검진, 예방접종, 중성화수술과 기본 예절교육을 마친 유기동물(개,고양이)을 도심지(수원)에서 만나볼 수 있음	

【그림 3-29】 반려동물 입양 홍보 자료

▲ 출처: 경기도 동물보호복지플랫폼 홈페이지 https://animal.gg.go.kr

– 경기도 유기동물 입양지원센터(반려마루 화성)

	주 소 : 경기도 화성시 마도면 마도공단로 1길, 181-15 문의처 : 031-8030-4371~8 운 영 : 연중운영 10:00~17:00 (점심시간 12:00~13:00) - 공휴일은 휴관일로 자원봉사만 운영 - 입양상담 및 방문은 네이버예약 후 방문

▲ 출처: 경기도 동물보호복지 플랫폼 홈페이지 https://animal.gg.go.kr

주요사업	
• 경기도 내 시·군 동물보호센터를 방문하여 공고기간이 지난 유기동물(개·고양이)을 기증받아 보호, 진료, 훈련 등을 거쳐 새로운 가족을 찾아주는 유기동물 입양시실 • 건강검진, 예방접종, 기본행동교육, 동물등록 후 무료 입양 • 입양 후, 새로운 가정에 적응 여부 확인 및 행동상담(입양 후 6개월간)	
반려가족 교육 및 반려동물 놀이공간 제공	• 입양전 기본 교육, 행동교정 및 노령동물 관리, 펫티켓 등 반려동물 문화교실 • 반려동물 전문가 초청 등 동물보호정책, 동물복지 관련 문화강좌 • 중소형견,대형견놀이터 및 산책로, 다목적운동장 시설관리
1365 자원봉사포털 수요처 운영	• 유기동물 돌봄 및 입양 홍보 봉사 운영 • 유기동물과의 자연스런 만남을 통한 유기견에 대한 인식개선 및 동물보호 홍보

❍ 인천광역시

ㅡ 관련 조례

• **「인천광역시 반려동물 보호 및 학대방지 조례」** - 2017.06.05. (제정) - 2019.06.03. (일부개정) 「동물보호법」 개정·시행 제1조(목적) 이 조례는 **반려동물의 보호와 학대방지**에 필요한 기본 사항을 규정함으로써 반려동물과 인간이 조화롭게 공존하는 사회적 분위기 실현과 동물 생명존중 의식 함양을 도모함을 목적으로 한다.
• **「인천광역시 동물보호와 관리에 관한 조례」** - 2002.01.07. (제정) 인천광역시 유기동물보호에 관한 조례 - 2008.10.20. (전부개정) 인천광역시 동물보호와 관리에 관한 조례 - 2012.11.19. (전부개정) - 2019.06.03. (일부개정) - 2020.02.26. (일부개정) - 2020.06.02. (일부개정) - 2021.04.09. (일부개정) - 2022.02.24. (일부개정) 제1조(목적) 이 조례는 「동물보호법」에서 위임된 사항과 그 시행에 관하여 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.
• **「인천광역시 도시공원 및 녹지 조례」** - 제2조(주제공원의 세분) 「도시공원 및 녹지 등에 관한 법률」(이하 “법”이라 한다) 제15조제1항제3호 아목의 “조례로 정하는 공원”이란 다음 각 호와 같다.〈개정 2012-11-19, 2015-01-12〉 〈개정 2022.2.24.〉 **3. 반려동물공원: 시민이 사육하는 반려동물과 야외활동을 위한 목적으로 설치하는 공원**

• **「인천광역시교육청 동물학대 예방교육 조례」** - 2022.02.24. (제정) 제1조(목적) 이 조례는 학생들에게 **동물학대 예방교육을 실시**하여 생명존중 정서를 함양하고 사람과 동물의 조화로운 공존에 이바지하기 위하여 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

▲ 출처: 자치법규정보시스템 https://www.elis.go.kr,

- 직영 동물보호센터는 없으며 대체 보호시설 필요함에 따라 반려동물 복지문화센터(입양센터) 조성 계획('25년 하반기 개소 목표)

• 장소: 문학터널 관리동(인천광역시 연수구 청학동 482-3)

인천시 반려동물 복지문화센터(입양센터) 사업(안)

• 유기·유실 동물 입양 활성화(현재 입양비 최대 15만원 지원) • 안락사 위기 유기·유실 동물을 위한 보호시설 제공 • 사회화 교육과 건강검진, 예방접종, 중성화 수술 및 동물등록을 마친 후 입양 진행 • 다양한 반려동물 교육프로그램을 운영해 동물 학대 예방 • 교육실, 커뮤니티룸 등 문화 공간 조성

<표 3-8> 인천시 동물복지 담당부서 업무 현황

구분	담당부서	업무내용
인천시	농축수산과	• 동물보호 및 복지 등 동물보호팀 업무 총괄
		• 동물보호 업무 • 수의사법 관련 업무 • 동물용의약품 수거 검정 등 약사감시 • 반려동물 신종전염병 방역관리
		• 동물보호 및 복지 민원상담 • 동물보호사업 계획 수립 및 추진 • 동물보호사업 군·구 예산배정 및 집행관리 • 동물보호관리시스템(APMS) 모니터링 • 동물보호분야 기초 통계자료 관리 • 동물보호법령 제도개선 및 질의회신 • 동물보호센터 관리 감독 • 유실, 유기동물 관리에 관한 사항 • 길고양이 중성화 등 길고양이 관련 사항 • 반려동물 영업기준 및 준수사항 관련 사항 • 맹견 관리 및 기질평가위원회 운영에 관한 사항 • 도축검사관 및 가축방역관 임명 • 동물보호센터 및 동물판매업 등 방역관리 • 반려동물 신종전염병 방역관리
연수구	**경제지원과**	• **동물보호팀 총괄** • **학생승마체험 지원 사업** • **동물보호 정책 및 시책사업 추진**
		• **축산물 위생영업 인허가 및 관리** • **축산물 원산지 점검 및 이력제 관리** • **명예축산물명예감시원 관리** • **동물등록제 추진** • **유기동물 구조 보호 및 입양비 지원 사업**
		• **반려동물관련 영업 인허가 및 관리 동물등록제 운영 유기동물 입양비 지원 학생승마체험 지원 사업 팀 서무**

<표 3-8> 인천시 동물복지 담당부서 업무 현황

남동구	농축수산과	• 동물관리팀 업무 총괄 • 가축 살처분 및 보상 평가반 운영.관리 • 동물보호명예감시원 관리 업무 • 가축방역 업무 • 조례 제.개정 검토
		• 가축방역 업무 (구제역, 아프리카돼지열병 등) • 가축방역계획 수립 업무 • 가축방역사업 업무 • 가축 살처분 및 보상 평가반 운영 및 관리 • 동물관련영업 인허가 및 점검 업무 • 반려동물 교양강좌 업무
		• 가축방역 업무(조류병원성 조류인플루엔자 등) • 가축방역계획 수립 업무 • 가축 살처분 및 보상 평가반 운영관리 • 가축방역사업 업무 보조 • 축산업 관련 업무, 가축통계 조사 • 축산농가 지원사업 업무 • 축산물 관련 업소 인허가 업무 • 부정 축산물 유통 단속 및 행정처분 업무 • 축산물 수거검사 업무 • 축산물 위생신고 포상금 관련 업무 • 명예축산물위생감시원 관리 업무 • 축산물이력제 업무(유통업체 및 농장)
		• 길고양이TNR(중성화수술)지원업무 • 동물보호민원 • 원산지표시(축산물)업무 • 축산차량 GPS관리
		• 동물병원 인·허가 및 점검·처분 업무 • 동물약국 인·허가 및 점검·처분 업무 • 동물 진단용 방사선 발생장치 관리 업무 • 말 산업 육성사업(학생승마체험) 업무 • 동물등록제 관련 업무 • 유기동물 입양비 지원 업무 • 방역차량 관리 업무

<표 3-8> 인천시 동물복지 담당부서 업무 현황

		• 동물보호감시원(동물 민원 처리) • 유기동물 관리 업무(동물보호감시원)
		• 양봉농가 지원사업 업무 • 양봉농가 등록 관련 업무 • 곤충산업 인·허가 및 점검 업무 • 공수의 관리 업무 • 유기동물 관리 업무(동물보호감시원) • 유기동물 야간·공휴일 관리 업무 • 유기동물 구조보호비 지원 업무 • 야생화 된 유기견 구조·포획 업무
미추홀구	경제지원과	• 동물보호팀 업무 총괄 • 유실유기동물 입양 비용 지원 • 동물인수제 • 반려견 놀이터 조성 추진 • 동물약국 인허가 및 점검처분 • 동물보호관련 홍보
		• 길고양이 중성화수술 (TNR) • 동물등록 • 동물서비스업 관련 인허가 및 점검처분(운송업) • 동물소음, 배설물 등 생활민원 • 맹견 관련 업무 • 광견병 예방접종 • 가축일반, 가축 전염병 방역관리
		• 동물서비스업 관련 인허가 및 점검 및 처분 업무(생산업,미용업,판매업,위탁관리업,전시업) • 동물병원 인허가 및 점검 처분 • 동물 진단용 방사선 발생장치 관리 • 동물 진단용 방사선 발생장치 관리 • 유기....
부평구	지역경제과	• 동물보호팀 업무 총괄
		• 반려동물산업 인허가 및 관리 • 동물보호 홍보 및 동물관련 민원 처리 • 학생승마체험 지원
		• 유기동물 관리 • 길고양이 중성화

<표 3-8> 인천시 동물복지 담당부서 업무 현황

		• 가축방역
		• 축산물 업체 인허가 • 축산물 위생감시
		• 동물 등록 업무 • 당직 동물민원 처리사업 • 유기동물 구조 및 보호관리 사업
계양구	경제정책과	• 동물보호팀 업무총괄 • 가축전염병 방역 종합관리 • 반려동물교실 운영 • 동물복지정책 수립 등 동물보호업무 • 고충민원 처리 • 부정 축산물 유통관리 점검
		• 가축방역 • 축산사업일반 • 동물보호 • 축산물인허가 및 위생점검
		• 가축방역 • 동물보호 • 축산물 위생
		• 구제역, AI, 브루셀라, 결핵 등 가축전염병 방역 업무 • 가축질병 예찰 및 임상실적 관리 • 가축통계, KAHIS 관리 • 축산차량 등록제 및 방역 차량 관리 • 역학 관련 조치 • 춘추계 가축전염병예방 및 구제역 예방 접종 추진 지원 • 방역초소 관리, 물품구입 등 방역사업 제반업무 • 이력제 관리, 수거검사 및 쇠고기 DNA 검사 • 광견병 등 전염병 예방을 위한 야생화된 유기견 포획 사업 및 민원 처리 • 동물등록제 사업 추진
서구	경제정책과	• 가축방역, 축산사업, 동물보호 업무 등
		• 가축전염병 발생 및 대비 예산수립(예비비) 등 상황관리 • 동물보호센터 및 길고양이 중성화수술 병원지정 및 관리 등 • 동물보호법(유기동물 및 길고양이 TNR사업 등)관련 업무 • 동물복지 업무 추진(놀이터, 공공급식소 길고양이 급식소 등) • 살처분(기립불능소) 보상금 및 생계안정자금 지원

<표 3-8> 인천시 동물복지 담당부서 업무 현황

		• 동물관련 영업 등 지도(점검) 및 행정처분 • 공중방역수의사 복무 및 보수 관련 업무 • 동물민원 현장 확인(동물학대, 소음, 목줄, 방견포획 등)(공통
		• 축산행정, 축산물판매업
		• 동물관련 영업 인허가 및 지도(점검), 행정처분 • 축산물 영업 인허가 및 지도(점검), 음식점 원산지 표시 단속(검단지역) • 공수의 위촉 및 관리 • 동물민원 현장확인 등
		• 동물등록제 추진(개, 고양이) • 축산농가 지원 사업(축산업 경쟁력 강화관련)(양봉사업 포함) • 동물민원 접수 및 현장 확인(공통)
중구	도시농업과	• 동물보호법에 관한 사무 • 가축전염병예방법에 관한 사무 • 공수의 관리
동구	일자리경제과	• 동물, 농지 농업행정에 관한 업무
강화군	축산과	• 가축방역팀 업무 총괄 • 악성전염병 방역대책 상황 총괄 • 거점소독시설 관리 총괄 • AI 상시방역 및 특별방역대책 추진 • AI 예방, 방역관리 및 예찰업무
		• 반려동물관련 영업인·허가 및 등록업무 • 유기동물 관리사업 • 유기동물 입양비 지원사업 • 길고양이 중성화수술비 지원사업 • 야간 및 공휴일 유기동물 관리사업 • 야생화된 유기견 포획지원사업 • 읍·면지역 실외사육견 중성화 지원사업 • 동물등록업무 • 동물병원 및 동물용의약품판매업 인·허가 • 개업수의사관리 • 방역차량 유지보수 관리 • 방역예찰 및 인력운영 관리(방역시설 및 차량)
		• ASF,구제역 상시방역 및 특별방역대책 추진

<표 3-8> 인천시 동물복지 담당부서 업무 현황

		• 구제역 백신 및 시술비 지원(전업농,영세농) • 구제역 방역관리 및 예찰업무 • 구제역 예방접종 완화제 지원 • 돼지열병(1종), PED, PRRS(3종) 방역관리 • 가축매몰지 발굴 복원사업 및 사후관리 • 양돈농가 가축폐사체 수거·처리비지원 사업 • 가축방역 가상방역훈련 • 야생동물 돼지열병 미끼예방약 사업 • 돼지써코바이러스 백신 지원사업 • 방역위생인프라(CCTV 등) 설치사업 및 예찰업무 • 가축방역 위생관리업 등록 및 관리 • 공중방역수의사 관리
		• 살처분 예비인력 동원계획 수립 • 거점소독시설 운영 및 유지보수 지원 • 가축소모성질병 예방약품 지원 • 가금농가 질병관리 지원사업 • 돼지소모성 컨설팅 지원사업 • 가축살처분 보상금 및 생계안정비용 지원업무 • 가축방역분야 보조사업 및 예찰업무 • 닭 진드기 공동방제 지원사업 • 가축전염병 예방 소독약품 구입 및 지원사업 • 의료폐기물 회수사업 • 가축방역팀 서무
		• 가금류 가축질병·방역관리 및 예찰업무 • 소브루셀라병, 결핵병 등 근절 대책 • 공수의 운영 및 지도ㅇ감독 • 축산차량등록제 업무 • 축산차량 GPS 상시전원설치에 관한 업무 • 이동제한·해제 및 가축방역 예찰업무 • 외국인근로자 등록 및 축산관계자 관리업무 • 양봉약품 배부 업무 • 가축전염병 예방접종 사업(춘·추계) • 광견병 예방백신 및 시술비 사업

<표 3-8> 인천시 동물복지 담당부서 업무 현황

		• 야생동물 광견병 미끼예방약 사업 • AI 현장진단비 지원사업
옹진군	농정과	• 축산업(가축사육업,축산업 보조사업) • 동물보호(유기동물보호,길고양이 중성화)

▲ 출처: 인천시 군·구 홈페이지

□ 소결

- 중앙정부는 「동물보호법」 제정(1991년) 이후 총 10차례 개정(전부개정 3회)과 주요 선진국 동향을 반영한 다양한 제도 도입을 통해 분야별 제도적 틀 구축함

- ’22년 12월 6일 농림축산식품부 ‘동물복지 강화 방안’을 발표하면서 외국의 정책 동향에 준하는 변화 시도함(수동적 동물보호→ 적극적 동물복지)

- 동물복지 강화 방안에는 반려동물 돌봄 제공, 개물림 사고 예방을 위한 소유자 의무 강화, 반려동물 생산·판매 등 영업자 준수사항, 불법영업 처벌·제재 등 강화, 동물학대 방지 및 구조·보호 제도 강화, 실험동물 복지 증진을 위한 동물실험 심의 등 관리체계 강화, 동물복지 정책 추진체계 개선을 내용으로 함

- 서울, 부산, 경기도 자치단체 동물복지지원센터 사업을 추후 연수구 직영 센터의 사업내용(반려동물시민학교, 찾아가는 펫돌봄, 길고양이 중성화 날 지정, 반려동물 위탁돌봄, 유기동물 입양 활성화 사업, 동물학대 예방교육 의무화 등) 및 방향성을 참고 하여 다양한 사업 추진

Ⅳ. 동물복지 정책과제 추진방안

1. 동물복지 정책사업 추진계획 수립

□ 중앙정부 동물복지 5개년 종합 계획

- 농림축산식품부는 「동물보호법」에 따라 “국가는 동물의 적정한 보호관리를 위하여 5년마다 동물복지종합계획 수립·시행”하여야 함(제 4조 제1항)

○ 제1차 동물복지 5개년 종합계획(2015~2019)

비전	**사람과 동물의 조화로운 공존** **- 성숙한 반려동물 문화 조성, 동물 이용의 윤리성 제고 -**
목표	• 유기동물 발생수 : ('13) 97천두 → ('16) 85 → ('19) 70 • 동물복지 인증 축산물 비중 : ('13) 1% → ('16) 41% → ('19) 81% • 동물복지실험기관 지정 : ('13) 0개소 → ('19) 10개소

추진 과제 및 주요 내용

4대분야	12대 과제	세부 과제
1. 성숙한 반려동물 문화 정착	1 동물소유자 책임 강화	• 동물등록제 정착
		• 동물유기에 대한 단속, 처벌 강화
		• 맹견관리, 소변처리 등 의무 확대
	2 유기 · 유실동물 관리 강화	• 동물인수제 도입
		• 직영 동물보호센터 설치 유도
		• 동물보호센터 운영지침 마련
		• 유기·유실동물 임의 구조 · 보호 금지
	3 반려동물 관련 산업 관리 육성	• 생산부터 판매까지 개체별 연계 관리
		• 신규 서비스업 등록(신고)제 신설
		• 반려동물 의료보험 활성화 기반 구축
	4 인도적 길고양이 개체수 조절	• 중성화사업 표준지침 마련
		• 민관협조를 통한 감시 · 홍보 강화
2.	5 축종별 최소 복지 마련	• 사육 · 운송 · 도축 단계별 동물복지 가이드라인

	한국형 농장동물 복지체계 구축		• 의무규정 단계적 확대 및 교육 지원
		6 동물복지 인증제 확대	• 관련 인증제 개편 및 축종 확대
			• 착불제 등 인센티브 제공
			• 사후관리 강화 및 유통체계 구축
	3. 동물실험의 윤리성 제고	7 국가공통 동물 실험 지침 마련	• 시험동물의 보호 · 이용에 관한 가이드라인
			• 동물복지실험기관 지정제 도입
		8 동물실험 윤리위원회 내실화	• 윤리위원회 권한 및 전문성 강화
			• 윤리위원회 지도 · 감독 확대
		9 불필요한 동물실험금지	• 화장품 등 동물실험 단계적 제한
			• 초중고교 동물실험 원칙적 금지
	4. 추진체계 및 R&D	10 추진기반 정비	• 인력 · 조직 및 재원 확대
			• 유관기관 및 민간과의 협조 확대
			• 정책대상자 편의 제고
		11 정책기반 공고화	• 대국민 의식개신을 위한 교육 · 홍보
			• 기초통계 보완
		12 연구개발 강화	• 관계기관 합동 R&D 기획단 구성 · 운영
			• 길고양이 중성화 백신 개발 등 연구

추진 기반	▪ 관련 법(동물보호법) 및 기초 통계 정비 ▪ 주체별 역할 정립 및 이행 담보방안(교육 · 홍보, 재정지원, 지도 · 점검 등) 강구

▲ 출처: 농림축산식품부 축산정책국(2014.12) 동물복지 5개년 종합계획.

– **주요내용**

- 성숙한 반려동물 문화 정착 등 4개 분야 12대 과제 및 세부 과제 선정
- 반려동물 보호 및 관리를 위한 계획의 핵심 내용에는 동물 소유자의 책임 강화, 유기·유실동물 관리 강화, 반려동물 관련 산업의 관리·육성, 인도적인 길고양이 개체수 조절 포함

– **제 1차 5개년 계획 주요 성과**

- 동물 소유자의 책임 강화에는 동물등록제 정착, 동물 유기에 대한 단속·처벌 강화, 맹견 관리 등 의무 확대 등의 내용 제시
- 유기·유실동물 관리 강화에는 동물인수제 도입, 직영 동물보호센터 설치 유도, 동물보호센터 운영지침 마련 등의 내용 포함
- 반려동물 관련 산업의 관리·육성 내용은 생산부터 판매까지 개체별 연계 관리, 신규

서비스업 등록제 신설, 의료보험 활성화 기반 구축 등

- 인도적 길고양이 개체 수 조절에는 중성화사업 표준지침 마련, 민관 협조를 통한 감시·홍보 강화 등의 내용 포함
- 인력·조직 및 재원 확대, 유관기관 및 민간과의 협조 강화, 정책대상자 편의 제고 등 추진 기반을 정비하고, 대국민 의식 개선을 위한 교육·홍보, 기초통계 보완, 연구개발 강화 등의 정책과제 제시

제1차 5개년 계획 주요성과

구분	추진내용	
반려동물 관련 서비스업	생산·판매·수입·장묘업('17)	미용·위탁관리·운송·전시업 4종 추가('18)
소유자 준수사항에 대한 처벌	동물유기	1차(30만원→100), 2차(50만원→200) 3차(100만원→300)
	안전관리	1차(5만원→20), 2차(7만원→30) 3차(10만원→50)
지자체 직영 동물보호센터 개소	'14년 25개소, '16년 30개소, '18년 43개소 확충	
길고양이 중성화, 유기동물 입양, 구조 보호비 등	'18년 1,536(백만원) → '19년 2,296(백만원) 증액	
유실·유기동물 처리현황	'18년 (재입양) 27.6%, (자연사·안락사) 44.1%	

▲ 출처: 2020~2024 동물복지 종합계획, 농림축산식품부 자료. 재구성

❍ 제2차 동물복지 5개년 종합계획(2020~2024)

비전	**동물보호 · 복지 제도 고도화, 인프라 확충을 통한 성숙한 동물보호 · 복지 문화 내면화**
추진 목표	• 동물보호 · 복지에 대한 국민 공감 제고 • 반려동물 관련 영업의 건전화 • 유기동물 감소 및 재입양 활성화 • 사육부터 유통까지 전 단계에서 농장동물 복지 제고 • 동물실험윤리위원회 기능 강화로 동물실험 윤리성 제고 • 동물보호 · 복지 거버넌스 확립

추진과제	6대 분야	26대 과제
	1 동물보호 · 복지인식개선	• 동물보호 · 복지 의무교육 확대
		• 개 물림사고 예방체계 구축

		• 동물확대 행위 범위 확대 및 처벌 강화
		• 동물등록제 개선 및 활성화
	2 반려동물 영업 관리 강화	• 반려동물 생산 · 유통 환경 개선
		• 불법 영업 근절
		• 반려동물 이력 관리 강화
		• 반려동물 관련 서비스 품질 개선
	3 유기 · 피학대 동물 보호 수준 제고	• 사설보호소 관리제도 마련
		• 지자체 동물보호센터 시설 · 인력 기준 개선
		• 유기 · 피학대 동물 구조 체계 개선
		• 재난 발생 대응 역량 강화
	4 농장동물의 복지 개선	• 사육단계 동물복지 기준 개선
		• 운송 · 도살 단계 동물복지 기준 구체화
		• 축산농가 동물복지 의무교육 확대 및 점검 강화
		• 동물복지축산 인증 고도화
		• 말 · 축제 이용 동물 복지 가이드라인 마련
	5 동물실험 윤리성 제고	• 동물실험윤리위원회 심의 및 감독 기능 강화
		• 동물실험시행기관 준수사항 · 처벌강화
		• 사역동물 실험 관리 개선
		• 윤리적 동물실험 정보 보급 체계 구축
	6 동물보호 · 복지 거버넌스 확립	• 동물복지위원회 정책 심의 기능 강화
		• 동물보호 · 복지 R&D 기획단 운영
		• 동물보호 · 복지 통계·실태조사 개선
		• 지자체 동물보호·복지 정책 추진 동력 개선
		• 동물보호 · 복지 전문기관 구축

▲ 출처: 농림축산식품부 축산정책국(2020: 12)

– **주요내용**

• 동물보호·복지에 대한 국민공감 제고, 반려동물 관련 영업의 건전화, 유기동물 감소 및 제입양 활성화, 사육부터 유통까지 전 단계에서 농장동물 복지 제고, 동물실험윤리위원회 기능 강화로 동물실험 윤리성 제고, 동물보호·복지 거버넌스 확립 등의 추진목표 설정 및 26대 추진과제 제시

26대 과제	세부 추진사업
• 동물 소유자 대상 의무교육 확대	① (입양 전 교육 의무화) 교육 이수자만 생산판매업자를 통한 동물구매가 가능하도록 의무화 ② (교육대상 확대) 동물보호복지 교육프로그램을 개발·보급하고, 초·중·고 정규교육 과정에 포함시키는 방안 추진 ③ '동물보호의 날' 지정, 교육·홍보 캠페인 집중 실시, 위험한

26대 과제	세부 추진사업
	개의 기질(공격성) 평가하여 행동교정, 안락사 명령 등 의무 부과 체계 마련
• 개 물림 사고 예방체계 구축	① (기질 평가) 위험한 개의 기질(공격성)을 평가하여 그 결과에 따라 행동교정, 안락사 명령 등 의무 부과하는 체계 마련(등록절차) 영업자가 등록대상동물을 판매 시 소유자 명의로 동물등록 신청 후 판매 의무화 ② (맹견) 동물 생산·판매·수입업자 동물등록 의무화, 소유자 보험 가입 의무화, 수입제한, 공동주택 사육 허가제 추진 ③ (통계구축) 개 물림 사고 통계 구축을 위해 경찰서·소방서 등 개 물림 사고 유관 기관과 정보 공유 협조체계 구축
• 동물학대 범위 확대 및 처벌 강화	① (범위) 동물학대 행위를 예시적·포괄적으로 규정 ② (처벌강화) 동물학대 유형별 처벌 차등화, 처벌수준 상향 검토 ③ (재발방지) 동물학대 유죄판결시 소유권 제한, 수강명령 병과
• 동물등록제 활성화	① (등록절차) 영업자가 등록대상동물을 판매 시 소유자 명의로 동물등록 신청 후 판매 의무화 ② (등록대상) 등록 대상동물을 단계적으로 모든 개로 확대하는 방안 검토
• 반려동물 생산유통 환경개선	① (생산업) 동물생산업 인력기준, 동물출산주기·사육공간제공 등 기준강화 ② (인터넷광고) 영업자 이외 온라인상 반려동물 판매 홍보 금지 ③ (표준계약서) 환불 및 교환 조건(조건에 해당하는 질병, 환불 기간 등) 명확화를 위해 관계기관과 반려동물 거래 표준계약서 마련 협의
• 무허가·무등록 업체 근절을 위한 점검 및 처벌 강화	① (처벌) 무허가(등록) 영업자 벌칙 지속 강화 ② (점검) 지자체 합동 점검·단속 정례화 및 경매장 전수 점

26대 과제	세부 추진사업
	검 실시하여 무허가·무등록 업체 경매 참여를 점검(연 2회 이상)
• 소비자 알권리 보장 위해 반려동물 유통 이력관리 강화	① 개체관리카드에 생산·판매(경매)업허가, 등록번호 기재를 우선 의무화 ② 정보 신뢰도 제고를 위해 이력 정보시스템 구축 추진 ③ 등록대상 동물의 경우 동물등록정보에 영업자 정보 등을 입력토록 규정 ④ 연구용역을 통해 이력제 도입 방안 검토 추진
• 반려견 훈련 국가자격 도입, 서비스업 관리 범위 확대	① (국가자격) 반려동물 훈련 국가자격 신설 근거 마련 및 자격검정 체계 구축 ② (서비스업) 수분해장 등 동물 장묘 방식 확대, 가정돌봄서비스(일명 펫시터) 영업범위 및 이동식 동물 미용 차량등록기준 등 마련 ③ (인증제) 동물 관리수준, 서비스 품질 등이 우수한 영업자 인증방안을 유관단체와 협의(민간인증방안 검토)
• 사설보호소 제도권 내 관리	① (의무부과) 신고제를 도입하여 보호개체 관리의무 등 부여 ② (관리개선) 광역시·도에 사설보호소 관리의무를 부과하고, 시·도에서 사설보호소 환경개선 사업 추진 시 예산 지원 ③ (분양제한) 사설 동물보호소로 신고한 시설외 유기동물 유상분양 금지
• 지자체 동물보호센터 시설인력 기준 강화로 유기동물 보호 수준 제고	① 지자체 동물보호센터 실태조사를 거쳐 관련 기준강화 방안 마련 및 관련 법령 개정 추진
• 유기·피학대 동물 구조체계 개선	① (포획반) 유실·유기동물구조·보호비용 지원을 지속 확대하는 한편, 광역단위 포획반 구성 지원 ② (피학대) 지자체가 보다 적극적으로 피학대 동물을 구조할 수 있도록 동물학대의 우려가 있다고 판단되는 경우 격리할 수 있도록 개선 ③ (인수제) 불가피한 사유가 있는 경우 소유자가 반려동물을 지자체에 인도할 수 있도록 반려동물 인수제 법적 근거 마련

26대 과제	세부 추진사업
• 재난 대응 가이드라인 보급 등 재난 대응 역량 강화	① (가이드라인) 반려동물 동반 대피요령에 대한 가이드라인 제작 ② (동물 대피소 마련) 반려동물과 반려인이 함께 대피할 수 있는 시설이 지정될 수 있도록 관계부처 협의 추진
• 사육단계 동물복지 기준 마련적용	① 임신돈 스톨사육, 산란계 강제털갈이 등 비윤리적 축산관행 철폐 ② 산란계 배터리 케이지 사육 방식 전환을 위한 로드맵 마련
• 운송·도축단계 동물복지 기준 구체화	① 실태조사('20)를 거쳐 운송·도축과정 준수사항을 보완·구체화하고 미준수시 처벌을 체계화
• 축산농가 의무교육 확대 및 점검 강화	① (교육) 축산 허가·등록 농가 대상 교육에 농장동물 복지 수준 제고 교육 확대(현행 1시간 → 개선 2시간) 및 내실화 추진 ② (점검) 축산업 허가·등록농가 준수사항 점검을 매년 추진(현행 2년)
• 인증기관 지정제 도입, 인증범위 확대 등 동물복지 인증 고도화	① (기관) 공공기관을 인증기관으로 지정하여 인증 및 사후관리를 하도록 하여 인증제도 체계화 ② (범위) 축산물을 생산·제조·가공하는 자까지 인증범위를 확대
• 경주마, 싸움소, 축제 활용 동물에 대한 동물복지 가이드라인 마련	① (말복지) 마사회 운영 말복지위원회에 동물보호단체 참여 토록하여 말 복지관련 정책 의견 수렴 고도화 ② (축제) 동물복지위원회를 통해 심의를 거쳐 싸움소, 축제 활용 동물에 대한 동물복지 가이드라인을 관련 지자체에서 마련
• 동물실험윤리위원회 감독기능 강화	① (위원수 개선) 심의위원 수 제한을 폐지(현행 15명)하고, 전문위원 지정제, 위원 보수교육 등을 제도화하여 심의 기능 강화 ② (심의범위 확대) 중요사항 변경시 변경심의 의무화 ③ (심의 후 감독) 기심의한 실험진행 상황에 대해 정기·불시

26대 과제	세부 추진사업
	점검을 의무화하고, 심의내용을 위반한 경우 실험을 중지시킬 수 있는 권한부여
• 동물실험윤리위원회 감독기능 강화	① (위원수 개선) 심의위원 수 제한을 폐지(현행 15명)하고, 전문위원 지정제, 위원 보수교육 등을 제도화하여 심의 기능 강화 ② (심의범위 확대) 중요사항 변경시 변경심의 의무화 ③ (심의 후 감독) 기심의한 실험진행 상황에 대해 정기·불시 점검을 의무화하고, 심의내용을 위반한 경우 실험을 중지시킬 수 있는 권한부여
• 동물실험시행기관의 준수사항 처벌 강화	① (행정지원인력) 동물실험계획 사전검토 등 심의 지원, 신규 위원 교육 등을 지원하는 행정 전담인력 두도록 의무화 ② (처벌강화) 심의를 받지 않고 실험한 경우에 대한 과태료 강화 ③ (연구자 교육) 실험동물복지, 동물실험윤리위원회 심의에 관한 사항을 연구자 등에게 교육할 의무 부과 ④ (윤리위 운영실적 통지내용 확대) 동물실험시행기관에서 사용한 실험동물의 출처, 사역동물 사용실적 통지의무 신설
• 사역동물 실험 요건을 매우 제한적으로 허용	① 사역동물실험요건과처벌(현행 300만원 이하의 벌금→2년/2천만원)을 강화하고, 제3의 기관에서 심의를 받도록 하는 방안 검토
• 대체 시험법 DB 구축 및 보급, 윤리위원 후보 pool 구축	① (대체시험) 대체시험법 여부를 확인하고 활용할 수 있도록 대체시험법 정보 취합 및 게재 온라인 포털 구축 ② (윤리위원 pool) 동물실험윤리위원회의 원활한 구성 지원을 위해 외부위원 전문가의 pool을 구성 및 관리
• 동물복지위원회 위상격상 및 심의기능 부여 등을 통해 위원회 기능강화	① (위원) 농식품부 차관·민간위원 공동위원장 구성, 관계부처 참여 및 분과위원회 위원수 30명이내(현행10명)로 확대 ② (자문·심의 범위) 야생·수생동물 등 타부처 소관 업무를 자문 범위에 포함, 특정 사안 심의

26대 과제	세부 추진사업
• 동물보호복지 R&D 기획단 운영	동물보호복지 관련 인문사회, 과학기술 분야 연구 활성화를 위해 관계기관, 대학교수, 관련 단체 등이 참여하는 R&D 기획단 구성
• 현장 실태조사 강화, 인구·주택 총조사에 반려동물 사육 여부 조사	① (실태조사) 중앙단위 현장 실태조사를 정례적·체계적으로 수행하고, 결과 및 정책제언을 지자체별로 권고 ② (인구 총조사) 통계청과 협의 '20년 인구·주택 총조사 조사 항목에 반려동물 사육 여부, 마릿수 등 포함
• 지자체 동물보호복지정책 추진 동력 개선	① (지역 동물복지위원회) 지역 의견이 효과적으로 수렴 및 정책에 반영될 수 있도록 광역시도 동물복지위원회 설치 의무화 ② (인력보강) 행안부 지자체 합동 평가 지표에 현장 지도·점검 실적, 유기동물 분양실적 등을 포함하여 인력·조직 보강 유도
• 중앙 정부·지자체 산하 전문기관 마련 추진	① 동물보호·복지관련 조사·점검, 현장민원 대응 등을 지원할 수 있는 전문기관 설립 또는 지정 추진 ② 반려동물보유세 또는 부담금, 동물복지 기금 도입 등을 검토 지자체동물보호센터, 전문기관 등의 설치·운영비 활용 방안 검토

▲ 출처: 농림축산식품부(2020). 2020~2024 동물복지 종합계획

□ 서울특별시 동물복지 정책

- 전국 지방자치단체 최초로 동물보호 전담 조직인 '동물보호과' 신설('12년 9월)
- 지자체 최초 동물복지종합계획 수립('14년 5월)
- "동물권 보장이 곧 인권보장" 선언. 동물복지 정책이 비단 동물에 대한 것일 뿐만 아니라 동물과 함께 살고 있는 반려인(시민)들을 위한 정책

비전	**동물 공존도시 서울**		
전략	동물의 안전과 생명이 보장되는 도시	사람과 동물이 함께 누리는 동물복지 도시	생명 존중의 가치를 추구하는 도시 공동체
	동물의 고통, 상해, 질병으로부터의 자유로운 환경조성	동물 친화적 도시조성을 통해 사람과 함께 누리는 동물복지 추진	사람과 동물이 함께하는 생명공동체 의식 함양
단위 과제 (26개)	1 내장형 동물등록칩 등록지원	1 반려견 놀이터 서울 전역 확충	1 동물보호교육교사 양성 및 생명존중 교육 확대
	2 유기동물 응급(구조) 치료기관 지정	2 서울동물복지지원센터 권역별 조성	2 소외계층 동물매개활동 강화
	3 가정 내 임시보호 및 민·관 입양활동 전개	3 반려동물 돌봄문화 교육강화	3 동물정책청년넷 운영
	4 직영 입영센터 설치 및 유기동물 보호수준 강화	4 길고양이 중성화 사업 확대	4 동물보호 시민봉사단 운영
	5 유기동물 입양시민 안심보험 지원	5 길고양이 급식소 설치 확대	5 동물복지 축산물 소비 확대
	6 도시재개발지역 내 동물보호 추진	6 취약계층 동물돌봄 의료서비스 지원	6 동물복지 축산물 공공급식확대
	7 민·관 합동 동물학대 감시체계 구축	7 동물원 수족관 동물관리 위원회 설치 · 운영	7 동물의 날 문화행사 추진
	8 동물관련업소 지도·감독 강화	8 어린이대공원 동물원을 교육동물원으로 개선	
	9 동물카페 감시모니터링 강화	9 서울동물원의 동물복지 환경개선	
	10 야생동물 보호관리 강화	10 서울반려동물테마파크 조성	

▲ 출처: 서울특별시(2019). 동물 공존도시 서울 기본계획

- 내장형 동물등록 마이크로칩 지원, 유기동물 응급구조(치료)기관 지정, 민·관 협력 유기동물 입양활동 전개, 직영 입양센터 설치 및 유기동물 보호수준 강화, 유기동물 입양시민 안심보험 가입지원, 도시재개발지역 내 동물보호 추진, 민·관 합동 동물학대 감시체계 구축, 동물 관련업소 지도·감독 강화, 동물카페 모니터링 관리, 야생동물 보호강화 및 생물다양성 시민공감 확산 등

- 반려견 놀이터 서울 전역 확충, 서울동물복지지원센터 권역별 조성, 반려동물 돌봄 문화 교육 강화, 길고양이 중성화사업 확대, 길고양이 급식소 설치 확대, 취약계층 동물돌봄 의료서비스 지원, 동물원 및 수족관 동물관리위원회 설치·운영, 어린이대공원 동물원을 교육중심의 동물원으로 개선, 서울대공원 동물원 동물복지 최우선 관리 및 생태환경 재현, 서울 반려동물테마파크 조성 등

- 동물보호교육교사 양성 및 생명존중 교육 확대, 소외계층을 위한 동물매개활동 확대, 동물정책청년넷 운영, 동물보호 시민봉사단 운영, 동물복지 축산물 소비 확대, 동물복지 축산물 공공급식 확대, 동물의 날 문화행사 추진 등

❍ 서울시 세부 추진사업

구분	세부 추진사업
유기동물 방지 내장형 동물등록 마이크로칩 지원	① 손해보험협회(물품기부)-서울시수의사회(재능기부) 업무협약 체결 ② 내장형 동물등록 마이크로칩 지원(매년 4만마리), 동물등록률 제고
유기동물 응급구조(치료)기관 지정	① 공휴일, 야간시간 등 사각지대 시간의 유기동물 응급구조(치료) 추진 ② 동물보호센터가 치료할 수 없는 수준의 중증 등의 환축치료 추진 ③ 치료와 보호기관의 역할 분리로 전문성 강화 및 질병전파 차단 유도

구분	세부 추진사업
민·관 협력 유기동물 입양활동 전개	① 치료가 불필요하고, 사람의 손길이 필요한 동물의 가정 1:1 보호 ② 보호기간이 지나거나 입양여건이 어려운 동물의 민·관 입양활동 추진
직영 입양센터 설치 및 유기동물 보호수준 강화	① 도심 내 다양한 형태의 자치구 직영 유기동물 입양센터 설치 유도 ② 비인도적 안락사를 제외한 세분화된 유기동물 인도적 처리기준 정립
유기동물 입양시민 안심보험 가입지원	① 연령 불특정, 질병 이력정보 등이 부재한 유기견 전용 보험상품 개발 ② 유기동물 입양 시민들에게 유기동물 안심보험 납입료 지원(1년간)
도시재개발지역 내 동물보호 추진	① 도시 및 주거환경정비조례, 동물보호조례 등 관계 법령 개정 ② 동물유기예방 및 길고양이 등 사각지대 동물의 보호활동 추진
민·관 합동 동물학대 감시체계 구축	① 동물보호 명예감시원 확대(93명→150명) 및 전문성(전문교육 개설) 강화 ② 동물학대 방지를 위한 홍보활동 및 애니멀 호더 등 감시강화 ③ 피학대동물의 보호비용 징수금액 상향으로 학대행위 사전 방지
동물관련업소 지도·감독 강화	① 민·관(시민단체, 명예감시원 등) 합동감시 추진(연 4회 이상) ② 미스터리 쇼퍼(시민명예감시원)를 활용한 동물관련업소 모니터링 추진
동물카페 모니터링 관리	① 야생동물카페, 동물전시업 실태조사 및 동물학대 감시추진(연 1회) ② 공중보건(광견병 등), 동물학대 등 동물보호교육 및 홍보 추진
야생동물 보호강화 및 생물다양성 시민공감 확산	① 보호가치가 높은 야생동물 보호구역 추가지정 및 보호·관리 강화 ② 야생동물 구조(치료)센터 운영으로 동물보호 및 시민교육 추진
반려견 놀이터 서울전역 확충	① 정부 부처(국토교통부 등)와 협의, 하천법·도시공원법 규제완화 추진 ② 안양천 등 생활하천변, 공원, 유휴지 등 반려견 놀이터 추가 조성(21개)

구분	세부 추진사업
서울동물복지지원센터 권역별 조성	① 서울동물복지지원센터 권역별(서남권·동북권·동남권) 추가조성(3개) ② 민·관 협력으로 센터운영, 유기동물의 입양 및 시민교육 추진
반려동물 돌봄문화 교육 강화	① 이상행동(개짖음 등) 교정교육 등 반려동물 돌봄문화 교육 제공 ② 동물보호담당자 및 시민리더(임시보호자 등)를 위한 전문교육 운영
길고양이 중성화사업 확대	① 길고양이 민원처리지침 마련 및 길고양이 중성화사업 표준지침 개선 ② 길고양이 중성화 날(수의사회 등 협의) 등 민·관 협력 중성화 사업 확대 ③ 아파트 등 공동주택 관리자 대상으로 길고양이 갈등해소 교육 추진
길고양이 급식소 설치 확대	① 대학교, 공원 등 단체·캣맘·봉사자와 협의 길고양이 급식소 설치 확대 ② 길고양이에 대한 잘못된 인식 개선 및 생명존중 홍보 추진
취약계층 동물돌봄 의료서비스 지원	① 건강검진·상담·홍보활동 등이 가능한 동물돌봄 이동버스 제작·운영 ② 취약계층 및 재개발 등 동물유기 우려지역의 동물의료서비스 제공
동물원 및 수족관 동물관리위원회 설치·운영	① 동물원·수족관 동물관리위원회 설치 및 운영에 관한 조례 신설 ② 서울대공원·어린이대공원은 별도 위원회 구성으로 동물복지 향상
어린이대공원 동물원을 교육중심의 동물원으로 개선	① 동물원 교육공간 확대 등 전시중심에서 교육중심 동물원으로 개선 ② 국내·외 동물원 전문가 네트워크 구축 및 동물복지 교육프로그램 강화
서울대공원 동물원 동물복지 최우선 관리 및 생태환경 재현	① 연차별 리모델링으로 노후 동물사 개선 및 생태적 서식환경 조성 ② 동물복지위원회 운영으로 동물복지 개선 및 동물학대 감시 강화 ③ 동물행동 풍부화 등 서울동물원 동물복지 사육관리 강화 ④ 시민참여 동물복지 교육프로그램 운영으로 시민 공감대 확산

구분	세부 추진사업
서울반려동물테마파크 조성	① 서울반려동물테마파크 조성 연구용역 추진 및 부지 확보 ② 서울반려동물테마파크(문화센터, 추모관, 유기동물 보호동 등) 조성
동물보호교육 교사 양성 및 생명존중 교육 확대	① 보육·초등교사(교육청 등 협의) 대상 동물보호 및 생명존중 교육 추진 ② 미취학아동·초등학생 대상 찾아가는 동물보호 교육 확대
소외계층을 위한 동물매개활동 확대	① 동물매개활동 대상 발굴 및 시민봉사활동가(봉사활동견) 모집·확대 ② 동물매개활동 운영매뉴얼 제작으로 전문성 및 동물복지 확보 ③ 유기동물을 활용한 매개활동으로 사람과 동물의 상호돌봄 전개
동물정책 청년넷 운영	① 대학생, 직장인 등 동물정책 청년넷 모집·운영 정책아이디어 도출 ② 청년넷 교육, 자원봉사 활동 등 서울시 동물교육 및 봉사사업 참여
동물보호 시민봉사단 운영	① 기업봉사모임·가족단위·대학동아리 등 동물보호 시민봉사단 구성 ② 동물복지지원센터, 유기동물 보호소 등 동물복지시설 봉사활동 전개
동물복지 축산물 소비 확대	① 대형마트·백화점 등 유통업체와 협력 동물복지 농장축산물 판매 확대 ② 농협중앙회 등 협의 동물복지 농장축산물 직거래 판매 추진
동물복지 축산물 공공급식 확대	① 동물복지 농장 축산물의 학교급식(친환경유통센터 등) 공급확대 추진 ② 동물복지 농장 축산물의 자치구 등 공공기관 급식 공급확대 추진
동물의 날 문화행사 추진	① 실험동물 등 모든 동물 주제와 함께하는 '서울시 동물의 날' 행사기획 ② 입양행사, 동물 컨퍼러스 등 다양한 시민참여형 행사 추진

▲ 출처: 서울특별시(2019). 동물 공존도시 서울 기본계획

□ 소결

- 중앙정부 1차 동물복지 5개년 종합계획에서는 동물 소유자의 책임 강화를 위해 동물등록제 정착, 동물 유기에 대한 단속·처벌 강화, 맹견 관리 등 의무 확대하고 유기·유실동물 관리 강화 방안으로 동물인수제 도입, 직영 동물보호센터 설치 유도, 동물보호센터 운영지침 마련하며 반려동물 관련 산업의 관리·육성을 위해 개체별 연계 관리, 신규 서비스업 등록제 신설, 의료보험 활성화 기반 구축

- 중앙정부 2차 동물복지 5개년 종합계획은 동물보호·복지에 대한 국민공감 제고, 반려동물 관련 영업의 건전화, 유기동물 감소 및 제입양 활성화, 사육부터 유통까지 전 단계에서 농장동물 복지 제고, 동물실험윤리위원회 기능 강화로 동물실험 윤리성 제고, 동물보호·복지 거버넌스 확립 등의 추진목표 설정 및 추진과제 제시

- 서울시의 동물복지정책은 전국 지방자치단체 최초로 동물보호 전담 조직인 '동물보호과' 신설, 지자체 최초 동물복지종합계획 수립하여 내장형 동물등록 마이크로칩 지원, 유기동물 응급구조(치료)기관 지정, 민·관 협력 유기동물 입양활동 전개, 직영 입양센터 설치 및 유기동물 보호수준 강화, 유기동물 입양시민 안심보험 가입지원, 도시재개발지역 내 동물보호 추진, 민·관 합동 동물학대 감시체계 구축, 동물 관련 업소 지도·감독 강화, 동물카페 모니터링 관리, 야생동물 보호강화 및 생물다양성 시민공감 확산

- 반려견 놀이터 서울 전역 확충, 서울동물복지지원센터 권역별 조성, 반려동물 돌봄 문화 교육 강화, 길고양이 중성화사업 확대, 길고양이 급식소 설치 확대, 취약계층 동물돌봄 의료서비스 지원, 동물원 및 수족관 동물관리위원회 설치·운영, 어린이대공원 동물원을 교육중심의 동물원으로 개선, 서울대공원 동물원 동물복지 최우선 관리 및 생태환경 재현, 서울 반려동물테마파크 조성

- 동물보호교육교사 양성 및 생명존중 교육 확대, 소외계층을 위한 동물매개활동 확

대, 동물정책 청년넷 운영, 동물보호 시민봉사단 운영, 동물복지 축산물 소비 확대, 동물복지 축산물 공공급식 확대, 동물의 날 문화행사 추진

2. 연수구 동물복지 정책 및 추진사업

□ 연수구 동물복지 정책 및 업무 현황

❍ 동물복지 정책 추진 현황

– 관련 조례

• **인천광역시 연수구 반려동물 보호 및 학대방지 조례안** - 발의: 장해윤, 김성해, 최숙경, 기형서, 최대성, 이강구, 이인자, 김정태, 유상균, 정태숙 (10명) - 2020.02.14.(원안가결)
• **인천광역시 연수구 동물보호 및 동물복지에 관한 조례안** - 발의: 이형은, 편용대, 기형서, 박정수, 김국환, 최숙경, 박민협, 윤혜영, 정보현(9명) - 2022.10.20.(원안가결) - 주요내용 ① 사람과 동물의 안전한 공존을 위해 동물복지 및 생명존중, 성숙한 반려동물 문화 조성 등을 위한 교육· 홍보 등을 할 수 있도록 하며, 동물보호 및 동물복지 사업을 하는 민간에게 예산의 범위에서 비용을 지원할 수 있도록 함.(안 제19조와 제20조) ② 반려동물문화 정착을 위해 반려동물 문화센터, 반려동물놀이터, 반려동물일시쉼터를 설치 운영할 수 있도록 하는 등 성숙한 반려문화 조성 및 확산을 위한 정책을 시행하도록 함.(안 제21조)

▲ 출처: 연수구의회 디지털자료관 https://council.yeonsu.go.kr

- **「인천광역시 연수구 동물보호 및 동물복지에 관한 조례」**

 - 2022.11.14. (제정)
 - 2023.04.27. (시행)

제1조(목적) 이 조례는 「동물보호법」에 따라 동물을 적정하게 보호 · 관리하고, 유실 · 유기동물의 발생을 방지하는 등 동물의 생명보호 및 동물복지에 관한 사항을 규정함으로써 사람과 동물이 조화롭게 공존하는 사회적 분위기 조성에 이바지함을 목적으로 한다.

제2조(정의) 이 조례에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.
1. “동물”이란 「동물보호법」(이하 “법”이라 한다) 제2조제1호 및 「동물보호법 시행령」(이하 “시행령”이라 한다) 제2조에서 정한 동물을 말한다.
2. “동물복지”란 일반적으로 인간이 동물에 끼치는 고통이나 스트레스 등을 최소화하며, 동물의 심리적 행복을 실현하는 것을 말한다.
3. “반려동물”이란 법 제2조제7호 및 「동물보호법 시행규칙」(이하 “시행규칙”이라 한다) 제1조의2에서 정한 동물을 말한다.

제3조(동물복지계획 수립)
1. 동물학대 방지와 동물복지 증진에 관한 사항
2. 동물보호센터의 설치·운영 및 지정에 관한 사항
3. 반려동물 문화조성 및 확산에 관한 사항
4. 학대를 받은 동물의 구조·치료 및 관리에 관한 사항
5. 동물보호 및 동물복지, 유기동물의 입양 등의 교육 · 홍보에 관한 사항
6. 그 밖에 동물보호와 동물복지 증진에 필요한 사항

제7조(동물복지위원회의 설치 · 운영)
1. 동물복지계획 수립·시행 및 평가에 관한 사항
2. 동물의 학대방지, 구조, 보호 등 동물복지에 관한 사항
3. 동물보호센터의 설치·운영 및 지정에 관한 사항
4. 동물복지 및 생명존중 등에 대한 교육·홍보에 관한 사항
5. 그 밖에 구청장이 필요하다고 인정하여 회의에 부치는 사항

제21조(반려동물문화 조성 등) ① 구청장은 반려동물문화 정착을 위하여 반려동물 문화센터

및 반려동물놀이터 등을 설치·운영할 수 있다. ② 구청장은 공공시설을 이용하는 시민의 편의 제공을 위하여 반려동물일시쉼터를 설치·운영할 수 있다 ③ 구청장은 반려동물 행동교육 전문 인력을 육성할 수 있다. ④ 구청장은 올바른 반려동물 문화 확산과 건전한 여가문화 정착을 위하여 반려동물 관련 문화행사를 개최할 수 있다. ⑤ 구청장은 제1항의 반려동물 문화센터를 「인천광역시 연수구 사무의 민간위탁촉진 및 관리 조례」에 따라 민간에 위탁하여 운영하게 할 수 있다.

▲ 출처: 자치법규정보시스템 https://www.elis.go.kr,

❍ 연수구 동물복지 업무 현황

- 동물보호팀 신설('22년 10월)
- 동물복지 기본계획 수립 및 시행('23년 2월)

연수구 동물복지 업무 당당 현황

경제지원과(동물보호)	담당업무
동물보호담당	▪ 동물보호팀 총괄 ▪ 학생승마체험 지원 사업 ▪ 동물보호 정책 및 시책사업 추진
	▪ 동물병원 및 반려동물영업 등 인허가 및 관리 ▪ 수의사 및 동물용 방사선 발생장치 관리 ▪ 길고양이 중성화 및 광견병 예방접종 사업 ▪ 가축방역 업무 ▪ 동물보호 조례 관리
	▪ 축산물 위생영업 인허가 및 관리 ▪ 축산물 원사지 점검 및 이력제 관리 ▪ 명예축산물명예감시원 관리 ▪ 동물등록제 추진 ▪ 유기동물 구조 보호 및 입양비 지원사업

▲ 출처: 연수구청 홈페이지

- ’22 구보조금 지원사업으로 반려견 교육사업 진행: 5건(’21년 0건)

<표 4-1> 2022년도 구-보조금 지원사업 중 반려견 교육사업

사업명	참여현황	관련부서
행복학습센터	1개동(송도2)	교육지원과
주민참여예산	4개동(동춘2,송도3,송도4.송도5)	자치행정과

▲ 출처: 연수구(2023). 동물복지기본계획 내부자료.

ㅡ 동물 관련 민원 증가에 따른 대책 방안 마련

- 국민신문고 접수건이 3년 전 대비 큰 폭으로 증가

<표 4-2> 연수구 동물 관련 민원 추이

2019년	2020년	2021년	2022년
48건	80건	136건 (영양탕 관련 민원 49건 포함)	75건

▲ 출처: 연수구(2023). 동물복지 기본계획 내부자료.

❍ 연수구 유실·유기동물 보호 현황

ㅡ 연수구 유실·유기동물 수는 최근 2년간 약 24%씩 감소하여 ’20년에는 441마리에서 ’21년엔 320마리, ’22년엔 254마리로 감소 추세

ㅡ 측종별로 개는 감소 폭이 크나 고양이는 감소 폭이 적음

- 개의 경우 동물등록제 지속 확대 및 동물 유기 처벌 강화에 따른 억제효과로 보이며, 고양이의 경우 길고양이 중 다친 고양이 또는 3개월령 이하의 어린 고양이가 차지하고 있어 지속적인 길고양이 중성화 사업 추진을 통해 개체수 조절의 필요성이 있음

- 유기동물 입양은 ’20년 106건이었으나 ’22년에 51건으로 계속 감소 추세

<표 4-3> 연수구 유실·유기동물 현황

(단위: 마리)

구분		2020년도	2021년도	2022년도
유기동물축종	개	254	150	100
	고양이	178	161	147
	기타(물고기 등)	9	9	7
합계	합계	441	320	254
처리결과	소유자반환	53	51	40
	입양(기증)	106	88	51
	안락사	48	23	3
	자연사(폐사)	233	155	146

▲ 출처: 연수구청(2022). 2023 유기동물 보호·관리계획.

- 야간 및 공휴일 유기동물 발생 건수 역시 감소 추세

• 야간 및 공휴일 유기동물 발생 건수 역시 감소 추세, 전년 대비 ’22년도 28.4%로 크게 감소

• 발생 사체는 대부분 로드킬로 발생하는 길고양이 사체가 차지하고 있으며, 지속적인 길고양이 중화화 사업 추진을 위한 개체 수 조절 필요

<표 4-4> 야간 및 공휴일 유기동물 사체처리 현황

(단위: 마리)

민원 구분	2020년도	2021년도	2022년도
유기동물 구조	101	109	78
사체처리	161	104	158
합계	262	249	236

▲ 출처: 연수구청(2022). 2023 유기동물 보호·관리계획.

– 유실·유기동물 구조 및 보호 신규

- 관내 발생 유실·유기·피학대 동물의 구조·보호체계 구축
- 긴급 치료 등 유실·유기동물의 구조 보호 관리 수준 향상

• 동물보호센터 운영 기준 강화 ('23년도 신규 시행 : CCTV설치 및 시설 종사자 교육의무화, 인력기준 신설) • 민간동물보호시설 신고제 운영('23년도 신규 시행) • 유실·유기동물 구조 보호비 지원 입소동물 보호 및 치료 • 유실·유기동물 검진치료비 지원 구조된 동물 긴급치료 • 야생견 들개 포획「동물보호법」제13조의2제2항 의거

❍ 연수구 지정 동물보호센터 현황

– 명　　칭 : 인천광역시수의사회 유기동물보호소(위탁 운영)
– 소 재 지 : 인천시 계양구 다남로165번길 56(대표: 박정현)
– 지정기간 : 2023.1.1. ~ 2024.1.1.(2년 간)
– 규　　모 : 약 150마리(동시 관리)

【그림 3-30】 연수구 지정 동물보호센터

- 연수구 유기동물 현황 및 보호관리 처리 시스템 절차

<표 4-5> 연수구 유기동물 습득시 절차

습득시 신고 → 유실·유기동물 보호·관리 → 유기동물 입양

① 유기동물 습득 시 신고

구분	신고접수	전화번호
평일 주간(09:00~18:00)	경제지원과 동물보호팀	032-749-7803
평일 야간(18시 이후) 및 공휴일	연수구청 당직실	032-749-7110

② 유실유기동물 보호 관리 절차

STEP1		STEP2		STEP3		STEP4
유실유기동물 신고	→	동물보호센터 구조자 출동 후 구조인계	→	동물보호센터 보호 및 공고(10일)	→	주인 확인 시 반환 조치 또는 입양(공고기간 이후 가능)

③입양처: 연수구 지정 동물보호센터

STEP1		STEP2		STEP3		STEP4
동물보호관리시스템에서 유기동물 공고 확인	→	공고기간 종료 후 보호중인 동물에 대한 입양 문의	→	동물보호센터 방문 및 서류작성	→	입양

▲ 출처: 연수구청 홈페이지 https://www.yeonsu.go.kr

□ 연수구 동물복지 추진 사업 계획

비전	사람과 동물이 모두 행복한 도시 실현
목표	성숙한 동물 돌봄 체계 구축, 책임감 있는 반려동물 양육문화 조성

추진전략	추진과제
1. 지역인프라 구축	1 정책추진 컨트롤타워 운영 - 동물복지 전담팀 전문인력 추가 - 관내 동물병원 등 업무협력 강화 및 거버넌스 구축 2 탄력적인 공간인프라 구축 - 거점별 교육 공간 발굴, 동물보호센터 지정 확대 동물복지 원스톱 정모서비스 구축
2. 동물복지 지원체계강화	1 반려동물 건강돌봄 지원체계 구축 - 취약계층 대상 의료비 지원, 찾아가는 반려동물 케어센터 - 동물관련 영업장 점검 및 직권말소 2 반려동물 생활밀착형 지원 확대 - 반려견 산책로 조성, 반려견 놀이터 조성 - 공공시설 반려견 대기장소 마련, 반려동물 문화행사 개최 - 반려동물 양육지원 프로그램 확대 운영 3 동물복지 강화 추진기반 마련 - 등록대상동물 거래내역 신고제 추진 - 입양교육 사전이수자 대상 유기동물 입양비 지원 - 유기동물 입양비 추가 지원 - 동물학대 관련 당직실 매뉴얼 정비 및 직원교육 - 길고양이 중성화 사업 참여자 자원봉사실적 부여 - 길고양이 중성화 사업 수술비용 상향 조정 - 길고양이 중성화 사업 안내문 제작
3. 동물복지 인식개선	1 온 · 오프라인 동물복지 인식개선사업 추진 - 연수구 반려동물 대표이미지 제작 - 반려동물 양육수칙 배너 및 안내판 제작 · 배포 - 구 SNS 콘텐츠 제작 및 연재 - 동물복지사업 안내책자(E-book) 제작

▲ 출처: 연수구(2023). 동물복지 기본계획 내부자료.

❍ 지역인프라 구축

정책추진 컨트롤타워 운영	• 동물복지 정책추진 전담팀 운영 : 동물보호팀 총3명(행정6급 1, 수의 7급 1, 행정9급)
	• 관내 전문기관 및 단체와의 업무 협력 네트워크 구축 : 공수의 및 가축방역 예방 네트워크를 활용한 민관협력체계 강화, 2023년도 동물보호법 신규 시행사항 안내 및 점검에 따른 협력추진
탄력적인 공간인프라 조성	• 거점별 교육공간 발굴 : 권역별 공간 발굴로 근거리에서 교육을 받을 수 있는 인프라 조성, 기존 교육사업 및 공간을 활용하여 반려동물 양육교육 확대
	• 동물보호센터 지정·운영 : 관내 동물병원 대상 동물보호센터 추가 지정 추진
	• 동물복지 원스톱 정보서비스 구축 : 구 홈페이지 내 전용메뉴 구축(홈페이지 관리부서 협조),구정 동물관련 사업 정보 및 교육사이트 연계 운영

❍ 동물복지 지원체계 강화

반려동물 건강돌봄 지원체계 구축	• 건강의료관리(반려동물에 대한 건강관리 지원) : 취약계층 대상 의료비 지원 관내 동물병원 모집 협약 및 사업 시행, 찾아가는 반려동물 케어센터 등 건강상담지원
	• 산업관리(동물의 상업적 이용에 대한 관리 및 투명성 제고) : 반려동물 관련 영업자 교육 연간 의무이수 관리
반려동물 생활밀착형 지원 확대	• 반려동물 양육가구 이동 및 생활편의 개선 : 반려동물 양육가구 이동 및 생활편의 개선, 반려동물과의 생활권을 확대할 수 있는 편의사항 개선사업 발굴, 반려견 산책로 반려견 놀이터 공공시설 반려동물 대기장소 조성 등

	• 반려동물과의 문화생활 기회 마련 : 반려동물과 함께 반려인 비반려인이 즐길 수 있는 기회 제공, 반려동물 문화행사 축제 체험부스 운영 등
	• 반려동물 양육지원 프로그램 운영 강화 : 반려동물 양육에 필요한 다양한 교육 확대로 돌봄의식 향상, 민원발생요인 예방 성숙한 반려동물 양육문화 조성
동물복지 강화 추진기반 마련	• 동물등록제 추진 및 관리 강화 : 반려동물 소유주의 책임의식 제고 및 유기견 발생 방지, 영업자의 등록대상 동물 거래내역 신고제 신설, 영업단계에서 동물등록 판매업 판매
	• 유기동물 입양 활성화 : 유기동물 입양 인식개선 홍보물 제작 배포, 소류자의 돌봄제공 강화(입양비지원)
	• 유실·유기동물 구조·보호 : 유실·유기·피학대 동물 구조 보호체계 구축, 동물보호센터 CCTV설치 및 시설종사자 교육 의무화 등
	• 동물학대 대응 강화 : (사전예방) 반려동물 돌봄의식 제고 및 동물 생명존중 인식개선, (사후대응) 동물학대 대응매뉴얼 마련 및 대응 철저, 동물학대 대응 경찰서 핫라인 구축·운영
	• 민간주도형 길고양이 중성화 사업 추진 : 길고양이 개체수 조절로 사람과 동물의 공존을 위한 도시환경 조성, 주민의 자율적 참여를 통한 민관협력관계 구축으로 개체별 수술 경과 관리 등으로 사업의 효율성 도모

❍ 동물복지 인식개선

온·오프라인 동물복지 인식개선사업 추진	• 다양한 형태의 홍보로 정보전달 다각화 : 반려동물 친화도시 문구플레이, 인스타툰 등 각종 온·오프라인 활용

❍ 소요예산

- 과제별 세부추진계획 수립 및 추진
- 제1회 추가경정예산 편성 요구(2023. 4월)
- 2024년 본예산 편성 및 국·시비 사업 요구(2023. 9월)

<표 4-6> 동물보호 추진계획에 따른 소요예산

(단위: 천원)

사업명	소요예산				비고
	계	구비	시비	국비	
계	208,412	154,507	40,295	13,610	(추경) 3,000
유기동물 보호관리(주간)	36,000	28,800	7,200		
유기동물(야간) 및 동물보호법 홍보	44,612	44,612			
유실유기동물 구조보호	11,200	3,920	3,920	3,360	
유기동물 검진치료비 지원	3,600	1,800	1,800		
유기동물입양비 지원	7,500	4,125	1,125	2,250	증액 추경편성
야생견 포획	2,500	1,750	750		
동물등록제	18,000	18,000			
찾아가는 반려견 행동교정교육	20,000	14,000	6,000		
길고양이 중성화수술	65,000	37,500	19,500	8,000	

▲ 출처: 연수구(2023). 동물복지 기본계획 내부자료.

□ 연수구 동물복지 정책 SWOT분석

강점(strength)	약점(Weakness)
• 반려동물 가구수 및 관련 산업체(연수구 133마리당 1개소), 동물병원(연수구 597마리당 1개소) 증가 • 유기·유실동물 수 지속 감소세 • 동물관련 전담 전문인력(수의7급 배치-'21.) • 연수구 동물복지 4개년 종합계획 수립('21.~'24.) • 반려동물 관련 교육 사업 구비 지원 • 동물보호·복지 전담팀 신설('22년 10월) • 동물보호·복지관련 조례 전면개정('22. 11월) • 연수구의회 동물복지연구회 발족 • 송도 혜윰공원 반려견 놀이터 조성 주민설명회('23.7.17)	• 지정 동물보호센터가 있으나 연수구 관내 없음(계양구 소재) • 반려견놀이터 등 부족 • 반려동물 정책 홍보 및 교육 등 동물 관련 정보제공 미흡 • 동물관련 전문인력(수의사, 반려동물관리사, 동물행동수정사, 동물구조원 등)배치 미흡 • 공원 내 반려인과 비반려인 산책시 별도의 생활편의 부족 • 길고양이 증가에 따른 관리시스템 미흡
기회(Opportunity)	**위협(Threaten)**
• 반려동물을 가족으로 생각하는 사회적 인식 확산 • 2030세대를 중심으로 '유기동물 입양 문화' 확산 • 상업시설 중심으로 반려동물 문화 확산 • 반려동물의 전문적 건강관리 지원을 위한 '원격의료상담 및 원격 진단서비스'필요성 요구	• 비반려인과의 갈등(개물림, 배변처리 등) 해결방안 미흡 • 신송 펫숍에서의 유기동물 거래 증가(동물보호법 적용 할 수 없음) • 반려동물 가구 증가 대비 동물장묘시설(합법 화장장) 부재

□ 소결

- 연수구 동물복지 정책 및 업무 현황을 보면, 동물보호팀 신설('22년 10월), 동물복지 기본계획 수립 및 시행('23년 2월), 관내 발생 유실·유기·피학대 동물의 구조·보호체계 구축, 긴급치료 등 유실 유기동물의 구조 보호 관리 수준 향상, 동물보호센터 운영기준 강화(CCTV설치 및 시설종사자 교육의무화, 인력기준신설, 민간동물보호시설 신고제 운영), '인천광역시 연수구 동물보호 및 동물복지에 관한 조례' 제정('22.11월), 인천경제청에서의 송도도그파크 운영·활성화 간담회 개최('23.6월), 송도 혜윰공원 반려견 놀이터 조성 위한 주민 설명회('23.7)를 개최하여 적극적인 운영방안 모색

- 연수구 동물복지 추진 사업 계획으로는 지역 인프라구축을 위해 동물복지 정책추진 전담팀 운영, 관내 전문기관 및 단체와의 업무 협력 네트워크 구축, 거점별 교육공간 발굴, 동물보호센터 지정·운영, 동물복지 원스톱 정보서비스 구축함

- 동물복지 지원체계 강화를 위해서 반려동물에 대한 건강관리 지원, 동물의 상업적 이용에 대한 관리 및 투명성 제고, 반려동물 양육가구 이동 및 생활편의 개선, 반려동물과의 문화생활 기회 마련, 반려동물 양육지원 프로그램 운영 강화, 동물등록제 추진 및 관리 강화, 유기동물 입양 활성화, 유실·유기동물 구조·보호, 동물학대 대응 강화, 민간주도형 길고양이 중성화 사업 추진 등 동물복지 인식개선을 위해서는 온·오프라인 동물복지 인식개선사업 추진함

- 연수구 동물복지 정책 SWOT분석 결과 강점은 반려동물 가구수 및 관련 산업체, 동물병원증가, 유기·유실동물 수 지속 감소세, 동물 관련 전담 전문인력, 연수구 동물복지 4개년 종합계획 수립, 반려동물 관련 교육 사업 구비 지원, 동물보호·복지 전담팀 신설, 동물보호·복지관련 조례 전면개정, 연수구의회 동물복지연구회 발족, 송도 혜윰공원 반려견 놀이터 조성 주민설명회라고 볼 수 있음

- 연수구 동물복지 정책 SWOT분석 결과 약점으로는 지정 동물보호센터가 있으나 연수구 관내 없고 반려견놀이터 부족, 반려동물 정책 홍보 및 교육 등 동물 관련 정보제공 미흡, 동물관련 전문인력(수의사, 반려동물관리사, 동물행동수정사, 동물구조원 등)배치 미흡, 공원 내 반려인과 비반려인 산책시 별도의 생활편의 부족, 길고양이 증가에 따른 관리시스템 미흡해 보임

- 연수구 동물복지 정책 SWOT분석 결과 기회 요소로는 반려동물을 가족으로 생각하는 사회적 인식 확산, 2030세대를 중심으로 '유기동물 입양 문화' 확산, 상업시설 중심으로 반려동물 문화 확산, 반려동물의 전문적 건강관리 지원을 위한 '원격의료 상담 및 원격 진단서비스'필요성 요구 등이라 볼 수 있음

- 연수구 동물복지 정책 SWOT분석 결과 위협적인 요소로는 비반려인과의 갈등(개물림, 배변처리 등) 해결방안 미흡, 신송 펫숍에서의 유기동물 거래 증가, 반려동물 가구 증가 대비 동물장묘시설(합법 화장장) 부재라 볼 수 있으므로 이러한 요소들을 제거하는 노력들이 요구됨

Ⅴ. 연수구 반려동물 친화도시 추진을 위한 준비

1. 친화도시 개념 및 사례

□ 다양한 종류의 친화도시 사례

❍ 고령친화도시

- 노인의 삶의 질을 증진시키는 활동적 노화를 추구하는 도시
- 세계보건기구(WHO) 고령친화도시 점검항목(야외공간과 건물, 교통, 주택, 사회참여, 존경과 사회통합, 시민참여와 고용, 커뮤니케이션과 정보, 지역사회 지원과 건강서비스의 8개 영역 84개 항목으로 구성)
- 인천시 '23년 WHO 고령친화도시 인증 획득

❍ 여성친화도시

- 도시공간에 여성 정책을 투영함으로써 궁극적으로는 성평등을 추구하는 도시.
- 공간조성 정책뿐 아니라 담당기구와 관련 제도를 포괄하는 방향으로 발전.
- 1999년 제2차 '유엔인간정주회의(UN-Habitat)'에서 도시에서의 여성의 삶 조명, 성별고려 필요성 제기
- 일자리, 돌봄 및 교육, 공공시설, 교통시설, 문화, 생태 및 환경, 도로 및 보호 등
- 여성가족부 선정 인천의 여성친화도시(중구, 동구, 미추홀구, 남동구 연수구, 부평구: '23년 기준)

❍ 아동친화도시

- 아동청소년이 건강하고 안전하게 성장하고 발달하여 핵심역량을 개발하고 잠재력을 극대화할 수 있는 지역사회 환경을 마련하여 행복한 삶을 영위할 수 있도록 조성하는 도시(UNICEF, 2016).
- 유니세프 아동친화도시(인천시, 남동구, 서구, 동구: '23년 기준)
- UNICEF의 아동청소년친화도시 인증 프로그램

인증을 위한 10대 추진 원칙	
• 아동권리 전담부서 • 아동친화적인 법체계 • 아동의 참여체계 • 아동권리 옴부즈퍼슨 • 아동권리 홍보 및 교육	• 아동 예산 분석 및 확보 • 정기적인 아동권리현황조사 • 아동친화도시 조성 전략 수립 • 아동영향평가 • 아동을 위한 안전 조치

▲ 출처: 한국유니세프 홈페이지 www.unicef.or.kr

□ **소결**

- 고령친화도시는 노인의 삶의 질을 증진시키는 활동적 노화를 추구하는 도시, 여성친화도시는 도시공간에 여성 정책을 투영함으로써 궁극적으로는 성평등을 추구하는 도시, 아동친화도시는 아동청소년이 건강하고 안전하게 성장하고 발달하여 핵심역량을 개발하고 잠재력을 극대화할 수 있는 지역사회 환경을 마련하여 행복한 삶을 영위할 수 있도록 조성하는 도시로 정의

- 친화도시에 따른 특징 이해를 통해 반려동물 친화도시 추진 계획 요구

2. 반려동물 친화도시 개념 및 척도

□ 반려동물 친화도시의 개념

❍ **체크리스트**

- 동물친화도시 부합 여부를 평가하기 위한 ‘체크리스트’ 혹은 ‘구체적 원칙’
- 도시 조성의 단계와 조성 이후 단계에서 친화도시 개념에 부합하는지 여부를 평가할 수 있음.

- 고령친화도시 점검항목처럼 항목을 세분화할 수도 있고 아동친화도시처럼 포괄적 원칙을 세울 수도 있음.

❍ 친화적 인프라와 접근성

- 쾌적하고 안전한 공간구성: '야외 공간과 건물', '교통', '주택' 영역에서는 청결하고 아름다우며 안전한 공간 구성의 여부
- 접근 용이한 교통: 공공교통 접근이 용이성, 대중교통 이용 가능여부, 교통 약자와의 동반시(안내견 등) 특별수송 수단책이 있는지 여부
- 욕구를 반영한 주택: 주택 내에서의 자율적 이동, 필요 물품의 공급, 적절한 서비스 제공 등 특별한 욕구가 반영되었는지 여부
- 여행·여가생활: 반려동물과 함께 여행할 수 있는 상품, 숙박, 식당이용, 동반 참여 프로그램 구성 등
- 해외와 같이 주요 업체들의 평가척도를 통해서는 '친화적 인프라와 접근성', '낮은 경제적 장벽', '보호법제도', '반려인의 책임감'이라는 척도 도출 가능(반려동물 친화적 식당과 호텔 및 쇼핑센터, 반려동물 용품점, 동물병원의 숫자가 친화적 인프라와 접근성의 차원에서 주요 척도로 평가)

❍ 반려인의 책임감

- 반려인이 비반려인과의 공존을 위해서 얼마나 노력하는지 여부(펫티켓 준수, 안전을 위한 의무사항 준수)
- 정부 차원에서 반려인들의 책임감을 얼마나 강조하는지의 여부

❍ 보호법 제도

- 유기·유실 동물의 철저한 보호 관리 내용
- 동물학대 방지 등을 위한 법 개선(미국의 경우 동물학대 발견 시 수의사 신고 의무, 학대 및 성폭행 방지, 동물을 이용한 도박 금지 법제화, 차량 내 방치, 묶어두기의 양태를 유형화하여 특정 유형을 법으로 금지하고 있음)

❍ 담당 기구와 관련 제도

- 관련 법령과 담당 부서
- 친화적 반려동물복지 행정처리 업무 환경
- 지자체 직영 동물보호센터 운영

❍ 예산 확보 및 정기적 평가

- 도시의 계획과 조성, 운영을 위해서는 요구되는 예산이 분석되고 확보되어야 함
- 아동친화도시는 '예산의 분석 및 확보'와 '정기적 조사 및 평가'를 원칙화하고 이를 충족하지 않을 경우 친화도시 인증을 부여하지 않음
- 조성된 도시의 지속적 운영을 위해 정기적 조사 및 평가를 통해 추구하는 목표와 가치에 부합하는 방향으로 정착하고 있는지를 확인, 기존 도시 조성에 동원했던 체크리스트 등 평가 기준 활용

❍ 낮은 경제적 장벽

- 반려동물과 함께 사는 데에 들어가는 비용이 적을수록 반려동물과 함께 살기 좋다는 것(반려동물의 최소 식비와 용품비, 병원비뿐만 아니라 부동산까지도 고려)

□ 반려동물 친화도시 국내 사례

❍ 반려동물 친화관광도시(문화체육관광부·한국관광공사)

- 사업목적 : 반려동물과의 동반여행 인프라 육성을 통한 관광산업 영역 확장
  지역관광 활성화
- 사업기간 : 2023년~2026년(4년)
- 주요내용 : 다양한 반려동물 동반여행 콘텐츠와 인프라 조성
- 기대효과 : 연간 1조 3960억 원 규모의 경제적 파급효과 예상

– 울산시(광역형)

- 태화강역을 거점으로 한 도심권역과 울산역을 거점으로 한 연계권역을 설정

사업비	• 20억원(국비 10억원, 시비 10억원)
주요사업내용	• “댕댕이랑 고래랑”반려동물 동반 고래바다 여행선 등 체험프로그램 개발 • 반려동물 친화관광시설 확충 • 반려동물 동반여행 전용 시티투어 코스 개발, 관광택시 운영 • 반려동물 종합안내센터 운영, • 펫티켓 홍보영상 제작·송출 • 반려동물 동반여행가이드 선발 및 양성 • 반려동물 동반여행 신규 창업여행사 지원 사업

【그림 3-31】 반려동물친화 인프라 조성 사례

▲ 출처: 동알일보, 2023.05.15.보도자료
https://www.donga.com/news/Society/article/all/20230514/119289167/1

– 충남 태안군(기초형)

사업비	• 20억원(국비 10억원, 지방비 10억원)
주요사업내용	• ‘건강하개, 행복하개’콘셉트 반려견 동반 전용 천리포 해수욕장 운영 • 꽃지 해수욕장 도그 클래스(도가<Dog+Yoga>, 산책훈련 • 반려견 마사지 운영, 코리아 플라워파크, • 청산수목원(5kg 미만 반려동물), • 팜카밀레(허브농원) 등 연계 반려동물 동반여행 프로그램 개발, • 반려동물 동반가능 숙박시설 지원, • 반려동물 동반여행 온라인 플랫폼 구축사업

【그림 3-32】 태안군 투어 프로그램

일차	시간	내 용
1일차	08:00	시청역 출발
	08:30	신도림역 경유
	12:00	태안 팜카밀레 농원 점심 식사 & 자유 관광
	14:30~	하나로마트 남면 농협 본점 (버스제공)
	15:30	각 숙소 앞 대로변 하차
	16:00	개별 자유 시간
2일차	10:00~	각 숙소 앞 대로변 승차
	10:30	점심 식사
	12:00~	도그패들보드 또는 산책
		이웅종 교수 펫교육 프로그램
	14:00	태안 로컬푸드 직판장
	14:30	서울로 출발
	18:00	신도림역 하차
	18:30	시청역 하차

▲ 출처: 펫츠고 홈페이지 https://www.petsgo.kr

❍ ‘반려동물친화도시’ 선포 자치단체 사례

– 울산시

- ’2020.9.24. 울산시 반려동물 친화도시 선포식
- 반려동물문화센터 ‘애니언 파크’건립(111억원, 국비 22억원 포함): 실내 교육공간, (동물사랑·생명존중 교육, 반려견 예절교육, 관련 직업 체험 등), 소형견과 대형견으로 분리된 행동풍부화 놀이터 설치
- 반려동물등록제 활성화 지원사업, 울산 펫존(pet zone) 지정, 지역거점 관광지에 반려견 배변수거함 설치, 2021년 반려문화산업박람회 개최, 울산 동물보호 특별사법경찰 발족, 수의사회와 동물보호단체 TF팀 구성 등

【그림 3-33】 울산시 반려동물친화도시 선포식

▲ 출처: 데일리벳, 2020.09.25. ‘울산, 반려동물 친화도시 선포..111억 들인 반려동물문화센터 개관’ https://www.dailyvet.co.kr/news/association/136920

– 부산시 북구

- ’21.11.20. 반려동물 친화도시 선포식 개최
- 동물사랑 온택트 문화축제 개최(구포가축시장 폐업 2주년 기념, 캐릭터 공개, 동물 영화상영, 반려동물 산업전, 반려견과 함께 힐링 산책 등)
- 동서대학교 협업으로 반려동물 친화도시 캐릭터 제작
- 길고양이 급식소 자원봉사자 사료 전달행사

【그림 3-34】 부산시 북구 반려동물친화도시 선포식

▲ 출처: 환경법률신문, 2020.11.20. ‘반려동물 친화도시 비전’선포
http://ecolaw.co.kr/news/articleView.html?idxno=89286

– 경주시

- ’21년 11월, 경북도 내 시군 최초 직영시설 개소(동물사랑보호센터)
- 2022년 1월 동물보호팀 신설
- 반려동물 놀이터 및 수영장 조성, 반려동물과 함께 걸을 수 있는 산책로 조성, 천연기념물 제540호 경주개 동경이를 위한 시설 조성, 펫티켓 설치

【그림 3-35】 경주시 반려동물친화도시 선포식

▲ 출처: 환경법률신문, 2020.11.20. ‘반려동물 친화도시 비전’선포
http://ecolaw.co.kr/news/articleView.html?idxno=89286

□ 반려동물 친화도시 해외 척도 및 사례

- 스마트에셋(Smart Asset) 척도

• 미국의 개인 금융에 대한 투자 정보를 제공하는 금융기술회사로 미국에서 가장 큰 도시 100곳의 데이터를 수집하여 7가지 항목을 측정하여 반려동물 친화도시(The Most Dog-Friendly Cities in America)를 발표함

• 반려동물의 접근할 수 있는 지역이 반려동물 친화성에 중요한 원동력이라고 보고 있으며 걷기 좋고, 산책하기 좋은 날씨, 집값, 반려동물 상점과 동물병원의 밀집도를 척도로 하였으며, 미국 애완동물용품협회에 따르면 미국인들은 2019년에 반려동물을 위해 957억 달러를 사용함(Nadia Ahmad, 2020)

구분	평가척도
접근성 Dog accessibility	• 주민 10만 명당 공원 수 • 도시당 반려동물 친화적 쇼핑센터 수. • 도시당 반려동물 친화적인 식당 수.
삶의 질 Quality of life.	• 걷기 좋은 도시(walkability) • 주거비(집값) • 연평균 강수량 • 반려동물 상점과 동물병원

▲ 출처: https://smartasset.com/mortgage/the-most-dog-friendly-cities-in-america

– 애리조나주 투손(Tucson, AZ)

• 7개 지표 중 3개 지표에서 상위 15위 안에 들었으며, 상대적으로 많은 수의 반려동물 친화 식당 (251개)과 반려동물 가게, 수의사 사무실(10,000개 시설당 86개 이상)이 있을 뿐만 아니라 강수량이 적은 일수(1년 평균 23일 미만)로 주민 100,000명당 1.4개의 개 공원이 있으며 투손의 평균 주택 가치는 $167,800로임

– **탬파, 플로리다(Tampa, FL)**

- 거주자 10만 명당 6번째로 많은 반려견 공원을 보유함. 애견 친화적인 식당 238개소 보유, 10,000개 업소당 애완동물 가게와 수의사 사무실뿐만 아니라 보행성 부문에서도 상위 35개 도시에 속함

【그림 3-36】 2021년 Smart Esset 선정 미국 10대 반려동물 친화도시

▲ 출처: https://smartasset.com/wp-content/uploads/sites/2/2021/08/dog_friendly_cities

ㅡ 마이베기지(MyBaggage) 척도

- 마이베기지(MyBaggage)는 반려동물을 가족의 구성원으로 보고 반려동물과 함께 여행하거나 이사가 용이한 것을 토대로 평가척도를 사용하여 반려동물 친화도시를 발표함

구분	평가척도
반려견 친화 인프라	• 수의사 수 • 동물병원 수 • 반려동물 친화 식당 수 • 반려견을 키우는 연평균 비용 • 반려동물 친화 호텔 수 • 반려견 관련 도시 예산의 규모

<표 5-1> MyBaggage 선정 반려동물을 위한 미국과 유럽의 10대 도시

순위	국가	도시	수의사 수	반려동물 친화식당수	반려동물 용품점	반려동물친화 호텔	개를 키우는 비용	반려견 여권 필수
1	미국	로스엔젤러스	196	37	240	303	$775.00	N
2	이탈리아	밀라노	98	375	41	882	$898.00	Y
3	미국	뉴욕	214	33	240	283	$775.00	N
4	이탈리아	로마	65	467	34	2,322	$898.00	N
5	이탈리아	플로렌스	51	202	33	918	$898.00	N

▲ 출처: https://www.mybaggage.com/shipping/international-removals/best-cities-for-pet-lovers

– **로스앤젤레스, 캘리포니아, 미국(Los Angeles, California, US)**

- 196명의 수의사, 240개의 반려동물 가게, 303개의 반려동물 친화적인 호텔이 있으며, golden dog-friendly 비치, Arts District Dog 파크가 조성되어 있음

【그림 3-37】 MyBaggage 선정 유럽의 반려동물 친화도시

▲ 출처: https://www.mybaggage.com/shipping/international-removals/best-cities-for-pet-lovers

□ 연수구 반려동물 시설 및 활동 사례

❍ 공원

- 연수구 공원 내 반려동물 관련 시설 설치(배변봉투함 110여개 설치)

【그림 3-38】 연수구 공원 내 반려동물 관련 시설

▲ 반려견 대기공간

▲ 반려동물 위생배변봉투함 설치

【그림 3-39】 반려동물 친화 인식개선 활동

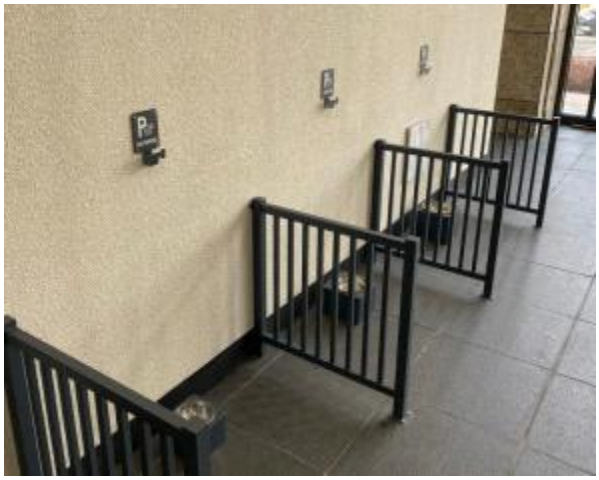
▲ 펫티켓 전단지

▲ 반려견과 함께하는 플로깅 행사 포스터

❍ 쇼핑몰

- 현대아울렛 송도점

: 펫스테이션 설치, 휴지통과 함께 반려견 배변봉투함 설치 등



▲현대아울렛 송도점 펫스테이션
(1층 화장실 옆)

▲휴지통 반려견 배변봉투함 설치

- 스퀘어원

: 애견쉼터, 댕댕이 올림픽 개최 등

▲스퀘어원 댕댕이 올림픽 포스터

▲스퀘어원 2층 애견쉼터, 배변봉투함 비치

【그림 3-40】 송도 펫 프렌들리 지도

▲ 출처: 인천관광공사 홈페이지(알림마당 2021.3.18.)
https://www.ito.or.kr/main/bbs/bbsMsgDetail.do?msg_seq=78&bcd=brochure&pgno=3

❍ 행사

2023 케이펫페어 송도 개최
- 목적: 반려동물 산업 전시(반려동물 동반 입장 가능)
- 장소: 송도컨벤시아

▲ 출처: 팜뉴스'2023 케이펫페어 송도' 8월 25일부터 27일까지 송도서 개최
https://www.pharmnews.com/news/articleView.html?idxno=229116

- **댕댕런2022인천 행사 개최**
- 목적: 참가자 1인당 1kg사료를 유기견에게 기부
- 장소: 송도 달빛축제공원

▲ 출처: 경기일보 '댕댕런2022인천'포토뉴스 https://www.kyeonggi.com/article/20220924580017

- **인천 펫투게더 행사 개최**
- 주최: 인천시(2022 인천 반려동물 문화축제)
- 장소: 송도컨벤시아

▲ 펫투게더 행사 포스터

【그림 3-41】 반려동물 펫티켓 교실 운영

▲ 반려동물 펫티켓교실 홍보 포스터

□ 소결

- 반려동물 친화도시의 개념을 구성하는 요소에는 동물친화도시 부합 여부를 평가하기 위한 ‘체크리스트’ 혹은 ‘구체적 원칙’, 친화적 인프라와 접근성, 반려인의 책임감, 보호법 제도, 담당 기구와 관련 제도, 예산 확보 및 정기적 평가, 낮은 경제적 장벽 등이 있음

- 반려동물 친화도시 국내 사례로는 문화체육관광부·한국관광공사가 반려동물과의 동반여행 인프라 육성을 통한 관광산업 영역 확장과 지역관광 활성화로 ‘반려동물 친화관광도시’로 울산시, 경주시, 부산시 북구, 충남 태안군 등을 지정하고 있음

- 반려동물 친화도시 해외 척도로 스마트에셋 척도는 주민 10만 명당 공원 수, 도시당 반려동물 친화적 쇼핑센터 수, 도시당 반려동물 친화적인 식당 수, 걷기 좋은 도시, 주거비(집값), 연평균 강수량, 반려동물 상점과 동물병원 등 7가지 항목을 제시함. 투손(애리조나), 탬파(플로리다) 등 미국 10대 도시를 선정함

- 마이베기지(MyBaggage) 척도에는 수의사 수, 동물병원 수, 반려동물 친화 식당 수, 반려견을 키우는 연평균 비용, 반려동물 친화 호텔 수, 반려견 관련 도시 예산의 규모를 제시함. 로스엔젤러스(미국), 밀라노(이태리) 등 미국과 유럽 10대 도시 선정함

- 연수구 반려동물 시설에는 공원 내 대기공간, 위생배변봉투함이 있고 현대아울렛, 스퀘어원 등 쇼핑몰에는 펫스테이션 설치, 휴지통과 함께 반려견 배변봉투함 설치되어 있고 송도 팻프렌들리 지도 제작· 배포하고 있음

- 반려동물 친화적 도시로서의 활동(반려동물 펫티켓교실 ‘개그콘서트’, 댕댕런 2022 인천, 인천 펫투게더, 2023 케이펫페어 등)을 통해 인식개선 확장

3. 경제적 타당성 검토

□ 경제적 타당성 분석 방법

- 비용편익비율, 순현재가치, 내부수익률 등 세가지 방법이 사용됨

❍ 비용편익비율(Benefit·Cost Ratio: B/C Ratio)

- 편익과 비용의 할인된 금액의 비율, 미래에 발생되는 비용과 편익을 현재가치로 환산하여 편익의 현재가치를 비용의 현재가치로 나눈 것을 말함
- 일반적으로 B/C Ratio가 1보다 클수록(비용편익비율≥1) 투자에 대한 경제적 타당성이 있다고 판단할 수 있음
- 우리나라는 사회간접자본시설이 충분하다고 볼 수 없고, 또한 예비타당성조사 단계에서 1.10~1.15의 최소 비용편익비율을 적용할 경우 다른 조사에서 적용되는 1.0의 비율과 달라 불필요한 혼란을 초래할 가능성이 있다는 점을 고려하여 이론적으로 추정된 최소 비용편익비율 대신에 1.0의 수치를 최소 비용편익비율로 활용함

❍ 순현재가치(Net Present Value: NPV)

- 순현재가치는 경제성을 가늠하는 척도 중의 하나로서 투자로부터 기대되는 미래의 총편익을 할인율로 할인한 총편익의 현가(現價)에서 총비용의 현가(現價)를 공제한 값으로 정의할 수 있음
- 순현재가치는 대안선택에 있어서 정확한 기준을 제시해 주고, 계산이 용이하여 경제적 타당성 분석에 보편적으로 이용되는 방법
- 단일투자안의 경우 투자안의 NPV가 0(零)보다 크면 그 투자안을 채택하고, 0보다 작으면 기각하며, 상호배타적인 여러 투자안들의 경우에는 0보다 큰 투자안 중에서 NPV가 가장 큰 투자안을 채택함

❍ 내부수익률(Internal Rate of Return: IRR)

- 내부수익률은 투자로부터 기대되는 총편익의 현가와 총비용의 현가를 같게 하는 할인율을 말하는데, 즉 어떤 사업(투자안)의 순현재가치(NPV)를 0으로 만드는 할인율
- 단일투자안의 경우에는 투자안의 IRR이 할인율보다 크면 그 투자안을 채택하고 그렇지 않으면 기각하며, 상호배타적인 복수의 투자안들의 경우에는 투자안의 IRR이 할인율보다 큰 투자안 중에서 IRR이 가장 큰 투자안 선택
- 순현재가치를 주된 판단기준으로 삼는 것이 바람직

<표 5-2> 사업 타당성 판단기준 장·단점

분석기법	판단	장점	단점
편익/비용 비율 (B/C Ratio)	B/C > 1	• 이해용이 사업규모 고려 • 비용편익 발생시간 고려	• 편익과 비용의 명확한 구분이 곤란 • 상호배타적 대안선택의 오류 발생 가능
내부수익률 (IRR)	IRR > k	• 수익성 측정 가능 • 타 대안과 비교 용이 • 평가과정,결과 이해 용이	• 사업의 절대적 규모를 고려하지 않음 • 복수의 IRR이 동시에 도출될 가능성 내포
순현재가치 (NPV)	NPV > 0	• 대안 선택시 명확한 기준 제시 • 장래 발생편익의 현재가치 제시 •한계 순현재가치 고려, 타 분석에 이용 가능	• 이해의 어려움 • 부자규모의 차이를 충분히 고려하지 못함

▲ 출처: 한국경제조사연구원(2019). 이천시 동물보호센터, 반려동물 놀이터 설치 타당성 조사 연구용역 보고서. 74쪽.

– 경제적 타당성분석 전제

- 할인율 : 사업타당성에서 할인율은 가장 중요한 변수(Parameter)의 하나라고 할 수 있음. 이는 할인율을 얼마로 가정하느냐에 따라 사업타당성의 판단이 달라질 수 있기 때문임
- 분석기간: 공사준비 및 설계, 공사기간, 준공 후, 운영기간 등을 합한 기간
- 현금유입: 사업으로 얻게 되는 편익(입장료, 주차장 임대료, 중상화사업 비용, 유기동물 분양비용 편익 등을 적용)

□ 재원 조달 방안

❍ 현금 유입

– 편익 추정

- 연수구 직영 동물보호센터, 반려동물 놀이터 설치 사업으로 얻게 되는 편익으로 동물보호센터(중성화 사업, 유기동물 분양비용) 및 반려동물놀이터 편익을 본 사업에 편익으로 적용 가능
- 동물보호센터 편익

<표 5-3> 동물보호센터 편익추정의 예

(단위: 천원)

구분		단가	수량(마리)	금액
동물보호센터	중성화사업	450	465	209,450
	분양비용	300	240	72,000
합계				281,450

단가: 실거래 단가
수량: 중성화 사업- 10년간 유기동물 평균 발생량
분양비용- 적정규모 120마리가 2회 분양된다고 가정함.

▲ 출처: 한국경제조사연구원(2019). 이천시 동물보호센터, 반려동물 놀이터 설치 타당성 조사 연구용역 보고서. 76쪽.

- 반려동물 놀이터 편익

<표 5-4> 반려동물 놀이터 입장료의 예

(단위: 원)

구분		단가	수량(마리)	금액
반려동물 놀이터 입장료	사람	6,000	18,534	111,204,000
	반려동물	7,000	18,534	129,738,000
합계				522,392,000

단가: 실거래 단가

▲ 출처: 한국경제조사연구원(2019). 이천시 동물보호센터, 반려동물 놀이터 설치 타당성 조사 연구용역 보고서. 76쪽.

❍ 현금유출

– 사업비 산정 : 토지조성을 위한 기본설계 및 실시설계비, 토지비, 토지공사비를 포함한 조성공사비, 건축비, 의료기기 구입비, 반려동물놀이터 조성비 등이 산정되어야 함

<표 5-5> 사업비 산정의 예

(단위: 원)

구분		단가	수량	금액
조성공사비	기본설계 및 실시설계	38,578,000	1식	38,578,000
	토지비	39,900	3,383㎡	134,982,000
	토지공사비	67,000	3,383㎡	226,661,000
	소 계			400,221,000
건축비		973,200,000	983㎡	956,656,000
의료기기구입비	일반 의료기기	85,019,000	1식	85,019,000
	수술장비	155,905,000	1식	155,905,000
	소 계			240,924,000
반려동물 놀이터 조성비		97,598,000	2,000	195,196,000
합 계				1,792,996

※ 토지비: 공시지가 및 KDI 예비타당성조사 수행을 위한 일반지침(제5판) 참고
토목공사비: 국토교통부 표준조성비 적용
건축비: 유사사례 단가 적용
기타: 유사사례 단가 적용

▲ 출처: 한국경제조사연구원(2019). 이천시 동물보호센터, 반려동물 놀이터 설치 타당성 조사 연구용역 보고서. 76쪽.

□ 소결

- 경제적 타당성 분석 방법에는 비용편익비율, 순현재가치, 내부수익률 등 세 가지 방법이 사용되는데 비용편익비율(Benefit·Cost Ratio: B/C Ratio)편익과 비용의 할인된 금액의 비율, 미래에 발생되는 비용과 편익을 현재가치로 환산하여 편익의 현재가치를 비용의 현재가치로 나눈 것을 말함

- 순현재가치(Net Present Value: NPV)는 경제성을 가늠하는 척도 중의 하나로서 투자로부터 기대되는 미래의 총편익을 할인율로 할인한 총편익의 현가(現價)에서 총비용의 현가(現價)를 공제한 값으로 정의할 수 있음

- 내부수익률(Internal Rate of Return: IRR)은 투자로부터 기대되는 총편익의 현가와 총비용의 현가를 같게 하는 할인율을 말하는데, 즉 어떤 사업(투자안)의 순현재가치(NPV)를 0으로 만드는 할인율

- 재원 조달 방안으로 현금 유입은 연수구 직영 동물보호센터, 반려동물 놀이터 설치 사업으로 얻게 되는 편익으로 동물보호센터(중성화 사업, 유기동물 분양비용) 및 반려동물놀이터 편익을 본 사업에 편익으로 적용 가능

- 현금유출로는 토지조성을 위한 기본설계 및 실시설계비, 토지비, 토지공사비를 포함한 조성공사비, 건축비, 의료기기 구입비, 반려동물놀이터 조성비 등이 산정

Ⅵ. 반려인과 비반려인의 공존 방안

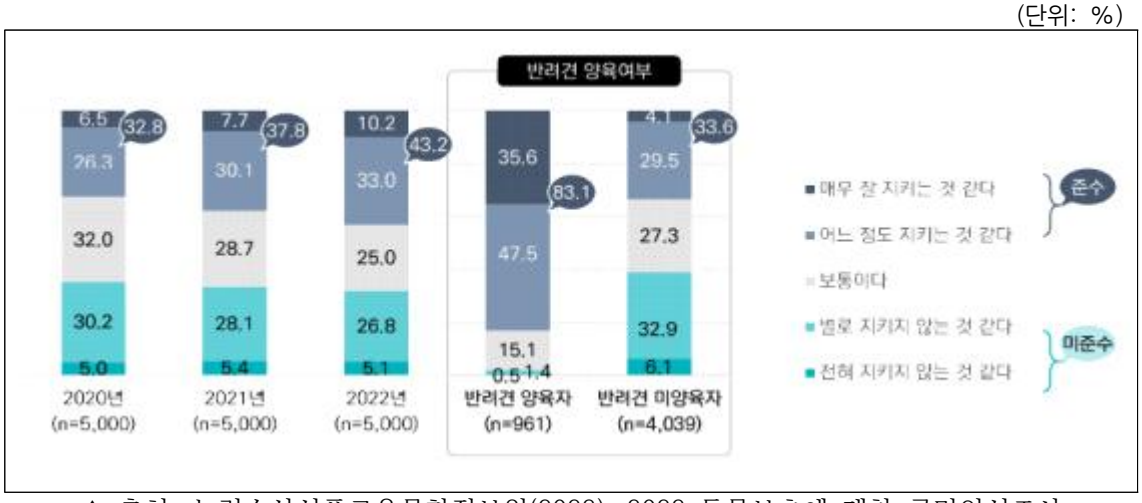
1. 동물복지 침해 및 갈등 해소를 위한 교육 도입 및 운영 방안

□ 공존을 위한 갈등 환경 최소화 노력

- 동물보호 국민의식조사(2021)에 따르면, ‘반려견 소유자 준수사항’ 준수 정도를 묻는 질문에서 반려견 양육자와 미양육자의 인식차이가 크게 나타났는데 반려견 양육자(n=961)의 경우는 83.1%가 준수하고 있다고 응답한 반면, 반려견 미양육자(n=4,039)는 33.6%만이 준수하고 있다고 하여 약 3배 정도의 인식차이를 보임

【그림 4-1】 반려견 소유자 준수사항 ‘준수 정도’

(단위: %)



▲ 출처: 농림수산식품교육문화정보원(2022). 2022 동물보호에 대한 국민의식조사 결과보고서.

- 개 물림 사고로 인해 도그포비아(Dog Phobia; 개에게 물릴 지도 모른다는 불안감)라는 단어가 나오는 상황이기에 더욱 동물과 관련된 법안이나 동물 에티켓을 통한 인식으로 불안감 해소

- 개 물림 사고가 해마다 끊임없이 발생하여 소방청(2020)에 따르면 최근 5년간 개물림 사고로 인한 환자 이송 건수가 총 11,152명으로 하루 평균 약 6명 이상이 크고 작은 개물림 사고로 119 이송을 받은 것으로 나타나 동물보호법의 규정을 파악하여 개 물림 사고나 배설물 방치 등 규정(동법 제13조 제2항), 위반시 50만 원 이하의 과태료 부과(동법 제47조 제3항), 맹견 관리 등의 내용을 숙지하고 본인의 반려견에 대한 과도한 믿음을 버리는 등의 인식개선 교육

- 동물보호법에는 개와 동반 외출시 목줄 등(갓슴줄, 입마개) 안전조치를 해야하며 일정 거리유지는 필수이고 공격성 있는 행동을 한 경험이 있는 반려견에게는 입마개를 채우고 다녀야 하지만 이를 위반하는 경우가 많음

<표 6-1> 연도별 개 물림 사고 환자 이송 통계

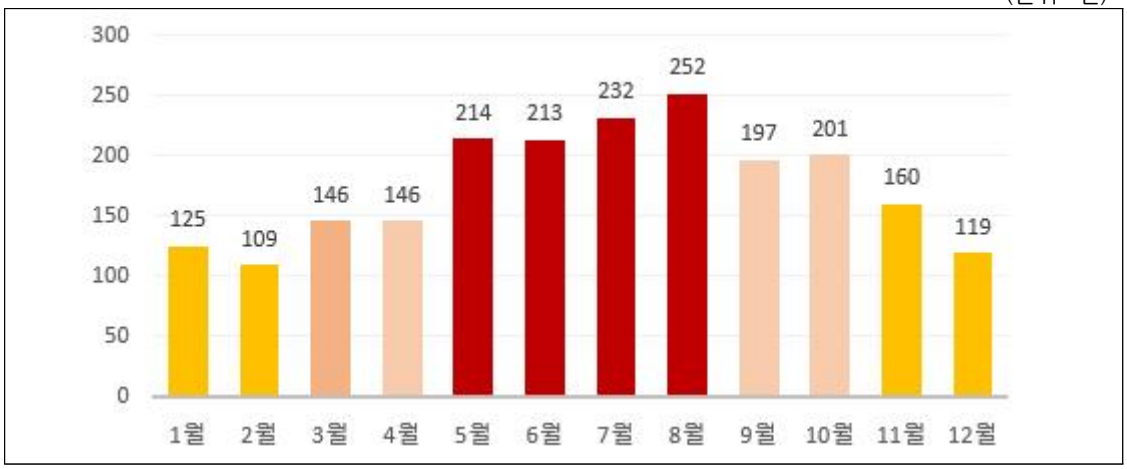
(단위: 건)

구분	2016년도	2017년도	2018년도	2019년도	2020년도	총계
개 물림 사고 건수	2,111	2,405	2,368	2,154	2,114	11,152
일일 평균 사고 건수	5.78	6.59	6.49	5.90	5.79	6.11

▲ 출처: 소방청 보도자료(2021.5.24)

【그림 4-2】 2020년 월별 개 물림 사고 환자 이송 건수

(단위: 건)



▲ 출처: 소방청 보도자료(2021.5.24)

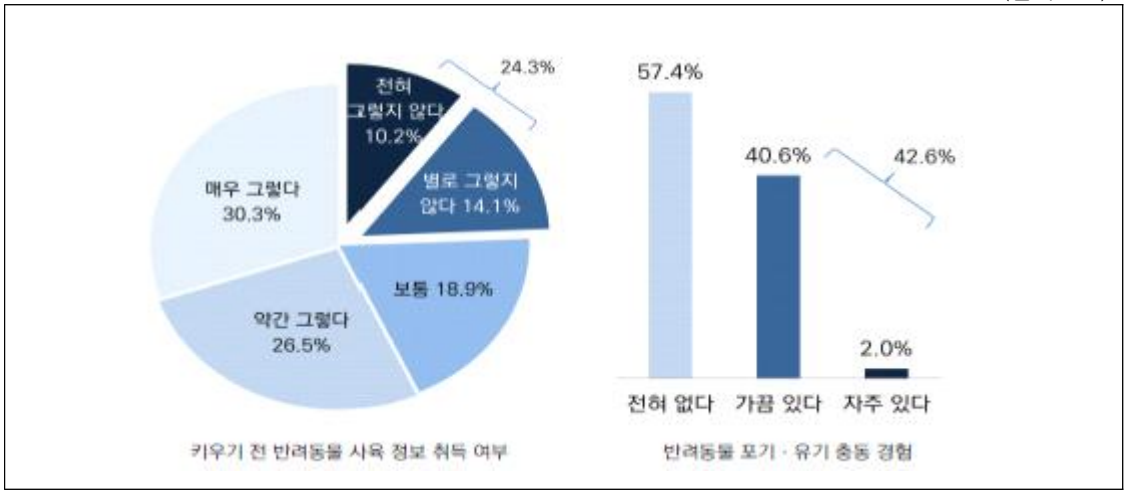
- 반려동물을 키우는 경로가 아는 사람을 통해 얻다 보니 측종별 양육 정보에 대한 인지가 부족한 실정으로 서울연구원(2017)에 따르면 양육정보 지식을 습득하지 않은 반려동물 보유자가 24%이고 반려동물 양육을 포기하거나 유기 충동을 경험한 사람이 42.6%로 양육 여건을 감안한 반려동물 보유, 동물 전문 인력을 통한 바른 양육능력 향상, 교육 등 동물 유기와 학대의 근본적인 재인식·교육 필요

- 개 물림 사고 뿐 아니라 유기·유실 동물의 구조 치료되는 경우가 2019년 13만 마리로 최고치를 경신하면서 동물보호관리시스템(APMS) 관리의 중요성 부각되며 매년 구조되는 동물 숫자에 비해 지자체 보호소 인프라 부족으로 '보호소에 들어가면 안락사된다는 인식' 때문에 유기동물을 발견해도 보호소에 신고하지 않는 사람들도 많음

- 온라인을 통해 개인 간 반려동물 거래가 증가하고 파양하는 경우도 많은데 이를 사업적으로 활용하는 신종 펫숍 증가

【그림 4-3】 반려동물 사육 정보 취득과 유기 충동 경험에 대한 응답

(단위: %)



▲ 출처: 유기영(2017). 서울시 반려동물센터 도입방안, 13쪽.

- 개 물림 사고, 층간소음, 배설물 방치 등으로 인한 이웃 간 폭력, 심지어 살인 등으로 반려동물과 관련된 갈등을 경험하거나 안전조치 미흡에 따른 피해, 배설물 방치로 인한 불편을 경험한 부정적 결과는 비반려인들과의 갈등을 더욱 조장하고 있기에 시스템 개선을 통한 민간단체와 함께 공공영역의 역할 확대 요구

- 반려인과 비반려인 모두에게 펫티켓, 동물보호법 및 교육 필수
(펫티켓은 '반려동물(pet)'과 '예의·예절(etiquette)'의 합성어로, 반려동물 보호자가 공공장소 등에서 지켜야 할 기본적인 예절)

- 반려인과 비반려인을 위한 친화 프로그램, 축제 등 개최를 통한 인식개선 필요

반려인을 위한 펫티켓

- 반려견과 동반하여 외출 시, 목줄 · 가슴줄 및 인식표 착용 필수!
  (*맹견의 경우 입마개도 필수 착용)

- 2개월령 이상의 개는 시·군·구청 또는 동물등록 대행 기관에 동물등록
  * 미등록 시 과태료 : (1차) 20만 원 (2차) 40만 원 (3차 이상) 60만 원

- 반려견과 함께 외출 시, 배변봉투를 챙겨주세요.
  * 위반 시 과태료 : (1차) 5만 원 (2차) 7만 원 (3차 이상) 10만 원

- 맹견 소유자는 법정 교육 이수, 책임보험 가입이 의무
  * 위반시 과태료 : (1차) 100만 원 (2차) 200만 원 (3차 이상) 300만 원
  (*맹견 종류 : 도사견, 아메리칸 핏불테리어, 아메리카 스태퍼드셔 테리어, 스태퍼드셔 불테리어, 로트와일러 등 5종과 그 잡종의 견)

- 엘리베이터와 같은 공동주택 건물 내부의 공용공간에서는 반려견을 안거나 목줄의 목덜미 부분을 잡기

<표 6-2> 반려견 동반 외출시 준수사항 위반 과태료

(단위: 만원)

위반행위	과태료		
	1차	2차	3차
등록대상동물 미등록	20	40	60
동물등록변경사항 미신고	10	20	40
안전조치 위반	20	30	50
배설물 미수거	5	7	10

▲ 출처: 동물사랑배움터 홈페이지, https://apms.epis.or.kr

비반려인을 위한 펫티켓

- 타인의 반려견의 눈을 빤히 응시하지 말아주세요. 공격의 신호로 받아들여질 수 있어요.
- 타인의 반려견을 만지기 전 견주의 동의를 먼저 구해야 합니다.
- 타인의 반려견에게 견주의 동의 없이 먹이를 주면 안 됩니다.
- 타인의 반려견에게 갑자기 다가가거나 소리를 지르지 말아주세요.
- 누군가에게 소중한 존재일 수 있는 반려동물에게 불쾌한 언행을 삼가 주세요.

▲ 출처: 동물사랑배움터 홈페이지, https://apms.epis.or.kr

【그림 4-4】 펫티켓 포스터

▲ 출처: 농림축산부

【그림 4-5】 강아지에게 인사하는 잘못된 방법

▲ 출처: https://brunch.co.kr/@polangpolang/117

- 다양한 사회적 이슈들의 증가를 고려할 때 동물보호법 1조(“동물의 생명보호, 안전 보장 및 복지 증진을 꾀하고 건전하고 책임 있는 사육문화를 조성함으로써, 생명 존중의 국민 정서를 기르고 사람과 동물의 조화로운 공존에 이바지함을 목적으로 한다.”)와 같이 반려동물이 함께 하는 공존 문화에 대한 논의가 더욱 필요한 시점이며 반려인과 비반려인의 공존을 위한 친화적 환경 조성이 절대적으로 요구

- 해외에서는 반려인과 비반려인의 갈등해소를 위해 캐나다에서 ‘Yellow Dog Project’를 시작으로 전 세계 약 40개국 25개 언어로 번역되어 활용되고 있으며 국내에서는 동물행동심리연구소 폴랑폴랑에서 옐로우 리본 프로젝트를 진행함

【그림 4-6】 옐로우 리본 프로젝트

▲출처: https://www.dorsetdogs.org.uk/wagipawdia/yellow-dog-scheme/

▲출처:동물행동심리연구소 폴랑폴랑 https://brunch.co.kr/@polangpolang/35

□ **연수구 직영 <반려동물문화복지센터> 건립을 통한 시스템 구축**

- 반려견의 건강을 위한 예방접종과 동물치료, 측종별 관련 정보 제공, 동물의 구조나 인수 뿐만 아니라 서비스 분야인 장례시설, 소비자 피해 상담, 여행이나 장기 출타 시 반려동물 보호 등의 업무 수행 요구되며 서울연구원(2017) 보고와 같이 동물복지지원시설을 운영할 때 장기적으로는 유기동물 처리비용 절감(4억 원), 행정정부 부담 완화(15억 원), 환경분쟁 억제(44억 원) 등의 효과로 연간 63조 원의 편익 예상

- 건강한 반려동물 양육 및 관리를 위한 병원(메디컬센터 설치되어야 접근성과 함께 자치구·민간단체·시장의 역할을 고려한 명확한 기능 확립
  - 민간동물단체와의 협력을 통한 구조·보호동물 입양교육, 연구개발, 상담 등 수행
  - 반려동물센터가 시민과의 접근성을 높이려면 반려동물의 관리·보호를 위한 의료서비스(동물병원 기능 포함)
  - 반려동물센터의 동물병원은 입소동물, 저소득층 반려동물, 구조 동물 등의 치료와 길고양이 중성화수술 같은 공적 기능만 수행

- 영업자들에게는 관련 준수사항, 의무교육, 동물보호법 및 정책에 대한 교육

- 유기·유실동물 및 동물학대 방지를 위한 공공영역의 확대
  - 유기 및 유실 방지를 위한 프로그램 개발
  - 책임감있는 양육태도 교육

- 보호 동물과 산책, 청소, 세탁, 행사지원 등에는 자원봉사자의 도움을 받아 동물과 친화할 기회를 제공하고 관련 비용 역시 절감 운영재원의 다각화로 재정 건전성을 강화

- 동물보호활동을 위한 재원의 경우, 외국의 선진 사례들은 각종 수수료 수

입, 기부금 등으로 운영 재원을 다양화하여 시설의 지속가능성을 확보

- ’23년 1월부터 시행하고 있는 ‘고향사랑기부제’의 기부금을 활용하는 방법으로 답례품으로 반려동물 문화복지센터의 각종 프로그램을 이용할 수 있도록 하여 지역활성화 및 지역주민의 요구에 기민하게 대처
- 사랑의열매 ‘착한펫’ 기금 유치로 취약계층과 반려동물을 위해 사용

【그림 4-7】 기금마련의 예

▲출처: 행정안전부 홈페이지
www.mois.go.kr

▲출처: 사랑의열매 홈페이지
https://chest.or.kr

□ 소결

- 반려인과 비반려인의 공존을 위한 노력 중 가장 중요한 것은 서로가 느끼는 인식의 차이를 좁힐 수 있는 캠페인, 교육 등이 필요하므로 캠페인이나 교육방안 등을 위한 콘텐츠의 도입이 필요하며 연수구 관내 직영 반려동물 문화복지센터의 건립을 통하여 지역 주민들의 반려문화 확산과 편익을 증진시키도록 함

2. 효율적인 동물복지를 위한 협력 네트워크 구축 방안

□ 민간단체와의 협력 거버넌스 구축 사례

- 정책 수요 급증에도 불구하고 정부 인력 및 지원체계 부족하며 중앙정부-지자체-동물보호단체 간 정책 네트워크 미흡, 기초지자체 당 전담인력은 약 0.9명 수준(농림축산식품부 '19년 8월 기준)이며, 동물의료 전문가 배치 요구

- 관련 단체, 지자체 협의회, 동물복지위원회 등 의견 수렴 및 관련 부서, 전문가, 유관 단체 등을 중심으로 위원회 구성하여 전담 일력 충원 및 프로그램 활성화를 위한 전문 활동가 및 명예동물보호관 위촉 및 육성

- 반려동물 양육자 및 중도포기자, 동물보호단체, 동물병원 등 다양한 커뮤니티 활동을 위한 공간 조성 및 관리

- **세종시 사례**

- 「세종특별자치시 반려동물 보호 및 반려문화 조성 지원 조례」에 따른 거버넌스 체계 강화를 위한 노력으로 산업체 인적·기술적 지원, 교육기관과의 협력(MOU 체결 등)으로 반려동물 산업 생태계 전반 협치구조 마련
- 대전·충청권 8개 대학에 반려동물 학과·2개 국립대학에 수의학과 설치되어 있어 반려동물 산업육성을 위한 인적·기술적 지원 용이
- 대학 간 기술적 지원 및 해당 대학 졸업생의 세종시시 인센티브 제공, 관련 업체와의 연계를 통한 인재양성 도모
- 동물보호·복지관련 시민단체 등 다양한 이해당사자가 참여한 지역사회의 거버넌스 구축
- 반려동물 정책 수행을 위한 전담 조직(T/F팀구성)등 검토: 조례에는 전담 부서 등에 관한 조항의 부재로 전담 부서의 설치 검토

– 용인시 사례

- ‘용인시 동물보호 및 사람과 동물의 행복한 동행을 위한 반려문화 조성 지원조례’제정(20’년 10월)
- 동물복지위원회(’20년 2월) 구성 및 8명 위촉(수의사 등 동물보호 관련 전문가, 동물복지 정책에 학식과 경험이 풍부한 민간단체 관계자 등) : 동물복지계획 수립·시행 감독, 학대 방지와 구조 등 동물복지 관련 사항, 동물보호센터 운영, 반려동물 소유자 관리 등 검토 및 자문

【그림 4-8】 연수구의회 의원연구단체, 용인시 동물보호센터 견학

▲ 출처: 연수구 의회사무국 자치도시전문위원실, 한국법률경제신문, http://www.klawtimes.co.kr/news/articleView.html?idxno=10462

– 고양시 사례

- 경기도 내 동물보호센터 최초 직영 운영
- 농업기술센터, 시의원, 대학교수, 고양시수의사회, (사)고양시 유기동물거리입양캠페인 대표, 고양시캣맘협의회 대표, (사)한국반려동물기업협회, 한국애견행동심리치료센터, 마을공동체 펫빌리지 대표 등 다양한 동물보호·복지 분야 전문가 10명 동물복지위원회 위원 위촉
- 동물복지플랜 보고회 추진성과 및 협력활동 현황 보고(▲반려견놀이터 연내 추진 및 반려동물문화교실 운영 ▲동물보호센터 개방형 운영 전환 및 시민 참여 봉사 실시 ▲동물보호 지역연합체 구성 및 응급대응체계 구축 ▲민관 협력 사업(길고양이 중성화의 날) 실시
- 동물복지 종합계획 자문 및 동물보호·복지 분야 중장기 계획 수립 등을 목적으로 동물복지·반려 산업·교육 등 분야에서 상호 협력체계 구축과 정책수립을 위한 기반 마련

【그림 4-9】 고양시 동물복지위원회 거버넌스 구축 사례

▲ 출처: 김명숙(2020.08.19.). 고양일보'고양시, 동물복지위원회 위원 10명 위촉' <http://www.goyang1.com/news/articleView.html?idxno=15144>

– 화성시 사례

- ’22년 ‘반려가족과’ 신설
- ‘화성시 동물보호 및 관리에 관한 조례(’20년 11월 제정)’를 「동물보호법」 개정에 따라 ‘화성시 동물보호 및 복지에 관한 조례’로 전부개정(’23년 7월)
- 반려동물가족복지위원회(동물복지위원회) 구성 및 15명 내외 위촉) : 동물복지계획 수립·시행, 동물의 학대방지, 구조 및 보호 등 동물복지, 동물보호센터의 설치·운영 및 지정, 동물복지 및 생명존중 등에 대한 교육 및 홍보, 반려동물 소유자의 관리 감독 및 지도, 반려가족 문화공간 설치 및 문화행사 개최 등에 관한 사항

□ 소결

– 효율적인 동물복지를 위한 협력 네트워크 구축 방안을 위하여 지자체의 사례를 토대로 민간단체와의 협력 거버넌스 구축

– 제도 시행에 있어 관련 전담 부서의 신설은 매우 필요하며 지속적인 민간 협의체 위원회 등의 지도·감독, 자문, 협력 등이 요구

Ⅶ. 결론

1. 결론

- 정부의 「동물보호법」 전부개정안이 공포('23.4.26)되면서 전국의 자치단체들은 24'년 4월 시행을 앞두고 관련 조례 및 제도를 정비하는 가운데 처벌보다는 예방적 차원의 반려인(소유자)의 관리 의무를 명시하고 비반려인과의 공존을 위한 방안 모색

- 반려동물 복지는 동물뿐만이 아니라 반려인과 비반려인 모두에게 생명존중과 함께 유기동물, 개 물림 사고 등 유실·유기동물 증가로 동물보호센터의 운영비용이 해마다 큰 폭으로 증가하여 2017년 155.5억 원이던 운영비용은 매년 큰 폭으로 급증

- 사회적 비용 증가로 인한 반려동물 소유주의 도덕성이나 양육 역량 부족 등 양육환경을 위한 반려동물 보유세 등과 같은 책임 강화와 정책 비용을 충당할 등록세 도입이 검토될 정도로 사회적 쟁점이며 이에 대한 인식과 생태·생명 감수성 교육의 중요성 대두

- 연수구 역시 「인천광역시 연수구 동물보호 및 동물복지에 관한 조례」 제정에 따른 동물복지계획 수립에 따라 동물보호·복지 전담팀을 신설하고 '22년에는 송도동 혜윰공원에 '반려견 놀이터' 조성 등 선도적 반려동물 복지정책 이행

- 타구와 비교하면 젊은 층의 유입이 급속히 증가하면서 반려동물 관련 영업자의 비율이 133마리 당 1개소로 다른 구 평균 148마리에 비해 많으며, 동물병원 역시 연수구는 597마리당 1개소로 타 구 평균 989마리당 1개소에 비해 반려동물 양육 환경이 용이함으로 포괄적 반려동물 친화도시를 위한 인프라 구축

- 관내 반려견 놀이터(송도 도그파크) 역시 인천시 소속으로 직영 놀이터가 이제 막 조성중이며 동물보호센터 역시 직영이 아닌 인천수의사회에서 위탁운영중으로 관내에 위치하지 않고 계양구에 위치해 있기에 접근성에서 취약

- 반려동물 산업 및 의료시설(동물병원)은 많으나 공공 시설 및 유기·유실동물 보호시설 미흡

- 해외의 사례처럼 재원이 정부 및 지자체 지원금 뿐 아니라 민간단체 후원

2. 연구 성과 및 한계

□ 연구의 성과

- 연수구 반려동물 양육현황 파악과 효율적인 관리방안 제안을 위해 반려동물과 반려인 및 비반려인의 공존을 위한 구민 의식 조사와 이를 통한 시사점 및 과제 도출로 정책 제안을 위한 기초 자료로 활용

• 국내 각종 통계를 취합하여 비교 정리, 중앙정부를 비롯하여 광역 지자체와 자치단체 수준의 정책과 주요 사업 조사, 비교·분석
• 연수구 반려동물 인식조사 등 다차원적인 조사와 분석 실시
• 반려동물 친화도시를 위한 개념과 해외사례 척도 등을 검토하여 적용할 수 있도록 분류

□ 연구의 한계

- 동물관련 조사와 통계자료가 일관적이지 않은 점과 시간적 물리적 한계로 인해 심층 조사 미비로 일부 평가와 제안도 다소 주관적일 수 있으며 사안별 심층 후속 연구 필요
- 연수구 법정동의 인구 비율에 따른 설문 응답을 하지 못한 한계점 있음
- 연수구의 반려동물에 관한 각종 통계자료의 부족으로 연구의 어려움과 반

려동물에 관련한 다양한 설문 문항을 시도하지 못한 점은 추후 연구를 위한 과제임

- 본 연구는 사례조사와 설문조사의 기초통계 분석만을 실시해 조사한 결과를 제시하는 역할만 하는 한계가 있으며 실증연구를 통한 검증이 없어서 객관성과 일관성을 확보하지 못 한 점은 아쉬움이 있음
- 반려동물의 행동특성을 일반인의 관점에서 봤기 때문에 정확히 파악하지 못한 한계가 있는데 반려동물의 생육특성이나 환경을 충분히 반려동물의 입장에서 대변하지 못 한 것들이 본 연구의 한계임
- 다수의 반려동물 시설들이 오픈됨에 따라 신규 장소의 시설들이나 서비스, 프로그램이 본 연구의 조사대상지와 차이를 보이고 있어 조사대상지 연구에 다소 아쉬움이 남는 만큼, 향후 신규로 오픈 운영중인 반려동물 시설들에 대해 조사 분석하여 향후 이들 구성요소들을 고려한 연구를 기대해 봄

– 연수구 반려동물 양육현황 파악과 시민의식을 알아보고 효율적인 관리방안을 제시하는 수평적·전반적 현황파악 중점으로 조사연구가 되어 시사성 있는 관심분야별 수직적 심층연구까지 하지 못한 아쉬움이 있음

3. 제언

□ 동물복지 정책에 따른 동물복지 계획 추진 활성화

❍ 동물복지 종합 5개년 계획 추진 활성화

– 현행 동물보호법은 ‘국가는 동물의 적정한 보호관리를 위하여 5년마다 동물복지종합계획을 수립시행하여야 하며, 특별시장·광역시장·도지사 및 특별자치도지사·특별자치시장은 제1항에 따른 종합계획에 따라 5년마다 동물복지계획을 수립’하도록 명시

- 서울시는 매년, 동물복지사업추진 계획을 수립하고 있으며, 경기도, 강원도, 제주도는 동물복지 5개년 종합계획 수립

- 지방자치단체로는 서울 마포구, 경남 김해시가 동물복지 5개년 종합계획을 수립했으며, 다수의 지자체가 동물복지 5개년 종합계획을 수립하기 위한 사전 작업을 진행 중임.
- 연수구도 중·장기 종합동물복지계획 수립하여 늘어나는 반려동물 관련 복지 수요 반영, 다양한 행사와 연계 관련 위원회 및 활동 요구

❍ 동물복지 전담부서 역할 강화

– 연수구는 현재 동물보호팀 3명의 인원이 다양한 동물관련 업무와 민원을 담당하고 있으나 급격히 증가하는 반려인구와 반려동물 관련 업소가 증가하고 있으며, 반려동물 문화시설의 확충 및 반려동물 관련 민원 처리 등 늘어가는 동물보호 및 복지 수요에 선제적으로 대응, 체계적인 동물보호·복지 정책을 수립하고 집행하기 위한 전담 부서의 역할 강화가 필요

– 연수구의 동물보호법 위반 단속요원과 명예감시원의 기능을 보완하여 실효

– 성 있는 위반 적발과 및 조치 강화

– 반려동물 의료보험 가입지원 및 구민 대상 반려동물 상해보험 가입

□ 반려-비반려인을 위한 복합문화센터 조성

– 연수구의 특성과 지역주민의 욕구 반영한 반려동물 복합문화센터 조성

- 연수구 관내 직영 유기동물 보호소 운영(고양이 보호소나 입양센터 포함) 통합적 운영을 통한 예산 절감 및 동물복지와 입양률 향상
- 반려인과 비반려인이 서로 이해하고 배려하는 성숙한 반려동물 문화를 정착하고 향후 반려동물 친화도시 조성 기여

– 성숙한 반려동물 양육 및 비반려인과의 갈등 해소, 공존 환경 조성을 위해 반려동물 가족의 교육 및 반려동물 훈련, 동물복지 인식개선 교육 등 전문 프로그램 진행을 위한 공간 조성

- 원도심과 송도국제도시 간의 유기적인 공간 활용 등을 위해 서울, 경기도와 같이 교육센터와 유기동물 구조·관리 센터를 병행 운영 고려
- 반려동물과 반려인의 복지를 향상하고 비반려인과의 갈등을 예방하기 위해

체험기반 교육 시스템 조성

- 관내 동물병원의 서비스와 중복되지 않는 분야인 조기 건강검진과 고령 반려동물 돌봄, 재활 서비스로 취약계층의 반려동물 지원
- 취약계층 반려가족을 위한 반려동물 돌봄지원 자원봉사단 운영 및 돌봄지원 확대
- 반려동물 호스피스 등 장례와 추모를 위한 시설과 공간 설치로 공공 수의서비스, 행정교정사 등을 포함한 동물복지형 의료기관 역할 병행
- 중앙정부와 시, 민간업체의 투자 방안 검토

□ 반려동물 친화도시 조성을 위한 노력

- 반려인은 물론 반려동물에게 호감을 느끼지 않거나 편견을 갖고 있는 다수의 주민을 대상으로 하는 펫티켓 교육 및 캠페인 확대
- 공동주택(아파트) 밀집 지역의 주민 갈등 해소를 위해 반려동물 관련 ‘갈등 해결 매뉴얼 제작’ 및 ‘갈등 중재 기구’ 설치, 관련 전문가 채용
- 기존 반려동물 돌봄 방식과 차별화된 반려동물 돌봄 관련 직업훈련, 창업지원, 그리고 일자리 창출을 통한 지역경제 활성화 도모
- 반려동물 친화 특별구역 지정 육성, 반려동물 친화 시설 인프라 구축에 따른 사회적 경제 분야나 창업 및 취업지원 등을 통해 지역경제 활성화로 일자리 창출 기여

- 반려동물 동반가능 업소(동물 친화 사업장 전환) 인증제도 도입
- 반려동물 산업 창업지원(펫샵, 단순 용품 도소매업 제외한 놀이, 교육, 돌봄, 진단과 치료 등을 각종 시설을 조성 및 사회 서비스 등의 편의 제공, 반려인들을 위한 교육, 친목, 간식제작, 놀이도구 제작 등이 가능한 공유공간 제공
- 캠핑장, 수영장, 산책길 조성, 채식 메뉴를 포함한 반려동물 동반 카페와 식당 등 운영
- 반려동물 동반 산책로나 둘레길(넓은 길, 바닥 관리, 화장실 목줄 거치대, 배변봉투함, 주차장 반려견 세족기) 개발 방안 검토

□ 동물유기 예방 및 대응

- 지역 동물병원 및 타 지역 동물병원과 연계한 유기동물 보호·입양
- 동물등록, 중성화 홍보 및 지원 확대
- 유기동물 입양행사 확대, 입양지원 및 사후관리 철저
- 반려동물 인수제(반려동물 사육을 포기하고자 하는 소유자가 일정비용 부담하고 지자체 유기동물센터가 해당 동물을 인수한 뒤 보호, 입양절차 진행) 시범 운영

- 적극적인 길고양이 공생 정책 시행
• 보다 효과적이고 체계적인 길고양이 개체 수 관리를 위한 군집 TNR 시행 및 TNR 효과 연구
• 길고양이 보호를 위한 계류장 운영 확대 및 치료 지원
• 공공기관과 신청지역에 공공급식소 설치
• 길고양이 관련 주민 불편 및 민원 예방을 위한 길고양이 화장실 설치
• 캣맘을 둘러싼 갈등을 예방하고 체계적인 길고양이 보호를 위한 길고양이 돌봄봉사자 등록/지원 시범사업(어르신 일자리 사업, 마을 만들기, 주민 협치 사업 등 기존 사업의 참여자 일부를 길고양이 돌보미로 선발하여 길고양이 급식소 운영, 학대사고 예방을 돕는 ‘길고양이 돌봄단’ 시범 운영)

□ 동물학대 예방 및 인식개선

- 동물 학대는 인간에 대한 폭력으로 이어지기도 하고, 가정폭력과 밀접한 관계가 있음을 참작하여 연수구의 가정폭력 예방·대응 정책에 동물 학대 부분을 포함
- 길고양이와 동물 학대 사건을 접수하고 철저하게 수사하는 체계를 갖추고, 지역주민 대상 홍보와 캠페인을 강화
- 유치원 및 초·중·고를 비롯한 지역주민 대상 생명존중·동물보호 교육 확대

참고문헌

국립수의과학검역원(2010).「2010년 동물보호에 대한 국민의식 조사보고서」.

권용수, 이진홍(2020). 반려동물 보유세 도입에 관한 기본적 고찰, **조세와 법, 13(1),** 127-161.

김광연(2019). 동물 생명의 가치와 인간과의 공존: 반려동물을 대하는 인간의 이중적 태도, **순천향 인문과학논총, 38(3),** 97-121.

김명엽, 박규용(2020). 동물복지를 위한 입법적 개선에 관한 연구, **제주대학교 법과정책연구원, 26(2),** 1-28.

김민수(2021). 반려동물 테마파크의 구성요소에 관한 연구, 청주대학교 대학원, 박사학위논문.

김수인(2020). 1인 가구의 반려동물 양육 여부가 회복탄력성에 미치는 영향, 숭실대학교 대학원, 석사학위 논문.

김세영(2013). 반려견 소유와 외로움의 관계, 전남대학교 대학원, 박사학위논문.

김세영, 박형인(2017). 반려동물효과: 반려동물 소유와 심리적 건강 간 관계의 메타분석 연구, **사회과학연구, 28(1),** 101-115.

김석은(2021). 반려동물의 양육지식이 양육만족도에 미치는 영향, **한국산학기술학회 논문지, 22(1),** 333-337.

김석은(2020). 반려동물이 인간에 미치는 영향에 관한 연구: 홍성 의견(義犬)설화를 중심으로, **한국콘텐츠학회논문지, 20(12),** 659-670.

김성호, 박종두(2018). 반려동물을 포함하는 지역사회복지 실천에 대한 고찰: 서울시 M 종합사회복지관 사례를 중심으로, **한국사회복지슈퍼비전학회, 3(11),** 83-104.

김영미2008). 아동의 반려동물 경험과 가족건강성, 인하대학교 일반대학원, 박사학위 논문.

김원, 마영남, 신학진(2013). 우울,불안,분노 성향이 있는 초등학교 고학년 아동에 대한 동물 매개중재 프로그램 효과, **한국정서행동장애학회, 29(44),** 24-271.

김유진(2018). 반려동물(犬)과 아동미술: 수업지도안 및 교육프로그램 연구, 동아대학교 교육대학원, 석사학위 논문.

김정희(2018). 반려견 양육경험이 아동청소년 정신건강성의 상관관계 연구: 사회적지지와 자기존중감의 매개효과, 서울벤처대학원대학교, 박사학위논문.

농림축산식품부 방역관리과(2016). 반려동물 보호 및 관련산업 육성 세부대책.

농림축산식품부 축산정책국(2014). 동물복지 5개년 종합계획.

농림수산검역검사본부(2012).「2012 동물보호에 대한 국민의식 조사보고서」.

농림축산검역본부(2015).「동물보호에 대한 국민의식조사 결과보고」.

농림축산검역본부(2017).「동물보호, 복지에 대한국민의식조사」.

농림축산식품부(2020).「동물보호에 대한 국민의식조사」.

농림축산식품부(2019).「동물보호에 대한 국민의식조사」.

농림축산검역본부(2018).「동물보호에 대한 국민의식조사」.

문화체육관광부·농촌진흥청·(사)한국펫사료협회(2018). 「2018 반려동물 보유 현황 및 국민인식 조사보고서」.

서울특별시(2019). 동물 공존도시 서울 기본계획.

서울특별시(2022).「2021년 기준 도시정책지표조사결과보고서」.

문화체육관광부, 농촌진흥청(2018). 2018년 반려동물에 대한 인식 및 양육 현황 조사보고서.

신종화, 장석우, 김왕곤(2018). 2018년 동물보호에 대한 국민의식 조사보고서, 농림축산식품부 농림축산검역본부.

신차미(2017). 반려동물이 애착과 돌봄부담감이 정신건강에 미치는 영향,

동아대학교 사회복지대학원, 석사학위 논문.

엠브레인(2015).「반려동물 관련 인식조사」.

이도국(2018). 반려견 관리상 민사법적 문제점에 대한 연구, **법학논총, 35(4),** 251-277.

이서영, 김규정(2020)., "반려동물 문화 개선을 위한 문화콘텐츠와 인터렉티브 미디어 아트 융합 연구 및 구현", **한국과학예술융합학회, 30,** 207-219.

이성은(2019). 반려동물 친화적 태도에 영향을 미치는 요인, **한국융합과학회지, 8(3),** 167-180.

이영대(2016). 반려동물 연관산업 분석 및 발전방향 연구, 농림축산식품부.

이용숙(2017). 가족으로서의 반려동물의 의미와 반려동물로 인한 구별짓기, **한국문화인류학회, 50(2),** 337-403.

이진영(2019). 반려동물 제품 제작 교육프로그램 개발 연구, 가톨릭대학교 교육대학원, 석사학위 논문.

이진홍, 장교식(2019). 반려동물 양육을 위한 사전의무교육제도 도입에 관한 연구, **일감법학, 44,** 237-264.

이정임, 이수진, 동그라미(2015). 반려동물 현황과 주요 이슈, **경기연구원, 188(6),** 1-24.

이혁재(2017). 반려동물문화 확산에 따른 도시 공공 공간 인식에 대한 연구: 서울시 반려견 놀이터 사례를 중심으로, 경희대학교 대학원, 석사학위논문.

오보영(2018). 직장인 1인 가구를 위한 반려동물 공동돌봄 서비스디자인 연구, **한국디자인문화학회, 24(4),** 221-235.

유기영(2004).「애완동물의 보호 및 관리방안 연구」, 서울연구원.

유기영, 이종찬(2016).「서울시 동물복지지원 시설도입방안」, 서울연구원.

윤성민(2016). 반려동물 양육동기가 반려인의 자아존중감과 사회성에 미치는 영향 연구: 애착 및 생활만족도의 매개효과, 숭실대학교 석사학위논문.

임수희(2005). 애견공원 계획모형 개발, 서울대학교 석사학위논문.

인천시(2021). 2021 인천의 사회지표.

전대욱, 김해솔(2022). 세종 반려동물 미래 신성장 산업 육성방안 마련, 한국지방행정연구원.

지상윤, 문흥길(2011). 견우시대: 반려견 산업 다시보기, 농촌진흥청, 단행본, 경기도.

지인배, 김현중, 김원태, 서강철(2017). 반려동물 연관산업 발전방안 연구, 농촌경제연구원.

정바른(2017). 반려동물 돌봄경험이 청소년의 우울에 미치는 영향: 지각된 사회적 지지와 자아존중감의 매개효과, 한국외국어대학교 교육대학원. 석사학위 논문.

정한나(2017). 초등학생의 반려동물 경험과 공감능력이 동물실험에 대한 태도에 미치는 영향, 서울대학교 대학원, 석사학위 논문.

조희경(2005). 한국 반려동물의 현황 및 실태, **대한수의사회지, 41(10),** 908-911.

최아라, 구혜경(2020). 반려동물 양육 소비자의 동물등록제 인식에 돤한 연구: 소형견 양육자의 애착유형을 중심으로, **한국콘텐츠학회논문지, 20(7),** 392-403.

통계청(2021). 2020 인구주택총조사 표본 집계 결과.

KB 금융지주 경영연구소(2018). 반려동물보고서 반려동물 연관산업 현황과 양육실태.

한국갤럽(2015).「반려동물과 동물에 대한 인식조사」

한국경제조사연구원(2019). 이천시 동물보호센터, 반려동물 놀이터 설치 타당성 조사 연구용역 보고서.

한국농촌경제연구원(2017). 반려동물 연관산업 발전방안 연구.

한국농촌경제연구원(2019). 반려동물 생애주기별 관리를 위한 정책과제.

한국성서대학교 산학협력단(2022). ‘반려동물 친화도시 ’노원구 조성을 위한 기초조사, 노원구의회.

한진수, 박우대, 이영아, 이종갑, 전현정, 조윤주(2013). 동물보호정책 개발 및 동물보호센터 기본계획 수립연구, 건국대학교 산학협력단.

한아람(2018). 반려동물에 대한 태도와 성인의 주관적 행복감에 관한 연구, **인문사회, 8(6).**

황명철, 김태성(2013). 애완동물 관련시장 동향과 전망, 농협경제연구원.

황원경 2017.「2017 반려동물 양육실태 조사」, KB연구보고서.

환원경(2023). 2023 한국 반려동물 보고서, KB연구보고서.

황원경, 정귀수, 김도연(2018). 2018 반려동물보고서: 반려동물 연관산업 현황과 양육실태, KB금융지주 경영연구소.

황원경, 손광표(2021).「2021한국반려동물보고서」, KB연구보고서.

함태성(2019). 우리나라 동물법의 현황 및 진단, 그리고 향후 과제, **법과사회, 60(4),** 317-364.

홍재원, 문재영, 엄승섭(2015). 반려동물에 대한 태도와 자아존중감, 힐링, 양육 충성도의 관계 연구, **의료경영학연구, 9(1),** 49-56.

허영태, 박춘성(2021). 반려동물이 아동 . 청소년 발달에 미치는 영향: 국외연구를 중심으로, **홀리스틱융합교육연구, 23(3),** 133-151.

Brown, J. M.(2000), “Childhood attachment to a companion animal and social development of incarcerated male juvenile delinquents”, Doctoral dissertation, California School of Professional Psychology－Fresno.; 한아람(2018). 반려동물에 대한 태도와 성인의 주관적 행복감에 관한 연구.

KPFA(2017).「반려동물 보유 현황 및 국민인식 조사보고서」. 한국갤럽.

고양일보(2020). ‘고양시, 동물복지위원회 위원 10명 위촉, <http://www.goyang1.com/news/articleView.html?idxno=15144>

경남도민일보(2019). ‘반려동물 키울 때도 자격증 필요해’,<http://www.http://www.idomin.com/news/articleView.html?idxno=586949>.

국가법령정보센터. ‘동물보호법 시행규칙(시행 2021.6.7.)’, <http://law.go.kr>.

국립국어원 표준국어대서전 및 네이버 사전 참조 <https://ko.dict.naver.com/detail.nhn?docid=50000076>.

국립 축산 과학원 반려동물 참조 <http://nias.go.kr/companion/new_petBoard.do?cmCode=M17071815510725 >.

네이버 포스트 강사모(2019). ‘반려견 상식 반려견의 전생애를 4단계로 구분해 본다면 ?’ <https://post.naver.com/viewer/postView.nhn?volumeNo=27160556&memberNo=522654>.

농림축산식품부, 동물복지 5개년 종합계획(2020~2024) 수립 추진; <https://www.mafra.go.kr/sn3hcv/skin/doc.html?fn=79090D44-4329-0566-34C7-AEA7C4439996.hwp&rs=/sn3hcv/atchmnfl/bbs/202012>.

뉴시스(2016). 유기견 ‘천등이’ 고속도로 고갯사랑 듬뿍.

매일경제(2018). <https://lifeiscoool.tistory.com/5; 이리온동물의료원 대표원장 문재봉>.

서울신문(2019). ‘동물입양 교육, 배워서 개주자’ <https://go.seoul.co.kr/news/newsView.php?id=20190109017015#csidx0e4 >.

수의사신문(2016). 벳 데일리벳 <http://www.dailyvet.co.kr>.

아시아 경제(2019). ‘잇따른 반려동물 범죄-입양 교육 시급하다’,< http://www.https://www.asiae.co.kr/article/2019010921410173787 >.

인천의공원 https://www.incheon.go.kr/park/park010201

국가동물보호정보시스템 https://www.animal.go.kr

경기도동물보호복지플랫폼 https://animal.gg.go.kr

서울 동물복지지원센터https://animal.seoul.go.kr/playground

춘천시동물보호센터https://aps.chuncheon.go.kr/center/facility

https://smartasset.com/mortgage/the-most-dog-friendly-cities-in-america
https://smartasset.com/wp-content/uploads/sites/2/2021/08/dog_friendly_cities
https://www.mybaggage.com/shipping/international-removals/best-cities-for-pet-lovers
https://www.mybaggage.com/shipping/international-removals/best-cities-for-pet-lovers
https://www.ito.or.kr/main/bbs/bbsMsgDetail.do?msg_seq=78&bcd=brochure&pgno=3
https://brunch.co.kr/@polangpolang/117
https://www.dorsetdogs.org.uk/wagipawdia/yellow-dog-scheme/
https://brunch.co.kr/@polangpolang/35